

# 陳偉強：國安震懾黑暴 校園重歸淨土

## 回首去年遭禁錮：若准警入校或無中大理大「佔暴」事件

多所大學去年受黑暴事件所害，校園遭大肆破壞，香港教育亦因而留下深深的傷痕。2019年10月8日，理大專業及持續教育學院（CPCE）講師陳偉強便因政見不同，於課室遭黑衣蒙面人禁錮批鬥長達5小時，更甚於學院拒絕警方入校救援，令校園頓成「法外之地」，求助無門。事隔一年後回首事件，陳偉強昨日接受香港文匯報專訪時表示，事件也許是隨後中大理大「佔暴」的一個序幕，「假如當日有不同處理手法，會否減低日後中大、理大被『佔領』的機會呢？我認為有咁嘅可能。」他表示，隨着香港國安法立法，阻嚇力「今非昔比」，相信可有效震懾反中亂港及黑暴分子。

香港文匯報記者 姬文風



陳偉強指國安法可有效震懾黑暴分子。香港文匯報記者攝

去年10月初，黑暴已纏擾香港多月，當時陳偉強接受媒體訪問，提到政府應採用暴動罪檢控黑暴，刺激起部分人神經。結果他在去年10月8日上課期間，遭大批戴上口罩或面罩者圍堵及批鬥，當中大部分並非該課堂的學生，黑暴又以鎗射筆照射及粗口指罵陳偉強，前後禁錮近5小時。其間陳偉強報警，惟學院拒絕警察入校，只由高層到場嘗試調停處理。

### 禁錮令黑暴分子有恃無恐

陳偉強昨日接受香港文匯報專訪，談起對禁錮事件的看法，他直言「事隔一年感受肯定不同」，當時覺得那只是一場針對其個人言論「不大不小的校園風波」。惟後來（去年11月）接連發生了中大、理大「佔暴」事件，「從歷史角度看，我會覺得其實是『佔領』大學的一個序幕」，禁錮事件某程度帶出「試水溫」效果，「那時有風聲指警察不會進入大學，於是有人就有恃無恐地嘗試，結果發現確實如此。」

陳偉強感嘆事件也許給某些人印證了「即使有人報警，有求助者、受害者，學院都不會讓警察進來（校園）」的事實，於是成為不良先例，「對那些希望捲起風潮的人，坐大了他們膽量，使其確信大學已淪為『法外之地』，可以在裏面



陳偉強曾遭禁錮課室長達5小時。資料圖片

為所欲為……」

「我有時會想，假如當時學院處理手法有所不同，容許警察入內調查，會否可以起到阻嚇作用，減低之後『佔領』中大、理大的機會呢？」他說。

他認為，當日在現場的蒙面加害者，明顯涉嫌非法禁錮，又公然宣稱要到陳偉強家「裝修」，涉刑事恐嚇。事後有到警署報案的陳偉強指，以他了解事件仍未結案，「好多案件隔很久才檢控，加上當日個個戴口罩，唔容易去搵返佢哋，就算在校做處分亦不容易……只能

說過去了就過去了。」

他坦言，反修例事件引起的違法暴力行為多不勝數，即使以校園暴力事件計，自己亦絕非唯一受害者，「當時已經是黑白顛倒的情況，警方人手有限，無法每宗案件仔細跟進，我亦理解……如果最後無人需要負責，我亦只能說是不少人的無可奈何。」

### 增強保安不做「無掩雞籠」

專訪當日，香港文匯報記者原計劃到陳偉強的校園辦公室傾談，惟校園保安堅持訪客必須預約才可進入，最終只得在校外傾談，從一個側面顯示校園或已不再是「無掩雞籠」。

至於學院昔日拒絕警察入校救援，陳偉強指事後沒有給校方太大壓力，「始終當時（禁錮校園）都算罕見，而且我慢慢覺得，除了學校高層外，警方亦有一半責任自行決定入唔入校。」

被問到會否擔心日後再有同類事件發生，陳偉強相信經歷去年一連串校園事件後，警方的處理手法和重視程度已大有不同。而隨着香港國安法立法，他相信阻嚇力亦今非昔比，「有理性、懂得計算的人，會知道警方去年根本忙到死，被捉機會不大；現在情況不一樣了，即使有心做反中亂港事情的人，都未必咁易發動事件。」

## 痛心學生被「洗腦」欠缺法治觀念

去年禁錮事件發生後，陳偉強於該學期被暫時調離教學職務，改任編寫教材及研究工作；至今年初的第二學期，曾有一次回校面授，過程間雖有遇上個別學生不禮貌對待，但教學工作總算順利。他強調教學是其責任和興趣，不會因事件「驚吃入課室」，也不會改變其政言作風，望高等教育界切勿屈服於暴力事件，噤若寒蟬。

### 有陰影但不會驚入課室

「第二學期因為疫情，只在1月首星期有回校面授」，他憶述當時學校保安明顯加強，包括入課室必須拍卡，整體情況不算混亂，但始終當時部分學生還在風潮之中，「有一兩個學生走來用粗言穢語鬧我，講明會退修，從老師角度而言，粗言穢語當然就不太好，但都只是小事。」

其後整個學期均以網課取代，至新學年首學期亦確認以網課進行，換言之陳偉強最快要到明年才有機會跟學生見面，「小小心理陰影總會有，但不至於驚吃入課室，始終教學是我的責任和興趣，會坦然而對。」

此外，陳偉強的另一身份為時事評論員，禁錮事件亦是源於其政言作風惹禍。「其實在事件發生後，有幾日我是由朝到晚都做訪問，為的不是自己，而是希望證明不會因事件而不盡言責」，他期望透過事件可鼓勵不同政見人士勿害怕於暴力事件，噤若寒蟬。

被問到如何看待當日一班「加害者」，陳偉強形容自己並沒有太過怪責，「當然佢哋犯咗法，假如日後警方跟進處理，我控制不了，亦會配合」，但亦理解當時部分年輕人於風潮下，被衝昏頭腦失去理性。他感嘆，自戴耀廷鼓吹「違法達義」，不少年輕人均欠缺法治觀念，「當時在場的年輕人，可能很多都不知違法，更不清楚後果，又或即使知道，亦只覺得違法是小事」，形容情況令人痛心。

他又提到，去年一系列的校園「佔暴」事件，為一眾師生帶來不同程度的創傷，特別對一批內地教授和同學而言，驚恐也許比港人更深。「我就因為發表言論而被恐嚇，佢哋可能只係在校園講句普通話，便驚恐萬分，以我所知最嚴重時期，他們是寧願唔講嘢，或轉講英文。」

陳偉強指，今學年香港學府內地生人數雖未見大跌，「但佢哋讀得唔開心，會唔會因為講普通話而受不禮貌對待呢」，哪怕是最近歧視情況仍有發生，如城大便揭發有女生多次指罵和襲擊內地同學，該如何重建校內互信和彼此尊重，都是大學必須正視的問題。

香港文匯報記者 姬文風

## 「關注組」騎劫三校 盜校名登攬炒廣告

香港文匯報訊（記者于錦言）在學校推行國安教育讓學生知法守法，是全港學校的應盡之責，但總邇有用心之人故意抹黑阻撓。所謂「聖保祿政治關注組」昨日便一次過騎劫三所以聖保祿為名的學校，利益輸送予「黃媒」《蘋果日報》刊登頭版廣告，聲稱「反對洗腦染紅教育」云云，又針對聖保祿學校率先將國安教育內容加入倫理科課程，將認識國家安全的應有之義誣蔑為「獻媚」，盜用校名作攬炒派的文宣打手。

聖保祿學校早前率先將國安教育納入該校中五六倫理科課程大綱，預定在明年3月至4月講授四節逾五小時的香港國安法課程，卻遭所謂「聖保祿政治關注組」炒作攻擊。

### 誣國安教育為「獻媚」

至昨日該「關注組」更是變本加厲，以「保祿人」名義於《蘋果》登頭版廣告，繪以身穿三款校服的女生，並大字寫上「盛名女校，何用獻媚？」將學校培養學生成為尊重法治及守法公民，開展國安教育的應有之舉誣蔑為「獻媚」。

廣告一旁又提及關注「12逃犯」情況，並用小字寫上「不代表聖保祿學校、聖保祿中學、藍田聖保祿中學、沙爾德聖保祿女修會官方立場」意圖免責，實質是公然騎劫「聖保祿」之名，淪為攬炒派的文宣打手。

香港文匯報向三所被盜用校名的學校查詢，其中聖保祿中學回覆時強調，「關注組」不代表該校立場，是次登報行為完全與學校無關，學校會一如既往地依循教育局的課程指引推行國安教育。至於另兩所學校則未有回應。



所謂「聖保祿政治關注組」騎劫三所學校在《蘋果日報》刊登廣告。網上截圖

## 梁振英批教協護「獨師」：須公開聆訊

香港文匯報訊（記者余韻）九龍塘宣道小學前教師因專業失德被教育局終身「釘牌」，相關決定受輿論廣泛認同。惟一直充當「黃師」保護傘的教協卻口口聲聲要助其「上訴」，揚言要爭取所謂「聆訊過程」。全國政協副主席梁振英連日來促請教育局公開該教師資料，並以英國處理失德教師的案例，批評教協藏頭露尾地「保護」該名「獨」師，強調支持設聆訊制度，但「聆訊必須公開」。

### 指英國公開被投訴教師

梁振英昨日在fb點名就教協建源意圖借「聆訊」為教師失德開脫作評論，表明「我同意建源的建議，要設立聆訊制度，但聆訊必須公開」。他又引用英國針對失德教師的案例，諷刺教協雙重標準：「請葉建源看看泛民奉為神明的英國怎麼做？」

梁振英提到，英國管理教師的法定機構為Teaching Regulation Agency (TRA)，該機構對投訴教師的聆訊均為公開，在網上可找到所有聆訊通告，以及被投訴教師的姓名。

其次，若教師讓學生接觸極端政治言論，英國方面可將其除牌。梁振英引述英國就TRA對除牌決定的指引，在考慮教師行為的嚴重性時，教師對學生形成的觀念及行為影響屬很重要的考慮點；若教師符合列明的情況，例如散播政治或宗教極端主義，包括故意允許學生接觸此類行動、因支持相關思想而廣為人知的人，即被裁定為「不適合為人師表」。

梁振英續指，英國不只會公開被除牌教師的姓名，沒除牌但行為不當者，裁決亦會列明其姓名、教師編號及前任僱主，並明確指出教師行為為不可接受及發出警告，符合公眾對明晰教師專業水準的要求。



梁振英批教協協助隱藏「獨」師身份。fb截圖

## 「政中港人」促釘牌「獨師」開名

香港文匯報訊（記者子京）教育局因應九龍塘宣道小學一名教師有計劃地散播「港獨」信息，日前以專業失德為由將其「釘牌」，但拒絕公開其身份，引起市民不滿。有市民昨日到政府總部請願，強調有關事件屬於重大教育失德問題，大眾特別是家長，對此應有知情權，要求當局公開涉事教師身份，以防再有學生誤被「獨師」荼毒。

市民團體「政中香港人」的四名代表昨日到政府總部門外，拉起寫有「教育局必須公布失當教師 楊潤雄不要敷衍塞責」的橫額抗議，並舉起「為官避事平生恥」、「切勿掩護失德教師」的標語，以及高叫口號，直斥教育局局長楊潤雄處理失當。

團體代表劉先生質疑，「為何醫生專業失德會公開姓名，但教師卻不需要，是否代表教師有職業特權？再者若然公開名字涉及私隱，



團體「政中香港人」到政府總部請願。香港文匯報記者攝

那醫生被公開名字是否就不涉及私隱問題？」並形容楊潤雄以「教育條例」和「醫生註冊條例」兩者制度及法律條文不同，作為搪塞的藉口，實屬匪夷所思。

他續說，是次事件牽涉到嚴重的教育失德問題，若教育局繼續有意隱瞞「港獨」教師身份，只會讓其有機會荼毒更多青年，同時亦會令更多家長對教師產生不信任感，後果相當嚴重，希望當局能正視問題，並及早更正錯誤。

## 新社聯要求教局完善通識科監管

香港文匯報訊 本港通識科教材屢屢被揭發有問題，並遭「黃師」利用荼毒學生，新界社團聯會指，通識科欠缺有效監管及支援，建議教育局設立熱線電話，供家長匿名舉報，以保護學生；另政府應將通識科轉為選修課，同時改革評核方式。



新社聯促教育局完善通識科監管。受訪者供圖

新社聯理事、立法會議員周浩鼎昨日於記者會上以一些通識教科書作為實例，說明問題教材隨處可見，例如有教材在介紹所謂「公民抗命」的題材時，會有「重點篇幅講述公民抗命會怎樣帶來一些好處，但完全忽略、無去交代『公民抗命』可以隨時演變成違法暴亂等等的後果。」他指由於通識教科書一直缺乏監管，出現大量偏頗教案和教材，包括引用錯誤例子、文字描述不當、內容存偏頗等；有些教師自製的校本教材亦有人趁機滲入個人政見，會影響學生的正確認知及全面思考能力，促請教育局加以監管。

### 教科書應強制送審

新社聯會長、立法會議員梁志祥建

議，教育局應設立公開便捷的投訴渠道，例如電話專線及網上平台，讓學生、家長等舉報有問題的教材；並促請教育局擔起監管角色，例如教科書自願送審應改為強制送審，而校本自行製作的教材亦要呈交教育局存檔；長遠則要將通識科改為選修科目，並改變公開試的評分機制，由評級變為「及格」或「不及格」。

家長代表梁業鵬透露，有家長向他反映，指孩子因不同意老師在課堂上教授「釣魚島是日本的」之錯誤觀點，於是回家查閱資料發現教師教錯，其後反受到老師及其他同學的欺笑；為杜絕失德教師濫權，他促請教育局公開失德教師名單。