

設立量刑委員會是否違反香港基本法?



近年來香港社會對司法機關處理黑暴運動案犯的保釋和量刑頗有不滿，香港有些人提出可以借鑒其他普通法早已設立的量刑委員會，制定量刑指引，供審理案件的法官和裁判官採用。但政法兩界都有人反對，並聲稱這樣做將影響司法獨立。這種說法是不正確的。

宋小莊 全國港澳研究會理事 深圳大學港澳基本法研究中心教授

《基本法》第85條規定：「香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究。」到底設立量刑委員會是否抵觸司法獨立，這是有解釋權的中央國家機構的事，香港法官恐怕都不敢亂說。理由是：

量刑指引對以後案件有約束力

(一) 按照抵觸說的觀點，司法獨立是法官獨立辦案，不必考慮別位法官的意見。但近千年來的普通法，就是判例法，每位法官審理案件時，都要考慮先例，先例就是其他法官對同類案件的判決。對高級法院的法官(庭)的判決，低級的法官(庭)是要遵守的。如果不遵守，才叫司法獨立，普通法也就不是普通法了。

(二) 據筆者記憶所及，香港高等法院上訴庭，有不少判詞寫下量刑標準和/或量刑指引。量刑標準就是本案的標準，可以作為先例。量刑指引雖然不作為這次判決的標準，但對以後的案件有約束力。例如：販運危險藥物的案件、搶劫罪案件、洗黑錢的案件、非法集結的案件等案件，上訴庭都已經有量刑指引。對這些罪名的量刑指引，香港法院都是要遵守的。低級的法院可以「司法獨立」為由，拒絕遵守嗎？

(三) 普通法的國家和地區，對各種罪名都給出了最高量刑，與大陸法系的國家，對各種罪名只給出量刑幅度有所不同。在中國內地，有量刑幅度就意味着法官的裁量權(酌情權)較小。但即使在

這種情況下，最高法院還要考慮作出司法解釋，解釋什麼情節下，適用什麼幅度。普通法的國家和地區，法官審理案件就只能以最高量刑作為參考，將眼下的案情與最嚴重的案件作出比較，然後作出量刑。這樣法官的裁量權就比較大，出錯的機會就比較多。但如要參考全部的先例，法官的工作量就會增加很多，為了減輕負擔，就要依賴檢控官，但檢控官的工作並非一定到位。這樣在普通法國家，例如美國、英國、澳洲，就有量刑委員會的設置。他們都自詡是司法獨立的國家，如果說設立量刑委員會就是干預司法獨立，難道他們就不是司法獨立的國家嗎？

美英澳皆有量刑委員會的設置

這樣說來，反對設立量刑委員會是不對的，但設立量刑委員會就能解決問題嗎？也不能。量刑委員會的設立，必須有法律的支撐。在當前的情況下，有關量刑委員會的立法並不容易成事。一個有公信力的量刑委員會，要有德高望重的大法官、學問淵博的刑法學家和律師構成，香港能找到能幹、肯幹的十來個這樣的人才嗎？即使立法成功了，人才也有了，提供量刑指引也是需要時間的。以英國為例，就包括量刑基本原则的指南、特定類型犯罪、特定犯罪主體、具體罪名犯罪、保釋問題指南等量刑指南。以英國的經驗而言，一年也未必有一個指南，英國迄今也只有二十來個公開的量刑指南。

這樣的量刑指南，有透明度、一致性，補充了刑法的懲罰、阻嚇、防範、改造和教育的作用。提高了辦案的效率、提升了公眾對量刑和刑法體系的信心。

以量刑為十年的犯罪為例，可能有50-100案例，案例的量刑可能有十幾種，需要了解的案情情節可能有數十種，對警方查證、對檢控起訴、對法官辦案，開庭之前的工作量是非常繁重的。有了量刑指南，可以減輕他們的工作，提高效率。甚至對法援署可否批准嫌犯法律援助，也有參考價值。但對香港而言，現在是遠水救不了近火。香港還在爭論不休，好像未學醫的人，要治療、消滅癌症一樣。

去年下半年的黑暴運動，警方逮捕了11,000多人，經過大半年，可能不到10%正在處理之中。香港國安法的制定和運作，震憾了第二次黑暴運動的發生，這是香港之幸。但香港特區當前仍然面臨三個司法危機：

律政司可考慮黑暴同類案批量提訴

一是對黑暴運動的懲治，社會上有「警察抓人，法官放人」的感覺，公眾存在着對法官的不信任感。香港的司法機構務必自我反省，千萬不要以為司法獨大，應當允許社會監督。對公然稱頌黑暴運動、變相鼓勵犯罪的法官和裁判官，應當視為無力履行職責或行為不檢處理。

二是查證和檢控危機，警方應當把有關的犯罪證

據查實了，檢控方一定要把案件做實了。如果證據查實了、案件做實了，法官和裁判官也就未必敢徇私枉法了。如果讓法官和裁判官找到警方和檢控方的漏洞，那就變成了疑點利益歸於被告人了。香港司法機構中並不認為有義務修補警方和檢控方的漏洞。警方和檢控方務必自己做好本職的工作。

三是效率危機。黑暴運動的罪名，主要是暴動罪，與暴動罪相近的罪名是非法集結罪。為了配合暴動，還有不少人觸犯了襲警、縱火、殺人(有已遂未遂)、刑事毀壞等罪名。目前的懲治效率太低，不知道猴年馬月才能處理完畢。其實，對暴動罪，香港有2016年旺角的暴動可參考。對非法集結，香港也有上訴庭的量刑指引。對襲警、縱火、殺人(已遂未遂)、刑事毀壞等罪名，律政司完全可以整理一份參考性量刑指引，供法院定罪量刑參考，不必等量刑委員會的設立。

對海量的案件，律政司可否考慮同類案件的批量提訴，加快司法進程。對刑事毀壞是否要提起民事訴訟，這是內地和外國投資者衡量香港是否還是值得投資的試金石。港府可否請保險公司代為向肇事者索賠，讓肇事者破產，並追究幕後的「金主」，由「金主」向遭受黑暴運動刑罰損失的商人賠償。

對以上三種危機，應當引起國安委、駐港國安公署的關注，規劃有關工作，推進有關法律制度和執行機制建設，不要讓黑暴運動及其幕後人物以為香港國安法只是「雷聲大，雨點小」。

國安法生效後首個國慶節

馮煒光



今年「十一」國慶適逢中秋，也是香港國安法生效後的首個國慶節。由於國安法生效後未有案例，故不少黑暴仍心存僥倖，蠢蠢欲動，擬來個「月夕行動」。警方嚴陣以待，在「十一」前以涉嫌煽動人參與非法遊行拘捕了5人，也部署了不少於6,000警力，應付突發事件。這是黑暴對國安法的一次全面挑戰，當然這只會是螳臂當車，白白「送頭」。

「十一」早上，長毛梁國雄等人又「行禮如儀」到灣仔會展東面的酒店旁邊，沿途當然少不了喊口號。筆者注意到：人很少，連10個也數不到，可以說和「示勇」沒分別！此外，儘管長毛力竭聲嘶地喊各種口號，但卻偏偏不敢喊「光時」口號。無他，這口號已被特區政府指為違反國安法，長毛哪敢放肆？

在遊行尾聲，長毛等人循例要燒東西，警方立即「開咪」勸止，並指出其危險性。長毛等人當然不理會，警方只能以滅火器把火種熄滅。這場面令筆者更堅信香港實在很自由，對示威者很客氣和寬容。不信，問問郭紹傑和嚴敏華，此二人以為所謂實行民主選舉的國家，都會如香港這般對示威者寬容，於是於2018年12月在東京靖國神社門口點燃示威物品，日本警方立即將2人拘捕，並控以重罪，最後郭、嚴二人被囚10個月後，被日本法庭判囚6個月緩刑3年，方才得以回港。回來後，郭紹傑這位在2014年底非法「佔中」時以「黎智英保鏢」自居的示威者，了無聲息。

這有點像施永青先生說的一樣，讓港人出外見見世界，才知道香港是多麼好！或許有關方面應安排長毛等人出去東京示威一下，讓長毛開闊眼界，見識一下「民主國家」如何應對示威者！

攬炒派無理包庇 助長社會歪風

丁江浩 民建聯中委 教聯會理事



早前，網上瘋傳一段短片，有一名少年踩單車撞到人後被街坊責難，他不但沒有悔意而且態度惡劣，直到街坊要叫少年的父母到場解決時，他就一變臉跪在地上大哭，並且詛指街坊打人。明明知道現場有人用手机拍攝，少年都可以變臉講大話，為求可以脫身，不惜冤枉他人，看後令人不禁心寒。

其實那位少年反映出的青少年問題只是香港社會的冰山一角。自去年反修例風波後，攬炒派大旗手之一的戴耀廷提出「違法達義」、「公民抗命」等激進思想，令青年人將守法當成一回事，甚至為獲取別人關注及政治光環，不惜捏造事實，編制一個又一個謊言，目的只有一個，就是利用謊言去達成一些不可告人的圖謀。

2019年10月，中大學生吳傲雪在中文大學舉行的對話會上，對着校長段崇智說：「你是否知道新屋嶺的搜身室全黑，你是否知道不止我一人受到警方性暴力。」引起全城嘩然，以為示威者被警方在新屋嶺扣留中心性侵。當所有人希望為受害人討回公道時，這位吳小姐竟然在第二天的電台訪問中改口說，「本人只在葵涌警署受性騷擾對待，而非在新屋嶺中心受性侵。」吳傲雪變臉之快，可以堪比上述那位少年，但她的用心更加惡毒，利用子虛烏有的故事去誣告警方，挑動警民之間的仇恨。

吳傲雪又曾分別以「S傷者」及「S同學」的身份出席民間記者會及去年9月「新屋嶺被捕人士集會」，一人分飾不同角色，堪稱戲劇大師。更曾經以「龍小姐」的化名，在攬炒派立法會議員毛孟靜的記者會上以8月31日太子站事件傷者的身份，聲稱自己當

時目擊一名被捕者暈倒站內，在場人士為他搶救卻「無反應」云云，企圖令人相信8月31日被捕者失救，但始始至終，她都無法提供真實證據。

同時，吳傲雪能夠自編自導自演編造故事，在社會輿風作浪，稍有少許良知的人都清晰看到吳傲雪大話連篇，絕對是一個人格修養有問題的「大話精」。但攬炒派為了打擊警方威信，令黑暴再現，以便吃盡政治「人血饅頭」，自甘墮落「盲撐」她到底，甚至自願配合她落地演出。上述少年單車事件，少年撞人事實確鑿，明明是少年的價值觀出現問題，但攬炒派一查到少年全家原來是「黃絲」，竟然不顧事實真相，也選擇「盲撐」包庇該少年，在網絡發動文宣加以支持。

這不禁令筆者想起東漢應劭《風俗通義》的一句話：「殺君馬者道旁兒」。故事說有一個人騎着馬在路上跑，馬兒跑得飛快，路人不斷為他鼓掌喝采。馬兒很得意，騎馬的人更高興，便快馬加鞭，在路上繼續狂奔。馬跑得愈快，愈多人喝采，馬兒最後一頭栽倒地上，一命嗚呼，騎馬人亦跌了下來，大哭着說：「為什麼這樣好的馬兒，會突然死亡？」恰好有一老者經過，他說，「殺君馬者，道旁兒也！」意思是殺你這匹馬的人，就是在路旁鼓掌喝采的人。

吳傲雪和該名少年的人格修養和價值觀同樣出現問題，但攬炒派為了政治利益考慮，不單止沒有提出任何責難之詞，反而選擇支持包庇，以至助長顛倒黑白、混淆是非的歪風出現。這不禁令人感嘆，香港社會出現歪風，全是攬炒派一手造成的。

洪錦鈺 城市智庫召集人

反對派為衣食留任吃相難看

公民黨和民主黨等反對派立法會議員為了可以延續一年的立法會夢扭盡六壬，先是否決了所有不利於自己留任的民調，然後進行洗腦宣傳，繼而找不同的可以令自己留任的借口進行宣傳，再而進行「小圈子」的民調，結果如他們所願，「我們留任立法會議員。」普羅大眾心知肚明一切都是他們為了留任而絞盡腦汁所扮演的一場戲。何以見得？

現時有19名反對派的立法會議員會留任。對於這些反對派的立法會議員來說，「講乜都係假」：「大局上是應該留，個人意願上我寧願走(他還是留)」、「民調過半數支持才留任」……總之，不斷搬龍門：在調查中刪去不支持反對派的人，留下自己的支持者，把2,500個受訪者刪減到不足30%的700多名支持者，裏面只有47.1%的受訪者(有335名)支持這批議員留任，只佔總數2,500受訪者的13%。

終於龍門追到了球，在支持者中有47.1%的受訪者支持留任，比45.8%的受訪者認為要杯葛議會，多1.3%。另外有7%的受訪者表示，針對留任與否，他們的看法是「一半一半」。雖然支持者中希望他們留任的不過半，但是他們已印證「一切一切的言行就是為了留任。」

反對派議員吃相難看，卻是為衣食而做的。我們還是持「正面」看待此事，此時陶淵明的《歸去來辭》裏重要的一段文卻是很應景，「歸去來兮，田園將蕪胡不歸？既自以心為形役，奚惆悵而獨悲？悟已往之不諫，知來者之可追。實迷途其未遠，覺今是而昨非。舟遙遙以輕颺，風飄飄而吹衣。問征夫以前路，恨晨光之熹微。」

譯文如下，「回去吧！田園快荒蕪了，為何還不去呢？既然自己的心靈為形體所役使(指為衣食而去做官)，為何鬱鬱不快、獨自悲傷？明白以往的錯誤已經無法改正，未來的事情卻可以補救。確實走入了迷途大概還不太遠，已覺悟到現在的做法是對的而曾經的行為是錯的。船在水上輕輕飄蕩，微風吹拂着衣裳。向行人打聽前面的路，遺憾的是天亮得太慢。」

還是要奉勸反對派議員，回去議會吧，不要再荒廢議會正事，市民都知道你們的決定是為衣食而做的，所以別對着鏡頭鬱鬱不歡。只要你們明白以往的過錯已難改，未來的事還是可以補救的。不要再走入迷途，當你們覺悟到成為建制體制的議員是對的，曾為外國勢力的爪牙是錯的。你們將如同在船上感受着微風吹拂，輕飄前進。前面的路是對的，別急，天終會亮的。

國慶月圓賀團圓 堅守「一國」不忘本

張學修 港區全國政協委員



今年國慶之際正逢中國傳統佳節中秋節。當前國家包括香港未來的穩定與發展之路，在於堅守「一國」，在於「團圓」二字。賀國慶、喜團圓，百年香江在回歸前飄搖不定，正如無根浮萍；而香港的回歸是國人包括港人的深切期盼，這不僅是國家振興及民族崛起的必然結果，同時也是香江一隅回歸祖國、落葉歸根的團圓之路。國慶正逢中秋舉家團圓之際，港人應回顧過去，放眼未來，珍惜祖國在回歸後給予香港的無限支持、無條件的付出，國家始終是香港發展的堅強後盾。在此國泰民安、政通人和之時，香港人首先作為中國人更應回到香港發展的根本當中來，堅守「一國」基石，不忘初衷、不忘根本。

中聯辦主任駱惠寧在香港同胞慶祝中華人民共和國成立71周年大會上致辭時強調，當前面對日益嚴峻複雜的國際局勢，香港比任何時候都更加需要偉大祖國的肩膀，比任何時候都應該強調對國家的責任擔當。堅守「一國」底線，才有「兩制」空間；不守「一國之本」，就沒有「兩制之利」。身為中國人，愛國不是一種選擇，而是一種義務，更是一條正道。駱主任一語中的，回顧香港回歸二十幾年來所經歷的風風雨雨，包括金融危機、非典、黑暴和新冠疫情等衝擊，香港始終屹立國際金融中心地位，維持其多年以來的一貫競爭力，在國際經濟上佔據一席之地，這主要歸功於國家的鼎力支持及政策維護。

近年來國家改革開放進入深層次，同時為香港「超級聯絡人」角色提供了更廣闊的平台，例如「一帶一路」、粵港澳大灣區建設等，通過與不同地區合作，香港及內地各城市能夠發揮自身獨特的優勢，相互協調發展，為國家未來進一步開放作出貢獻。

同時通過參與內地廣大市場，能夠將香港本地的競爭力投放到內地區域，這對於香港的經濟結構調整具有促進作用。而通過兩地經濟的互通互融，香港人也能夠更加認識國家的發展，更加了解不同民族的文化及生活方式，這對於兩地民眾來說都是互惠互利的。

因此在慶國慶、賀團圓之際，港人更應清醒認識到，香港與國家屬於「命運共同體」，港人與國家「一榮俱榮、一損俱損」。香港不能離開國家來談發展，香港過去陷入政爭，陷入暴力示威不止，在於香港有少部分人企圖以激進分離的方式，要將香港分離出來談發展。因此全體港人更應吸取教訓，凝聚信心與決心，走一條堅守「一國之本」的、長遠的、可持續發展的道路。當前國家經濟在新冠疫情抗疫成功後迅速恢復，又為香港抗疫提供了及時的人力物力的支持，這為香港的抗疫工作，為社會經濟的恢復提供了堅實後盾與底氣。俗話說國家國家，自古以來都是先有國後有家，對於香港更是如此。也只有有了國家的繁榮穩定，才有香港的再次騰飛。

正如駱惠寧主任指出的，「建好香港這個家，必須激揚家國情懷。」未來香港的穩定與發展，需要進一步弘揚家國情感，建立港人的身份認同感。這包括在香港社會特別是公職人員和青少年中，繼續加強憲法和基本法教育、國情教育、中國歷史和文化教育等等。港人身為中國人，「愛國不是一種選擇，而是一種義務，更是一條正道」。弘揚家國情懷，堅守「一國之本」，這是香港跳出暴力政爭泥潭，重新投入發展的關鍵所在。相信港人在「一國之本」基礎上能夠一步一個腳印，凝聚一心，齊心協力，維護國家主權、確保香港「一國兩制」根本制度在新情況下得到進一步落實。相信香港的明天必如祖國的明天，將如鷹展翅，再上高空。



10月1日，香港維多利亞港舉行巡遊活動。直升機懸掛國旗、區旗在空中飛行，數十艘船隻在海面巡遊，慶祝國慶，共賀中秋。 資料圖片