借場畀龍門整餅 梁芷珊疑犯法

網民：妖珊係唔係有把柄俾張俊傑揸住？

網議 政事

同人合作做生意首先要學識自保，否則好易唇亡齒寒。日前有網民喺facebook指控「龍門冰室」疑似喺「無牌工場」整月餅，仲號召其他網民向食環署舉報，點知近日網民就有「最新消息」，原來同「龍門」有緊密生意來往嘅「O chef lab」私下借出自己個工場，等「龍門」可以喺有牌場所趕製月餅，仲話「O chef lab」今次包庇「龍門」隨時犯法，只係因為雙方太多利益瓜葛先冇得唔出手喎。

■香港文匯報記者 鄭治祖

經常「反偽黃」嘅「Anita Wong」早前喺fb專頁「倫敦人西先生手記」發帖，話「龍門」喺佢哋個前資源中心office非法製造月餅，香港文匯報記者日前上門突擊，發現成個單位只係得返啲裝月餅嘅紙箱，並無網民所講嘅整餅機器同麵粉。「Anita Wong」其後就話，「龍門」已經轉移咗去「O chef lab」趕工。

經常同「龍門」研究餐廳菜單嘅「O chef lab」，原來係由俾攬炒派封為「才女」嘅梁芷珊創辦，「Anita Wong」就攞返由「O chef lab」出產嗰啲產品嘅實物圖，寸佢啲出品賣相差又難食，係靠「龍門」啲粉絲效應先有銷情，眼見自己個大客隨時被食環署冚檔，梁芷珊真係唔保唔得。

「Anita Wong」又提議俾「龍門」老闆張俊傑告緊誹謗嘅「Marco Yeung」，可以用呢件事向法庭質疑張俊傑有人格問題，睇吓梁芷珊到時敢唔敢上庭幫張俊傑作「假口供」、「妨礙司法公正」喎。

網友批「蛇鼠一窩」

「悠悠」就留言話：「呢個何妖珊（梁芷珊）祇是（只係）賣餸菜包俾（畀）人血冰室（龍門冰室），人血冰室就『叮』俾（畀）客人，D（啲）盲粉on ×，食波仔飯好過，比佢平得多，7-11很（多）叮飯比佢仲好味！」

「Bella Li」就「讚揚」：「咁都肯幫真係夠晒義氣，隨時拉埋自己落水。」

「Kitty Mok」就解釋：「唔幫唔得，分分鐘佢（梁芷珊）有把柄係（喺）『龍門』手上，唔幫就反面，到時仲大件事。」「Perla Pearl」就話：「蛇鼠一窩！」

「Otis Lo」就話梁芷珊都可能犯法：「食物製造牌都有分別，唔係有牌就可以批發同生產，有隻牌係食物製造廠牌，但只可以做後期加工俾（畀）自己店鋪（舖）賣，所以要睇何妖山（梁芷珊）工場係咪加工食物製造廠牌，因為曾經俾（畀）食環（署）提醒過工廠牌都有分別。」

「Sao Kin Wong」就覺得，最緊要解決問題：「未攞『完』（月）餅嘅聾（龍）粉機會嚟啦，最後機會係（喺）梁妖（梁芷珊）度取（月餅）……一樣的屎！」

■「Anita Wong」帖文聲稱，「龍門冰室」已經轉移咗去梁芷珊創辦嘅「O chef lab」工場繼續整月餅。 「Anita Wong」fb截圖

女仔暈借櫈都唔得 元朗「黃店」無良心

▲網民不滿「黃店」執笠，變成葛珮帆議辦。 網上截圖

▲網民貼返「黃店」執笠前貼晒文宣嘅樣。 網上圖片

◀「黃絲」鬧爆元朗「黃店」冇良心，指有個等緊位女仔暈倒，一班路人想間舖借個位畀暈倒女仔坐低休息，但收銀員唔畀佢入去。 網上截圖

特稿

「黃店」一定做得住，又一定有良心咩？網上唔同群組近日都有「黃店」執笠或想執笠嘅消息，班「黃絲」慨嘆「黃店」做唔住，但另一邊又有「黃絲」鬧爆某「黃店」冇良心，叫大家要杯葛，所以「黃店」點解愈做愈縮，可能就係因為佢哋揀錯目標光顧嘞。

網民「Qü entin Au」日前喺facebook群組「將軍澳主場」貼咗張民建聯立法會議員葛珮帆海報嘅舖頭出嚟，話「岩（啱）岩（啱）經過發現富寧間『良心』裝修工程變左（咗）咁樣。有無人知搬左（咗）去邊？等有人問起都介紹返。」佢仲貼埋間「黃店」之前貼晒文宣嘅相出嚟，唔少「黃絲」都覺得傷感憤怒，「Ka Fai Ng」就暗示要去搞葛珮帆間議員辦事處：「洗（使）吾（唔）洗（使）再『裝修』多次？」

「黃玩具店」陣亡 又要搵人頂

另外，曾經表態反修例同埋參與罷工嘅「黃店」「征服世界—日本精品玩具專門店」，日前亦出post問有冇人願意接佢哋喺旺角同銅鑼灣舖頭嚟做，「歡迎隨時頂讓」。

「Yan Lai」就問：「銅鑼灣唔係已轉過一次手？」間「黃店」就話「又可以再頂」，似乎係要連續陣亡嘞。「Zeero Sita」就問佢哋係咪「退場」，「黃店」就回應話「睇心情」，唔少人留言貼喊嘅公仔，仲叫佢哋唔好放棄嗮。做唔住嘅「黃店」想佢堅持，做得住嘅「黃店」就叫人家杯葛。

網民「Zara Leung」喺fb群組「我食在元朗。你卻在大牌檔」出post鬧爆「黃店」「羅東肉煲番」無良心，佢話自己去「羅東肉煲番」叫外賣時，有個等緊位嘅女仔暈倒，一班路人想間舖借個位畀個女仔坐低休息，但個收銀員就以限聚令為由唔畀個女仔入去，連借張櫈都唔肯。

「Zara Leung」話對呢間「黃店」好失望，「又話係『良心店』，比（畀）張凳（櫈）坐下都唔得」，反問間舖做過咩幫「同路人」，又話間舖「不配有甘（咁）多『同路人』支持」。

唔少「黃絲」都加入踩間「黃店」，「Cherry Wong」話：「呢間嘢態度差已經唔係一兩次，今次直頭係離譜，憑乜做『黃店』？……一早blacklist（拉黑）咗。」

「Erica Lau」亦話：「我都唔明點解有咁多人排隊去支持哩（呢）間野（嘢），野（嘢）又唔係好食，份（分）量又少，d（啲）服務態度又差。」呢個世紀謎題，真係要問返你班「黃絲」先得喎。 ■香港文匯報記者 甘瑜

■有「黃店」出post話自己兩間舖隨時頂讓，問有冇人願意接佢哋喺旺角同銅鑼灣舖頭嚟做。 網上截圖

攬炒區員印「連豬」卡片 政界盼勿搞分化

■勞越洲新印刷的卡片上，同時附有「連登豬」圖案，及「沙田區議會」的字眼及標誌。 勞越洲fb截圖

制衡失控議會

油尖旺區議會日前通過把象徵黑暴、所謂「連登豬」的圖案加入本年度的燈飾設計中，最終被民政事務處要求取消相關圖案。事件其後被攬炒派及「連登」網民炒作，沙田區議員勞越洲昨日轉述相關事件，並印刷了一批同時有「連登豬」圖案和沙田區議會標誌的卡片，稱「就一人一張阿勞卡片旁（傍）身」。民政事務總署回覆香港文匯報查詢時表示，區議員應確保其一般行為不會有負市民期望，及不會令區議會信譽受損。另有政界人士指出，市民已厭倦區議會內的政治鬥爭，希望攬炒派或網民停止炒作及分化社會。

油尖旺區議會節日慶典委員會上月通過，該區本年度燈飾設計以地區特色為主題，並可加入「連登豬」圖案。油尖旺民政事務處日前已在區議會文件表示，根據《運用區議會撥款守則》及《油尖旺區議會撥款指引》，社區參與計劃撥款是用以滿足地區需要，撥款不得用於對個別人士、商業機構等過度讚揚或宣傳的項目。若在燈飾設計加入有爭議性的圖案，除了不符節日氣氛，更可能令人不安，影響社區和諧；使用有關圖案亦會為某商業機構造成宣傳效果，並可能引申版權問題，故要求各委員考慮取消有關圖案。

事件其後被攬炒派及「連登」網民炒作，聲稱政府「打壓」「連登豬」圖案等於「打壓」言論自由。

勞越洲昨日在facebook列出民政事務處拒絕將「連登豬」列入油尖旺燈飾設計的理由，並展示其新印刷的卡片，上面同時印有「沙田區議會」的字眼及標誌，亦有其議員辦事處地址，又稱「好可惜卡面印咗有港共認為會影響社區和諧嘅『連豬』」，並使用「就一人一張阿勞卡片旁（傍）身喇」及「明明『連豬』咁可愛」等Hashtags。

勞越洲昨日回覆香港文匯報查詢時稱，相關卡片是自費印刷，故不會向政府申請發還開支。

區員應保行為不損區會信譽

民政事務總署昨日回覆香港文匯報查詢時表示，根據《區議員及區議會轄下委員會成員操守指引》，區議員應確保其行為不會令區議會信譽受損；區議員的行事方式亦不應使其處境出現可能有負市民對其應有行為準則的期望的情況；區議員亦不得濫用其區議員/委員會成員身份，牟取私利或優待任何人士或機構。

民政事務總署續指，《有關香港特別行政區區議會議員酬金、津貼和開支償還款額安排的指引》已列明各類開支償還款額的申領條件。區議會秘書處會按《酬津指引》仔細審批所有發還款項的申請。如對申請有疑問，秘書處會要求有關區議員澄清或提供補充資料。

取消「連豬」圖案僅善意提醒

公民力量發言人林宇星表示，很多市民都對區議會內的政治鬥爭極度反感，強調區議員的職責是服務居民，希望他們能聚焦地區工作。他續指，區議會有其撥款守則，若民政事務處認為項目違反撥款守則並否決，希望區議員可尊重，若他們發現其他可優化的地方，應按程序在會議提出。

「元朗監察議會聯盟」發言人司徒駿軒指出，油尖旺民政事務處否決相關項目只是按守則辦事，加上「連登豬」容易令人聯想黑暴，希望攬炒派或「連登」網民理解，停止炒作或分化，亦不應在區議會進行政治鬥爭。

香港青年會副主席陳凱榮亦認為，區議會的核心職能是幫助居民的日常生活，故市民不應響應攬炒派的炒作，以免他們將政治鬥爭帶入區議會，又指相信政府並非刻意與區議員對着幹，要求取消「連登豬」圖案的舉動只是善意提醒。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

新極真會：場外動武必「踢出會」

香港文匯報訊（記者 黃書蘭） 對於網上近日有傳言聲稱，全接觸空手道團體香港新極真會是所謂「暴徒訓練學校」，並指有空手道學員在其道場內佩戴「豬嘴」。香港新極真會會長溫仁輝昨日接受香港文匯報訪問時表示，會方一直禁止學員參與所謂「社會運動」、「政治抗爭」，並嚴禁學員在道場外動武，一經發現就「踢出會」，至於早前「口罩荒」時，曾容許學員於道場內佩戴「豬嘴」，是純粹出於防疫考慮，今後會禁止以避免引起誤會。

網民「高龍斌」日前於facebook連發多帖，稱有很多「黃絲」、「港獨」分子加入了新極真會，質疑新極真會有否訓練暴徒到處破壞，並上載多張溫仁輝與學員在道場內的大合照，指合照中有學員佩戴着暴徒常用的「豬嘴」。

「高龍斌」稱：「連負責人溫仁輝也允許課堂以政治先行，更大搖大擺地以勇武防毒面罩示人，那麼訓練出來的學員會是怎樣的思維。」他續說，新極真會「情況疑似已等同一所暴徒訓練學校」，並上載一張蒙面暴徒的照片，指在道場佩戴「豬嘴」的學員王卓基就是該暴徒。

■網民「高龍斌」指控香港新極真會訓練暴徒。 高龍斌fb截圖

■香港新極真會昨日發聲明澄清謠言。 香港新極真會fb截圖

禁道場內戴「豬嘴」免誤會

就被指允許學員在道場內佩戴「豬嘴」，溫仁輝解釋，有關大合照是於香港早前出現「口罩荒」時拍攝，當時會方曾容許學員在道場內佩戴「豬嘴」，是純粹出於防疫考慮，而為免引起公眾誤會，今後都會禁止學員在道場內佩戴。

至於王卓基被指是暴徒，他表示，王卓基曾向他澄清並非照片中人，並否認有參與黑暴。因指控沒有真憑實據，故他已接納了有關解釋，質疑有關指控或屬私人恩怨。

溫仁輝強調，香港新極真會源於日本總部，一直秉承總部崇尚世界大同的精神，故會方要求學員嚴格律己，一向禁止學員參與所謂「社會運動」、「政治抗爭」，並嚴禁學員在道場外動武，一經發現就「踢出會」，所謂「暴徒訓練學校」的指控失實，來自各界的學員均可作證。