

# 黃之鋒錯提覆核挑戰選舉主任 官拒申請：須付政府訟費

香港文匯報訊（記者 葛婷）攝於香港國安法而解散的「港獨」組織「香港眾志」前秘書長黃之鋒，去年報名參選南區區議會海怡西選區，被選舉主任指他主張「民主自決理念」，不符基本法和《區議會條例》規定，裁定其提名無效。黃事後提出司法覆核，要求法庭釐清選舉主任的法定權力並推翻選舉主任的決定。高等法院法官周家明昨頒下判詞指，黃之鋒如要挑戰該決定，應該提出選舉呈請。由於他選擇了錯誤的法律程序，故此拒絕其覆核申請，並下令黃需向政府支付訟費。

## 疑免誤傷隊友未提選舉呈請

本案申請人為黃之鋒，答辯人為律政司司長和海怡西選區選舉主任蔡亮。有消息指，黃之鋒為免覆核一旦得直會傷及當選的「自己人」，故未依一般程序申請選舉呈請，而選擇司法覆核。

法官周家明在判詞中明確指出，過往已有一系列案例說明，若要質疑選舉，只能用選舉呈請，而非司法覆核。他又引用多項案例，包括2012年競逐特首的何俊仁以司法覆核質疑梁振英的當選資格，結果不獲法庭受理，箇中原則可適用於區議會；何俊仁在2013年就時任特首梁振英大宅僱建，提出選舉呈請敗訴後，上訴到特區終審法院亦被拒。

## 官：質疑選舉主任即質疑選舉

周官在判詞中反駁代表黃之鋒的大律師吳靄儀提出的論點。吳根據《區議會條例》第四十九條（二）條「選出民選議員的選舉，只可藉根據第五十條提出的選舉呈請予以質疑」，稱本案「並非質疑選舉」，條例亦無排除可以就選舉主任的決定，提出司法覆核。周官明言不接受其說法，指根據《區議會條例》第四十九（三）條「選舉（election）包括提名程序及選舉主任或任何助理選舉主任的決定」，申請人對選舉主任提出質疑，即是「對選舉提出質疑」。

針對吳靄儀聲稱，《區議會條例》第四十九條

「只可藉基於指明理由提出的選舉呈請而質疑選舉」屬「違憲」，亦「違反」基本法第三十五條「市民有權向法院提出訴訟」、選舉權、選民在公開、公正選舉的投票權、言論自由，以及「法律面前，人人平等」的原則。周官反駁道，拒絕申請人的司法覆核申請，並非侵犯申請人向法院訴訟的權利。他仍可藉選舉呈請，挑戰選舉主任決定。

黃之鋒昨在取得判決書後於庭外聲稱，對結果感到非常失望及遺憾。對法官滲透於他承擔律政司司長和選舉主任的兩名代表律師的訟費，他稱對方其中一名代表是資深大律師余若海，訟費相當高昂，現時不獲批法援，故會與律師團隊商討及研究是否提出上訴。

## 黃圈洗腦系列

通識科教材「右王管」多年，雖然「學校課程檢討專責小組」昨日提交報告，建議對通識科進行多方面修改，但改革需時，問題教材仍會遭禍學界。有家長群組揭發，有官校在內的中學「捨新取舊」，使用舊版通識科課本，其中充斥了抹黑特區政府、鼓吹「公民抗命」內容，更有課本聲稱青少年犯法後只會「接受較寬鬆的刑罰」，有家長狠批：「根本就係（係）鼓勵犯法！」

香港文匯報記者 余韻

■ 屯門官立中學未轉用2019年新教材，仍使用2018年舊版，被質疑為何「捨新取舊」。

網上圖片

# 舊版教材藏「毒」 官校照用

## 內容多抹黑政府煽「抗命」 家長質疑「根本鼓勵犯法」



▲ 羅冠聰、黃之鋒和周永康（左圖，左至右）發起社會運動，比參與者行動

▲ 課本美化黃之鋒等人參與政治活動。

網上圖片

坊間屢次揭發通識科「毒」教材，令人擔心莘莘學子慘遭荼毒。有家長群組昨日發現，屯門官中使用的《明名高中通識教育 單元二：今日香港》課本，內容偏頗主觀，如其中一個答題練習中，先提出「香港市民今年對特區政治現況的滿意程度呈下降趨勢」的觀點，更在論據、結論中給予多重暗示，從而引導學生認同該觀點。

書中又「旁徵博引」，引用「茉莉花革命」、「阿拉伯之春」等涉及違法激進暴力奪權的事例，印證所謂「非制度化社會政治參與」是一個「百搭」的概念，暗示學生可使用該概念作答任何類近問題，起到「洗腦」效果。

家長查詢被要求確認身份

有家長稱，屯門官中使用的該教材為2018年第一版，但「這套教材2019年應該有新版」，質疑校方為何「捨新取舊」。該家長甚至表示，曾致電學校進行查詢，惟該校副校長需確認其為該校家長，才能給予回應。他要求教育局就此「狗血教材」出來澄清及回應。

另一份網上流傳「毒」教材，被指出自培道中學中四級通識書課本，在「青少年的權利和責任」部分，稱青少年被判罪名成立後會「接受較寬鬆的刑罰」，其中9歲或以下的孩童「毋須附上任何刑事責任」，10歲至20歲兒童及青少年除在特定情況下，「不得被判處監禁」。

該份教材更試圖美化已解散的「香港眾志」黃之鋒、羅冠聰等人發起的所謂「社會運動」，讚揚他們「需要付出更多時間和經歷」，「亦面對更多困難」云云，試圖以他們為「榜樣」，鼓勵學生投身「政治運動」，隻字不提他們因此可能觸犯的刑罰。

網民：美化「社運」鼓勵犯法

這些「毒」教材均引來不少家長關注，紛紛留言狠批。網民「郭安發」質疑課本內容似乎有意淡化犯罪的後果，並批評道：「根本就係（係）鼓勵犯法！」「Cecilia Wong」建議，「公開黑教材，學校名字。教局休想姑息養奸！」「Sarah Tong」則認為，「這些政治 topic（議題），根本不應放入中學課程！」

另外，網上流傳數張攝於街道的照片，其中有橫額、海報印上涉及及理大事件而被控告的教師羅曉峰的頭像。有網民質疑其所屬的聖公會林護紀念中學仍然繼續其教席，是「姑息養奸、全心包庇」。

香港文匯報向林護中學查詢是否仍保留其教席，惟截稿前未獲回覆。

# 羅冠聰上TIME榜 政界批美化「獨人」

香港文匯報訊（記者 郭家好）美國《時代雜誌》（TIME）日前公布由編輯挑選的「年度百大人物」，已潛逃的「港獨」分子、前「香港眾志」創黨主席羅冠聰入圍，並被獲列入「先驅」一欄。「末代總督」彭定康則在該刊網站撰寫的簡介，形容羅冠聰為年輕一代的「典型勇敢代表」，更稱其「反對北京粉碎香港開放社會的法治和自由」，「犧牲自己的自由為人民爭取民主」。多名香港政界人士昨日接受香港文匯報訪問時批評，美國媒體為政治而服務，公然鼓吹和美化暴力，將誤導年輕一代，並狠批彭定康唱衰「一國兩制」立心不良，惟恐天下不亂。

美國《時代雜誌》日前公布由編輯挑選的年度百大人物，羅冠聰入圍並獲列入「先驅」（pioneers）一欄。羅冠聰在社交平台專頁發表感言，聲稱他的貢獻大概是在於「『天時地利人』之下，走出一條前人尚未探索的路」，又聲言「對我個人而言，上

榜也許是過譽了；但作為對『香港民主運動』的肯定，則是恰如其分」。

彭定康趁機唱衰「一國兩制」

「末代總督」彭定康特意在該刊網站為羅冠聰撰寫簡介，形容羅冠聰為「香港年輕一代領袖」，以及「年輕一代的典型勇敢代表」，更聲稱羅冠聰「反對北京粉碎香港開放社會的法治和自由」。

他又形容羅冠聰與前「香港眾志」秘書長黃之鋒都跟隨其他「港獨」分子如民主黨創黨主席李柱銘、立法會前議員吳靄儀、壹傳媒創辦人黎智英與天主教教區榮休主教陳日君等人的腳步，「犧牲自己的自由為人民爭取民主」，更呼籲大家為羅冠聰等人「發聲」。

盧瑞安：羅只是外力棋子

港區全國人大代表盧瑞安表示，現在以美國為首的西方國家政治立場都在抹黑中國、「反華」和鼓吹暴力，所以是次美國利用其

## 倡學守法算洗腦？黃之鋒謬論挨批

香港文匯報訊（記者 姬文風）「學校課程檢討專責小組」近日向教育局提交檢討報告，其中對價值觀教育提出多項建議，致力提升學生的公民意識和社會責任感，有別有用心者卻肆意扭曲其原意。前「香港眾志」秘書長黃之鋒竟連學生應學習知法守法的尋常建議，都說成「洗腦教育」，引來網民廣泛批評。有教育界人士認為，今次報告已經回應不少社會訴求，個別政客的無理政治炒作，根本不值一提。

黃之鋒昨日在個人facebook引用了檢討報告有關加強價值觀教育的內容，針對文中兩句「熱愛和平和尊重法治，強調守法、公眾和共同利益，以及能合乎道德地運用資訊科技」及「中國傳統道德和中華文化的核心價值」，宣稱這是「洗腦教育」、「思想改造」、「難以想像未來學生要學習（這些）」云云。

香港文匯報記者翻查有關的檢討報告，其中建議教育局應更新2008年公布的《德育及公民教育課程架構》，闡明學生在不同學習階段應達至的學習成果，以加深他們對國家的認識，學會尊重不同意見，熱愛和平和尊重法治；強調守法、公眾和共同利益及分辨資訊真實性的

## 通識科評級不簡化 民建聯教聯會失望

香港文匯報訊（記者 姬文風）「學校課程檢討專責小組」前日就包括高中通識科、價值觀教育等的發展方向提交報告，認為通識科應維持現行最高5\*\*級的安排。民建聯及教聯會昨對有關決定表示失望。其中教聯會重申，局方應考慮將通識科評級簡化為「不達標」、「達標」、「達標並表現優異」三個等級；民建聯直指該科政治化問題嚴重，倡局方認真考慮取消其必修地位，讓學校和學生可根據自身的情況作出最好的選擇。

批檢討報告未提欠缺監管

民建聯聲明指，現行通識科潛在師資質素參差、校本教材偏頗及過分側重政治化議題等問題，不宜一刀切作為高中必修科，對專責小組建議維持必修必考地位，以及維持現行評級安排表示失望。

就通識科教材問題，民建聯支持小組提出教科書送審，認為可確保內容準確；惟對於校本教材偏頗，小組僅稱會支援學校加強自我檢視和問責機制，民建聯批評報告未有觸及欠缺監管和投訴教材渠道的問題，令人失望。至於確保通識科教師具有正確價值觀、國家觀念、品格和行為方面，民建聯認為報告所列措施過於消極，對別有用心偏頗教師毫無阻礙力，敦促教育局必須採取更積極措施，解決問題。

教聯會聲明則指，大致贊同專責小組提出改善優化學校課程的理念和方向，惟香港教育環境近年急速變化，對學校課程有不少新需求，形容報告建議未能恰當切合目前社會發展情況，予人脫節觀感。為此，該會期望教育局及課程發展議會應檢視目前中小學課程的不足，包括國安教育、憲法及基本法教育等方面。

至於通識科方面，教聯會認同小組將獨立專題探究轉為延伸和選修部分，相信此舉可減輕學生學習壓力，並騰出時間學習其他課程內容，尤其是要對「一國兩制」和基本法有更深的認識，以及了解香港與國家之間的關係。該會亦贊同通識教科書應納入現行的課本送審機制，確保教材內容沒有曲解「一國兩制」內涵和基本法。

籲教局檢視擬題審題機制

不過，教聯會質疑報告沒有觸及改革通識科評級，建議當局可參考應用學習科現行的三級評分制，將通識科的評級簡化為「不達標」、「達標」，以及「達標並表現優異」三個等級。該會又呼籲教育局盡快檢視擬題及審題機制，從而確保試卷質素，避免通識科及歷史科試題不恰當事件重現。

重要，以及於轉發和詮釋資訊時，能合乎道德地運用資訊科技。

報告並建議局方編製更多「生活事件」示例和教材，以支援教師培育學生與中國傳統道德和中華文化有關的普世核心價值，例如關愛生命、堅毅精神、抗逆力、尊重他人、同理心、包容別人、責任感、家庭價值、孝順、仁慈；處理具爭議性的課題，例如欺凌、青少年懷孕、性別議題、網絡罪行的能力，藉貫穿和滲透於不同範疇的價值觀教育，達至培育正面價值觀和態度的最終目的。

何漢權冀教局闡明細節

教評會主席何漢權昨日在接受香港文匯報訪問時表示，今次報告已經回應不少社會訴求，亦算踏出了重要一步，又強調學校教導學生正確價值觀、知法守法、認識中國文化歷史等均合情合理，期望教育局未來可進一步闡明相關細節及指引。至於黃之鋒的一番「偉論」，何漢權認為這不值一提。他特別提到，今次檢討某程度是給了通識科「最後機會」，假如將來該科仍然是「一潭死水」，繼續發出一些所謂「政治神學」，日後實有必要重新考慮該科的「必修必考」地位應否調整。

## 黃之鋒謬論挨批

黃之鋒謬論挨批

黃之鋒謬論挨批

黃之鋒謬論挨批

## 蔡毅：美媒圖「反中亂港」

港區全國人大代表蔡毅批評，羅冠聰的「感言」根本是在美化暴力，並指出羅冠聰被選上榜的意義就是縱容暴力和犯罪，質疑美國媒體的政治立場是想「反中亂港」，以錯誤訊息來掩蓋「港獨」分子的暴行，誤導及荼毒年輕一代，「所謂的爭取民主自由都是美國抹黑中國的藉口。」

他指出，彭定康明確支持羅冠聰，更鼓吹逃犯是「勇敢代表」，唱衰「一國兩制」，稱「反對北京粉碎香港開放社會的法治和自由」，呼籲世界「支持亂港分子」，明顯是唯恐香港不亂。



■ 羅冠聰在fb貼出自己入圍美國《時代雜誌》「年度百大人物」。 羅冠聰fb截圖