

《理大圍城》列三級 政界贊同

電檢處要求《佔領立法會》加警告字句 片商疑趁機炒作事件

屬於攬炒派的「影意志影院」製作發行的兩部黑暴紀錄片日前上映，其中一部《理大圍城》在放映前兩小時被電檢處評為三級電影。「影意志」在facebook發文稱，電檢處指他們的兩部電影內容中，部分描述或行為可能會構成刑事罪行，其中一部影片部分內容或評論亦可能未獲證實或有誤導成分，遂要求他們加上警告告示，過程中擾攘個多月，「影意志」亦一直不配合，最後才獲批出電檢證明書。政界人士昨日在接受香港文匯報訪問時強調，這兩部電影自稱為紀錄片，電檢處就有責任需要確保當中的真確性，並質疑事件是「影意志」的炒作。

香港文匯報記者 鄭治祖



▲「影意志影院」就事件在fb發文。

▲《理大圍城》與《佔領立法會》宣傳資料。

▲「影意志影院」fb截圖

曾出品及發行多部吹捧非法「佔領」及將個別頭目「英雄化」的電影公司「影意志」於日前在fb發文稱，該公司在8月7日收到電檢處通知，表示需要在兩部電影的片頭加入由電檢處發出之警告字眼。其中，針對《佔領立法會》一片，「影片紀錄2019年7月1日立法會綜合大樓受到示威衝擊的嚴重事件，當中有部分描述或行為，根據現行法例可能會構成刑事罪行。」至於另一部《理大圍城》，電檢處指「影片紀錄2019年11月在香港理工大學及周邊地點發生的嚴重事件，當中有部分描述或行為，根據現行法例可能會構成刑事罪行。此外，影片部分內容或評論亦可能未獲證實或有誤導成份(分)」。「影意志」指稱不會修改影片，其後引述電檢處表示，若不跟從指

引，有機會令行政程序時間增加。9月3日，他們重新遞交申請，及於新版本影片中加入電檢處要求之字句，並標明此字句為電檢處要求，但後來電檢處指不能有「電檢處要求」這字句。事件擾攘個多月後，「影意志影院」在9月21日放映前兩小時收到電檢處發出的證明書，而《理大圍城》被評為三級，需作出退票手續。就此，「影意志影院」聲稱是電檢處內部審查緩慢，又聲言會上訴，「影意志及香港紀錄片工作者不希望為業界帶來錯誤先例，但亦不想「真」相任由香港政府扼殺」，及默許「歷史被政權改寫」！為了能順利放映，影意志暫時接受此條件，但一定會繼續上訴！」

何坤洲：按程序辦事

民建聯深水埗區議員何坤洲表示，相信電檢處是按照正常程序辦事，並對所有電影都一視同仁，認為不能只看「影意志」的片面之詞。他認為，電檢處要求在片頭加上告示是相當有必要的，因為電影的內容未必是事實的全部，所以看不到任何反對的理由。李月民：過檢很正常「元朗監察議會聯盟」召集人李月民表示，正常電影內容都要過檢，電檢處的把關是很正常的，加上這兩部電影聲稱是紀錄片，所以電檢處更有責任需要確保當中的真確性、是事實的全部、偏頗的程度，「係咪作故仔，將時間倒敘或畫面剪輯過。」他強調，電影創作人也應該明白要對觀眾負責，「如果只係電影就可以無中生有，加上拖咗咁耐先做足要

求，令人質疑但究竟有幾想上映，係咪如果唔批就霸王硬上弓。」李月民說，既然「影意志影院」聲稱要上訴，即是對電檢處的決定有意見，「咁就要停止播放啦，直到有上訴結果為止，先係公平嘛，否則只會代表你接受決定。」賴玥均：拖延「博大霧」「元朗議會監察」成員賴玥均批評，是次事件明顯是「影意志影院」的問題，「自己拖咗成個月，明顯係想趁機『博大霧』，無賴地照常上映。」市民要認真思考當中的意思。她表示，電檢處要求添加的告示是非常有必要，因為能提醒觀眾暴力及違法的嚴重性，但「影意志」卻歪曲事實，一直扭扭捏捏，搞到自己醜態百出，質疑現時「影意志」有為電影炒作之嫌。



「影意志」屢吹捧違法示威

「影意志」此前發行的多部作品，經常吹捧違法示威行動，以及將個別違法者「英雄化」。

年份：2016 電影：《亂世備忘》 導演：陳梓桓
簡介：「2014年香港發生了一場『雨傘運動』，由青年帶動整個『運動』的起伏，萬人佔領街道，以『公民抗命』的方式『爭取民主普選』，……在攝影機背後，導演陳梓桓用影像寫下一份備忘，不要忘記在2014年末那個找尋着自己理想和勇氣的自己……」

年份：2016 電影：《風景》 導演：許雅舒
簡介：「……融合戲劇和紀錄，刻畫香港人於社會動盪下的命運，重塑已消失的風景和歷史。」

年份：2017 電影：《地厚天高》 導演：林子穎
簡介：「社運青年熱血背後鮮為人知的心聲，近年經社運選舉平地一聲雷的梁天琦，以及因宣誓風波而廣受非議的梁頌恆……這是一部記錄一群社運青年不識天高地厚，『遭受高牆打擊』的電影，也是一部見證一座城市失去光芒，分崩離析的電影。」

年份：2018年 電影：《分域大道》 導演：杜浩綸
簡介：「……融合戲劇和紀錄，刻畫香港人於社會動盪下的命運，重塑已消失的風景和歷史。」

香港文匯報記者 陳川

饅頭張做公關騷圖漂白「黃絲」拒收貨

「黃色經濟圈」嘅爾虞我詐真係好睇過宮鬥劇。「人血龍門(龍門冰室)」個老細饅頭張(張俊傑)之前要告暴動「手足」誹謗，搞咗場公關災難。事隔多日，饅頭張日前出post堅持話要告「手足」誹謗，但只需要佢賠一蚊，又話如果對方需要，可幫佢租單暴動官司嘅錢。班龍粉以為佢「深明大義」眼濕濕，不過有心水清嘅「黃絲」就話，饅頭張本身就收咗香港人好多捐款，叫佢唔好以為做公關騷就可以唔使交代之前嘅「罪行」。

張話告楊朗只索賠一蚊

饅頭張嘅日嘍「龍門冰室/龍門冰室」fb出post，話佢早前控告前員工楊朗誹謗，對方未有於限期內將抗辯書提交予法庭存檔，所以佢會向法院申請，要求法庭作出判決，向楊朗提出申索，包括收回《消失了的聖誕

卡」內嘅「不實言論」，同佢公開道歉，向佢支付一蚊作懲罰性賠償。為免又俾網民狂插，饅頭張提埋楊朗之前涉嫌誹謗嘅醜聞，話「身為你嘅前老闆，見到你喺外面鬧禍，有人話你唔係人，我哋都好難自己當日請你返嚟嘅時候，無好向你循循善誘，如果唔係今日你都唔需要喺網上承受咁多人對你嘅冷嘲熱諷」嗱，好似一秒唔記得自己都有告人誹謗咁。

稱可代付訟費 被批偽善

佢仲話想楊朗經歷呢啲後會「真心改過」，又話「不過失還失望，始終你仲係小朋友、『手足』，將來暴動罪官司如果你需要錢，我幫你預，保重」。「我幫你預」呢幾隻字俾饅頭張一字一空格嘅重現後，果然感動咗一班龍粉，紛紛留言吹奏饅頭張有「大格局」、「以德報怨」。但睇到呢啲，好快有其他「手足」留言。

「Bosco Cheung」話：「收皮啦你張俊傑……唔好拖糧先啦……已經拖左(咗)好耐啦，真係咁幫『手足』嘅就唔好拖糧……喺(係)我同一班『手足』(俾佢拖糧)」。

另一「黃店」「一起果醬」就發帖話：「關公災難過後，竟然係令人嘔心嘅偽善。」龍粉即去圍攻，叫佢哋都做啲實質嘢幫「手足」。「一起果醬」就小學雞地話自己唔係講緊饅頭張，「點解一講偽善大家就會即刻聯想到張生？」然後又含沙射影話：「放心，實會幫手，不過唔會影相出post公告天下。」「Anita Wong」則話：「饅頭張三皮請Marco(楊朗)唔係自己啲錢嚟，係公眾捐俾(界)資源中心嘅營運費用呀！」

有人都覺得呢啲就係一場公關，「Cheong Lam」就話：「欺壓『手足』係鐵一般嘅事實，做乜×嘢Show都救唔番(返)」，除非佢做到「手足」嘅「五大訴求」：收回誹

謗控告，公開向Marco道歉，承認一切欺壓「手足」嘅所作所為，向所有被欺壓嘅「家長」「手足」們道歉，清楚交代過去一年善款嘅下落，承諾以後不會再欺騙「黃色經濟圈」內人客、「黃店」捐款嘅。

香港文匯報記者 文根茂



饅頭張出post做公關騷。「龍門冰室/龍門冰室」fb截圖



李偉峰質疑油尖旺區議會過往有否「蝕界其他區」。

黃彩娥指油尖旺區議會過去三年中，有兩年錄得超支。



怕蝕底要查數 攬炒派又出醜

由攬炒派把持的油尖旺區議會昨日舉行地區設施管理委員會會議，議程包括討論民政事務總署就地區小型工程預留款項作特定用途的安排。有攬炒派議員質疑油尖旺區議會過往是否出現預留款項用剩後「蝕界其他區」，更稱有關的預留款項安排為「抽水魚」。然而，民政處隨即表示，油尖旺區議會在過去3年中，有兩年錄得超支，一眾攬炒派即啞口無言。

油尖旺區會擺其他區着數

民政處高級行政主任黃彩娥表示，若各區區議會因工程延誤等情況，導致該區的當年度預留款項有剩餘，民政總署作為controlling officer(管制人員)，有權審視是否將有關剩餘款項撥予其他超支的區議會，否則將充公交回庫房，不會留至下個年度。民主黨的李偉峰等攬炒派區議員隨即質疑，油尖旺區議會過往有否「蝕界其他區」，並質問民政署有否「還錢」案列，要求民政處提供過去8年18區的預留款項使用情況。李偉峰更稱：「攞我人頭嚟籌數攤錢，跟住原來俾人抽水魚咁啱啱錢走……希望我哋油尖旺唔係魚，而係攞人啲個個，咁我就唔出聲啦以後。」黃彩娥回應指，過去3年的預留款項均約1,400萬元，去年有剩餘約40萬元，但在2017/18年度及2018/19年度均錄得超支，實際支出分別為1,780多萬元及1,550多萬元，令攬炒派區議員朱江瑋都不得不說：「即係話我哋俾人蝕(啲啲)，即係叫我哋收聲啦。」

香港文匯報記者 黃書蘭

「AGCoffee」被「執笠」「膳心」原來咁「黑心」

「黃絲惡行錄」話要「齊上齊落」，所以大家應該齊齊執笠？

有再租檔位就話人執笠

「AGCoffee」日前喺fb專頁發帖，聲稱聽到有客打去佢哋以前嘅地方詢問營業狀況，但「舊嘅合作夥伴直接同人地講話我地(哋)已經結束營業」。「AGCoffee」隨即開爆對方：「禮貌交代咗我哋嚟去向，唔係更大方得體咩？」然後再爆多樣料話：「同期間，我地(哋)得到政府部門招呼嘅各種抹黑投訴。真係「同路人」？黑心到咁？」

雖然有開名，但「我哋以前嘅地方」，真係有幫襯開都知佢以前開嘅「膳心」嗰度。「AGCoffee」再加多少少描述，開個「舊嘅合作夥伴」：「公關災難永遠都係你自己製造出來，令自己嘅生意跌到落谷底，係唔關人嘅事嘅！你哋背後搞咁多小動作，遷怒於我係有意思嘅。」簡直同爆剝削「手足」後生意暴跌，繼而宣布執笠嘅「膳心小館」一模一樣。

從「AGCoffee」口中講呢件事，就可以見到「黃店」有幾鍾意自相殘殺。網民「Blair Shiu」關對家係「黑心小館」，「Sana Ami」指：

「一直都知道問野(嘢)係得個表面。」「AGCoffee」回覆話：「好抱歉，成就佢哋個表面嚟浸正都係我哋……我深感致歉。」

「Ivester Lo」就踩多「膳心」兩腳話：「人地(哋)黑心到完約但扮妥(委)屈結業，你扮唔到架(傑)啦。」「AGCoffee」揶揄：「咁我哋唯有學習點樣實人血饅頭喇。」

不過，仲有「黃絲」堅持「政治大過公義」。「MJ Tom」話：「過左(咗)去就算咗……始終曾經係『同路人』，就算今日天各一方，只要都係同一種顏色，就各有各做，有緣就合作，無緣就分開。」但「AGCoffee」就揶揄：「但願真係同一種顏色。」

香港文匯報記者 郭家好

工聯市民促廉署選管會徹查非法「初選」



一批市民到選管會要求徹查「初選」事件。



郭偉強(右二)聯同工聯會港島團隊到廉署請願。

香港文匯報訊(記者 子京)針對攬炒派發起違法「初選」，工聯會代表及一批市民昨日分別到廉政公署及選管會請願，要求有關部門調查涉及「初選」的違法行為，及盡快提出應對措施，確保未來的立法會選舉可以在公平公正的環境下進行。

工聯會立法會議員郭偉強聯同工聯會港島團隊，昨日上午到北角廉政公署總部門外，拉起寫有「強烈譴責廉政公署縱容選舉不公」的橫額請願。郭偉強表示，所謂「初選」既無法律效力，也無憲制依據，嚴重擾亂選舉管理體制及秩序，更涉嫌觸犯《選舉條例》中以脅迫手段誘使他人參選或不參選的舞弊行為。

同時，「初選」是在大肆宣傳下進行，猶如正式的選舉工程，但「初選」參選者卻沒有向政府申報開支，這意味相關經費完全不受監督，資金的來源去向存疑。

郭偉強強調，廉署有職責調查有關涉嫌選舉不公的行為，但廉署一直對此視而不見，推卸責任，會令人質疑是否有人刻意包庇，縱容選

舉不公。他們希望廉政公署能夠夠廣大市民一個交代，並盡快提出應對措施，以維護香港選舉公平的原則。

一批市民亦到選管會要求徹查「初選」事件。林先生批評，所謂「初選」實為非法操控選舉，且有誤導選民投票之嫌，嚴重破壞選舉公平公正。有人更以「初選」之名借機攫取大量市民個人信息和選民資料，涉嫌違反私隱條例，希望選管會盡快展開調查，絕不容許任何人為所欲為。