

# 黃店展黑暴海報 反誣對家挑機

## 周小龍死撐是「藝術品」 政界促嚴肅跟進勿讓「港獨」復燃

連鎖童裝店 Chickeeduck 繼早前於荃灣愉景新城商場的分店展示「黑暴女神像」，涉嫌散播「港獨」信息後，近日再被網民發現，其位於 K11 MUSEA 的分店展示一幅巨型黑暴海報，引起爭議。Chickeeduck 行政總裁周小龍回應香港文匯報查詢時辯稱，該畫像只是「藝術品」，是「藍絲」挑起事端。有政界人士表示，不能容忍這種挑釁的行為，有關方面應嚴肅對待。商場發言人指，現正積極跟進事件。

香港文匯報記者 鄭治祖

網民「Kelly He」近日發文，指在 K11 MUSEA B2 層的 Chickeeduck 內，有一幅巨型黑暴海報，旁邊還有大幅「連儂牆」，該層還有一些幼兒遊戲班及很多小朋友商店，場景實在「好恐怖」，批評該店竟然在這樣的地方播「獨」，冀大家幫忙投訴，反映問題。

周小龍向香港文匯報稱，K11 的老闆很喜歡藝術，而該幅「千手人」海報記載過去一年社會事件，與四周環境「相當配合」。他又稱，有關海報已展示了六星期，一直「相安無事」，若有問題商場業主早已阻止。他又指責是「藍絲」網民「挑起事端」，引起傳媒關注，並稱該海報若引起他人不安，自然會影響生意，自己亦要承擔責任云云。

### 商場稱積極跟進事件

不過，K11 發言人指出：「K11 一直要求所有租戶恪守香港法律及租務合約條款。我們對相關投訴非常關注，現正積極跟進事件。」

### 盧瑞安：鼓吹「港獨」不能接受

港區全國人大代表盧瑞安表示，Chickeeduck 老闆於店舖展示黑暴「港獨」文宣已非首次，既然香港國安法已經落實，任何涉及鼓吹「港獨」的行為，也不能接受，有關方面應該正視及跟進，不能讓黑



周小龍於尖沙咀一商場內的 Chickeeduck 分店展示「黑暴女神像」，涉嫌散播「港獨」信息。

暴及「港獨」死灰復燃，對社會造成打擊。

### 何俊賢：商場不應縱容「黑宣」

民建聯立法會議員何俊賢指出，該海報人物的打扮，一看已被歸類為黑暴標誌，周小龍毋須爭辯。他並認為，商場本身也應正視事件，否則會被視為縱容或支持有關黑暴文宣，影響深遠。

### 黃遠康質疑周為選舉增曝光率

工聯會地區幹事黃遠康表示，香港國安法已經落實，不過，周小龍仍然不斷挑戰中央的底線，企圖製造雜音，令人質疑早前報名參選的他只是想保持曝光率，為立法會換屆選舉鋪路。黃認為，周小龍公然宣

傳黑暴及「港獨」信息，商場業主也應採取適當回應，不要被一間舖影響全個商場。

今年 6 月，Chickeeduck 在荃灣愉景新城商場的分店展示「黑暴女神像」，被商場業主指控違反租約，其後業主決定不再續租，限定它需在 21 天內搬離。其後，Chickeeduck 又在屯門商場分店展示該像，被業主入稟高院指其違反租約，要求法庭頒令將有關物品移走，及就違反租約作出賠償，周小龍選擇庭外和解。上月 14 日，Chickeeduck 沙田新城市廣場分店又展示類似雕像，業主隨即發律師信，要求立即移除。當時周小龍稱，塑像掛有店內產品，旨在「支持本土藝術家」及「招徠生意」云云。



店內放置懷疑播「獨」書籍及模型。

### 網民點睇黑暴搞細路

小朋友天真爛漫，點可以俾呢啲黑色恐怖造型影響佢地(哋)嘅童真!

自己「黃」就算，為何要搞人啲仔女?

這店主只是明白洗腦是要從幼齡開始的道理。

唔處理，證明業主有問題。

應該去管理處投訴!

博唔駛(使)賠錢被趕走。

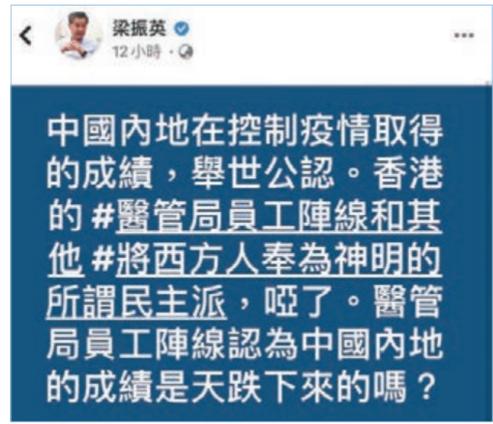
Lawrence Cha, Nancy Chau, Dick Wong, Joanne Chan, Cecilia Wong, Lydia Yau

資料來源：facebook 留言 整理：香港文匯報記者 甘瑜

# CY 譏攬炒派對美暴力鎮壓示威者「啞了」



梁振英質疑一直要求在港撤銷暴動定性的攬炒派為何「啞了」。



梁振英呼攬炒派不要阻礙香港發展。



梁振英呼攬炒派不要阻礙香港發展。

香港文匯報訊(記者 郭家好)攬炒派往往洋媚外，貶低香港以至內地。全國政協副主席梁振英昨日於 facebook 發表多篇帖文，指出西方國家在處理自身事務和對華內政指點點時的雙重標準，而香港攬炒派就一再對美國處理疫情遠遠不及內地，暴力鎮壓示威者的問題視而不見。他呼籲不想做中國人的就脫離中國國籍，「不要阻住香港發展」。

又強調要司法獨立，惟美國最高法院自由派大法官金斯伯格逝世，美國總統特朗普不理金斯伯格希望由下一任總統任命法官的意願，在大選前就要點名任命。梁振英指出，在美國法官是有派別的，委任誰人當最高法院法官也是政治角力的結果，質疑將西方「司法獨立」和法治當作神話的攬炒派為何「啞了」。

「『醫管局員工陣線』和其他將西方人奉為神明的所謂『民主派』，啞了。『醫管局員工陣線』認為中國內地的成績是天下跌下來的嗎?」並以「乞食的國際戰線」及「蒼白的普世價值」標籤譏諷攬炒派。

# 「黃媒」登《花木蘭》影評被圍插 網民批「黃絲」毀新聞自由

香港本來係一個多元包容國際大都會，並都有言論自由。不過，近日香港上映緊嘅電影《花木蘭》，就因為女主角劉亦菲曾經嗰啲發帖支持香港警察，俾攬炒派發起所謂「杯葛」，「黃媒」《立場新聞》日前亦因為刊登一篇《花木蘭》「中規中矩」嘅影評，俾唔少「手足」狠斥做「垃圾」，聲言要杯葛埋《立場》，不過，亦有網民覺得班「黃絲」連影評都要作政治審查，根本就係破壞新聞自由。

是新聞就有責任將事實的真相記錄並發佈……但在一個唔合適的平台上被發佈，與我本身對《立場新聞》的看法有違背……『點解《立場》要割我?』

「影評唔啱心水都唔使去批鬥」

有網民就覺得，縱然「黃媒」登咗個唔啱心水嘅影評文章，都唔使咁去批鬥。好似「Cano Tsang」話：「我不希望變成批鬥式地去攻擊一個媒體。站在媒體立場，一個專欄作家發表了自己的言論，沒有理由去審查但嘅立場，雖不同意，也尊重。所以沒有理由因此去杯葛一個媒體吧。」

有網民亦認為「黃絲」扼殺新聞自由。「Depp Loo」話：「言論自由，本來就包容不同看法和意見，這樣媒體才值得支持……會杯葛的人，自然會杯葛……《立場新聞》的立場，沒有錯。」「Amy Fan」就反問：「如果美

心係(嘍)《蘋果》賣廣告，《蘋果》係咪唔應該接?」「Terence Gogo」都話：「文革咩，咁都接受唔到!」

不過，有硬頸嘅「手足」就唔係咁諗。「Dorothy Tse」就反駁：「你試吓寫支持納粹黨文文章，睇吓有冇外國傳媒刊登?」

「黃絲」斥《立場》係「垃圾」

唔少「黃絲」就翻到話要杯葛埋《立場》。「Nover CL」咁講：「《立場》唔係第一次，好多人已 unfollowed (取消關注)!」

「Lee Jack」就狠斥：「《立場》真係『垃圾』，仲有班 on (嘍) × 攬炒，立場係中立持平就唔好嘅呢金啦，報新聞既(嘅)時候就話中立，出大頭既(嘅)時候就新聞自由，眾籌既(嘅)時候就『黃』，

## 各界批攬炒區員張正皓爆粗教壞細路

張正皓竟發帖反駁稱，粗口只係「當下最準確形容詞」。

攬炒派北區區議員、曾任補習老師的張正皓日前因多次於會議上講粗言穢語，遭到多名同屬攬炒派的議員圍攻，要求張正皓注意言辭。不過，張正皓日前卻於 facebook 發帖稱，粗口「只不過係當下最準確形容詞」，反斥其同路人「語言潔癖」。多位教育界及政界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，張正皓曾為人師表，卻毫無道德修養，言論影響議會形象，更可能「教壞下一代」。

張正皓日前於 facebook 發帖，稱自己早前因講粗口而被「區議會滿場同路人」群起而攻，要求他注意言詞，又稱「所有詞語本身都係中性」、「粗口與否從來無絕對既定義」云云，反斥同路人「對『暴政』嘅容忍度比語言潔癖更高」，並反問自己爆粗指罵政府有何問題。

教育界批張不尊重議會

新界校長會會長朱景玄表示，人與人之間的溝通貴乎尊重，而粗口是不尊重人的話語，是不應作正常詞彙使用，這是社會文化共識。他強調，任何文明的人都是不應該用粗言穢語來發洩個人不滿情緒，就算想表達心情也有很多詞彙可以用，若掌握不到，應該讀多些書。他批評，張正皓的做法極不恰當，除了反映其語文能力弱，亦是不尊重議會、對自己及自己。

青年民建聯副主席、教師穆家駿表示，所謂粗口無絕對定義的說法荒謬，而張正皓曾為人師表，卻作出如此謬論，有教壞下一代之嫌。

前北區區議員何樹光表示，粗言穢語直接反映個人的品德修養，作為處理公務的議員，就算對公職人員有任何不滿，都應該放下個人偏見，與公職人員互諒互讓，攜手為社區服務，不應在會議上粗言相向。他指出，網上資訊發達，區議會會議不時設有直播，張正皓言明顯有損議會形象，更可能令下一代在耳濡目染下受到影響，故任何人都應對鼓勵粗鄙文化的人說不。