

黃師教材長年煽亂無王管



■梁恩榮揚言叫人「自製教材」保留「三權分立」錯誤觀點。

教育錯不得，監管鬆不得。特區政府近日對部分通識教材針對「三權分立」錯誤表述正本清源後，攬炒派即大做文章。有攬炒派看中校內教材等無王管的漏洞，煽動教師自製「教材」。香港文匯報記者翻查以往資料發現，攬炒派多年來就靠教協等組織煽動「黃教師」透過所謂「教材」、工作紙等不同途徑向學生做政治「洗腦」，已成功煽動愈來愈多的學生參與近年多起大

型社會暴動，甚至令年輕人不惜違法。惟至今學校、教育局對相關問題的警覺度仍不足夠，發現問題往往都靠外界曝光，問題曝光後處罰力度不足。教育界在接受香港文匯報記者訪問時，要求學校、教育局、家長共同做好把關工作，追究問題老師、問題學校，防止有關問題再次發生。

■香港文匯報記者 鄭治祖

講課作業考卷 黃毒無孔不入

攬炒派一再企圖影響學生觀念，近期教育局糾正教科書中錯誤陳述香港是「三權分立」的問題，教育大學教育政策與領導學系客席副教授梁恩榮隨即主張教師要「自行出教材」，企圖藉所謂「討論」向學生傳達錯誤觀念。一直以來，除了有「黃師」自編導教材，一些別有用心者更趁學童年紀尚輕就灌輸黑白顛倒的歷史觀念，並透過考試測驗去引導學生對事件的定論，手段層出不窮，令人憂心。

梁恩榮「專業」散播錯誤觀點

梁恩榮日前接受《蘋果日報》訪問時，針對刪除教科書中「三權分立」的錯誤陳述，聲稱公民教育和價值教育屬「爭議性課題」，可以「有不

同的角度和看法」，並聲言大家應就不同「講法」作「討論」，「而唔係剛咗某一個『觀點』，咁樣係完全『唔專業』。」他又呼籲教師要自製教材、容許學生討論「不同看法」，企圖藉此讓錯誤陳述可以再於校園流傳。

扭曲鴉片戰爭 美化日軍侵華

除了這些明目張膽的搞教材舉動，還有教師企圖向學生口述灌輸錯誤歷史觀念。齊色園主辦可立小學早前就被揭發有小二常識科教師，於網上教學歪曲中國歷史，將英國侵略中國的鴉片戰爭，描述為「由於英國發現中國當時很多人吸煙，吸食煙草，這個問題相當嚴重，所以他們為了消滅這些

叫做『鴉片』的物品，就發動了這場戰爭。」完全顛倒是非。課堂上亂教、考試時更是以分數引導學生作答。剛過去一屆的文憑試歷史科試卷就有一道必答题，竟問考生是否同意「1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊」，而考生必須均衡提到利弊才可以滿分，更有近四成考生被引導作答「利多於弊」，完全與日本侵華的嚴重歷史問題相悖。有考生坦言，自己作答「利多於弊」，是為了能在考試中取得高分。

正規教育問題多多，補習社亦危機四伏。有家長群組早前流傳出自補習社的英文作文教材，範例文章提及內地情況時多次出現「locusts (蝗蟲)」、「scandals (醜聞)」

等偏頗用語；作者更企圖貶低中國人身份，宣稱「稱呼自己為中國人會反映我們的道德水平」、「如果自稱中國人，等於承認我們的行為和他們一樣」云云，意圖貶低國民身份認同感，更以「一群蝗蟲入侵我們的邊境」形容內地訪港人士，企圖煽動學生仇視內地人。

年輕人被老師影響的平台不僅是課堂、教材，還有他們樂於使用的社交網絡及老師的公開言談。不少「黃教師」被揭在社交媒體煽動仇恨，而更有「黃教師」本身就參與違法活動，包括拔萃女書院前教師楊子俊暴力衝擊警方防線，被警方以暴動罪拘捕，這些無不對學生產生負面影響。

官立學校 黃作業

Table with 3 columns: Question, Answer, and Analysis. It discusses the 'Three Rights of Separation' and the role of teachers in disseminating propaganda.

資料(五) 關於《基本法》條文的中心思想，保證中華人民共和國在香港設立行政、立法、司法三權分立，是根據《基本法》的規定，由全國人民共同決定的。這三權分立的原則，是根據《基本法》的規定，由全國人民共同決定的。這三權分立的原則，是根據《基本法》的規定，由全國人民共同決定的。



抹黑內地 黃教材

資料(三) 政治制度問題，曾引起爭議。在分組別的情況下，地區議員明白是八對七反對，但六個地區別中，只有五人贊成，這就顯示了地區別的影響。

資料(二) 在這些事件中，部分中學生選擇了以「公民抗命」作為抗議手段。這就是一種政治行動，也是公民參與的一種方式。這就是一種政治行動，也是公民參與的一種方式。

■教協教材擺明灌輸偏頗觀點與錯誤資料。

為什麼要反修訂逃犯條例？ 目的與法律無關。在修訂逃犯條例是否移交犯人的權力，這需要立法會通過。這需要立法會通過。這需要立法會通過。

在教育局和學校把關不嚴的情況下，一些別有用心的人透過教材、工作紙向學生灌輸政治偏見，對學生產生惡劣影響。但有關問題往往並非通過自查糾正，而是靠家長無意揭發才獲跟進，學校則往往以危機公關手法處理，企圖將錯不得的教育問題大事化小，非但未積極提出機制，保證此類事件不再發生，亦沒有主動披露相關問題調查結果讓公眾監督，事件中的失德教師甚至沒有受到具阻嚇力的懲罰，出現「黃師」荼毒學生近乎零代價的惡劣現象。

警告了事 查處無尾

迦密中學中文科教師阮洪慧芬日前被家長踢爆在中五學生的WhatsApp群組中，發布抹黑香港國安法、抹黑國家官員的文章，惟校方在回應時聲稱「此材料絕非本校的立場」，又指老師是「轉載不知名的坊間網上文章」[以為WhatsApp群組只是隨意閒聊分享的地方，與教學無關]，學校並僅向該教師發出書面警告了事。

今年5月，元朗的趙華修紀念中學被揭發有大量通識「黃教材」，包括稱學生違法是「公民抗命」、罷課佔領有「正面作用」、違法「佔中」期間學生行為「獲得讚賞」、醜化內地，稱內地人「事事向錢看、打尖、處處大小便」、「內地貨品以『假』聞世、內地食物以『毒』聞名」云云。

該教材更單方面以攬炒派的政治諷刺當成「知識背景」，甚至以所謂「西環治港」作標題，又以抹黑中央官員的政治漫畫，引導學生曲解基本法及「一國兩制」下香港與國家關係，完全違背通識科要求學生客觀評論、明辨性思維的原意。

同時，有通識科播「獨」工作紙要學生就「不同年齡層的香港人對國民身份認同呈現差異」進行討論，提供的影片連結內容包括「港獨」分子、前港大學生會主席馮敬恩的「心路歷程」，聲言香港要考慮「城邦制」或「港獨」，明顯違反基本法。該份工作紙還羅列出馮敬恩的「獨」觀點及兩地關係看法等，要求學生勾選馮對身份認同的看法，試圖以影片、文字雙管齊下，向學生洗腦。

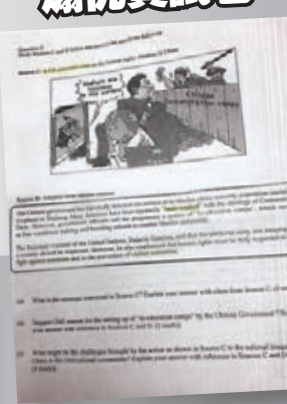
這些事件均是由家長在網上群組揭發、披露。教育局在回應有關事件

時指，在得悉事件後已初步向學校了解，據悉有關教材在2019/20學年已停用，會進行深入調查，全面檢視學校相關校本教材，嚴肅跟進。如此激進教材令社會嘩然，惟數月過去，有關方面仍未有對相關調查作主動通報。

聖芳濟書院通識測驗卷早前被指內容偏頗，通過失實資料、引導性提問強迫學生給出預設的「仇警」立場答案。相關測驗卷以「七警案」相關事件擬題，因應在警察康樂體育會舉辦的警員大會，聲言其「未有申請《反對通知書》」，引導性地要求學生回答大會「如何違反」法治精神，有明確預設政治立場，「煽」學生不得不批評警員聚會。

事實上，該大會於私人地方舉行，只限會員及代表參與作業性質討論，絕非「公眾集會」，但有關資料卻對此事實隻字不提。試卷設計偏頗至此，校方竟聲稱原意是以同學較熟悉的時事議題考驗學生分析能力等，「並無任何其他動機或既定政治立場」，稱「若引起誤會，會為此致歉」，顯然沒有意識到相關具誤導性、不專業教學內容的嚴重性。

煽仇黃試卷



這些事件均是由家長在網上群組揭發、披露。教育局在回應有關事件

近年參與社會暴亂的學生愈來愈多，本該寧靜的校園不斷被政治侵擾。其間，教協下了不少「工夫」，而其慣用的手段之一就是將政治文宣包裝成「教材」，再將這些「教材」透過通識科滲透校園。

美化違法行為 扭曲法理是非

教協經會製作所謂的「通識教材」，上傳網站供教師下載使用，其內容一直被批評全屬「政治宣傳」、意圖向學生洗腦。在修例風波期間，教協就曾以《逃犯條例》修訂爭議推出教材，明裏暗裏鼓吹「反修例」、向學生灌輸所謂修例「危害社會」的錯誤，又涉歌頌激進抗爭行為，甚至針對小學生「洗腦」。

該份「教材」表面上羅列了「正反意見」，惟描述「反修例」或質疑聲音在36頁「教材」中佔13頁，5頁寫下官員回應，只有3頁是刊載支持意見，其餘則是背景和事件簿等資料，且「教材」遣詞用字存在眾多「魔鬼細節」，部分更顛倒是非黑白，誘

導學生反修例。

教協更推出一份小學教案，鼓吹老師播放遊行及暴動片段，將之美化為「今天有很多成年人為了香港、為了你們的未來」、「今天亦有不少愛你們的香港人為維護法制而努力」，鼓吹學生未來多「關心社會」云云。

事實上，近年每次的大型社會暴亂，教協都將通過教材滲透政治理念作為手段之一，調動教育界參與。在2013年非法「佔中」理念提出不久，教協理事方景榮就製作了所謂的「佔中」通識「教材」，而該「教材」與該科目的教學目標無關，顯然是一本「佔中行動指南」。

該「教材」以30多頁篇幅詳列「佔中」緣起、建議、原則、時間表等，但僅用一頁去提出其他意見，更經「佔中三丑」戴耀廷「審查」後才出街。

面對各方質疑，教協並沒有收手，更推出「佔中」通識「教材」2.0版本，補充不少不同意「佔中」的觀點及新增多名反對派學者顧問「扮持平」，但仍然以戴耀廷鼓吹「佔中」內容作「主打」，政治宣傳本質不變，且其首次推出的「教材」負面影響已經造成。無論從「教材」內容，還是違法「佔中」的情況看，該通識「教材」本質上就是一份嚴重違反教育專業守則、針對校園而設的偏頗政治文宣。

教界批煽濫製教材 架空監管有損專業

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對教育大學教育政策與領導學系客席副教授梁恩榮早前鼓動教師就教材有關「三權分立」被刪部分「自製教材填補」，政教界人士昨日在接受香港文匯報訪問時批評，有關人士的做法是企圖借所謂專業之名，在教育界內製造「無政府主義」。

港區全國人大代表、香港教育工作者聯會會長黃均瑜表示，教育局作為特區政府推動教

政體原則 不能隨意解釋

他形容，梁恩榮及教育界中的攬炒派是企圖在教育界內製造「無政府主義」，包括家長、

校方及教育局在內都要做好把關工作。

青年民建聯副主席、中學教師穆家駿認為，涉及國家憲法和特區政府政治架構等原則性問題，不存在討論對或錯的空間。過去一段時間，教育界被揭發有很多額外教材出現問題，社會對這些自製教材已提出不少質疑，要教師自訂教材或教學內容，不但令人懷疑是否有意脫離課程綱要，更難保證教學質素不被扭曲。

他警告學校要做好把關，教育局亦要追究問題教師。

將軍澳香島中學校長鄧飛表示，梁恩榮「自製教材」的建議，令人擔心會降低教材的專業水準。事實上，每科的教材內容很嚴格，若由教師「自行製作」，令人擔心會影響教材的專業性，故大家須做好把關工作，防止出現政治思想滲入教材的情況。