

英國今年初正式脫歐，目前正與歐盟談判過渡期結束後的自貿協議，然而英方突然無視國際法，宣布將廢除脫歐協議中有關北愛爾蘭的條文，惹來各方口誅筆伐。事實上，英國政府過去已多次對世界各國和地區違背承諾，甚至公然違反國際法，表裏不一已成為其對外政策的一大特色。有專家指出，英國近年在國際上的影響力驟降，政府「支離破碎、搖擺不定」的外交政策正是禍首。

▲文翠珊2017年與內塔尼亞胡參觀《貝爾福宣言》。

▲英國於1917年在《貝爾福宣言》承諾在巴勒斯坦成立「猶太人的民族家園」。

▲英國二戰前與德國達成《慕尼黑協定》。圖為1938年時任首相張伯倫(左前)與希特勒(左)閱兵。

近百年來歐洲中東受害 違《聯合聲明》干預港事

英「外交雙面人」

背信棄諾

成癮



▲約翰遜一意孤行，推翻脫歐協議。資料圖片

翻 看歷史，英國早於100年前的第一次世界大戰便已背信。一戰顛覆近代政治版圖，協約國在中東與奧斯曼帝國戰鬥期間，為爭取猶太人支持，於1917年不顧巴勒斯坦人反對，在《貝爾福宣言》中承諾在巴勒斯坦成立「猶太人的民族家園」。然而英國於1939年反口，表明絕不會在巴勒斯坦建立猶太國家，更在歐洲人逃離納粹魔掌之際，限制猶太人進入巴勒斯坦地區。

以色列在二戰結束後不久的1948年建國，英國對以巴問題的態度再次改變，無視《貝爾福宣言》保護巴人地區居民「公民和宗教權利」的承諾，即使近年以色列在約旦河西岸的巴人自治區建立大量猶太殖民區，英國亦置之不理，時任首相文翠珊甚至在《貝爾福宣言》發表100周年時，接待以色列總理內塔尼亞胡。

向納粹妥協 出賣捷克領土

英國的歐洲夥伴同樣遭英國背棄。二戰正式爆發前，納粹德國尋求在歐陸擴張，結果英國為免被捲入戰爭，與德國達成《慕尼黑協定》，出賣捷克斯洛伐克領土；在1939年冬季，前蘇聯向芬蘭出兵，英國亦聲稱援助芬蘭，但英軍直至蘇芬雙方簽訂停戰協議時仍未到達戰場。

英國與中國1984年簽署《中英聯合聲明》，英方承諾在1997年結束管治香港，聯合聲明亦沒有為英國在1997年後繼續干預香港事務留下空間。然而英國近期多次借《中英聯合聲明》，對香港事務指指點點，7月更宣布暫停與香港的引渡協定。

專家：插手港事違國際法

多國專家均批評英國在涉港事務上，違反國際法和國際關係基本準則，干涉中國內政。俄羅斯高等經濟大學教授馬特維切夫形容，英國跟隨美國，粗暴干涉中國內政，從未關心香港市民的福祉；埃及國會議員加塔斯表示，英國干涉中國內政、違反國際法的做法不光彩。

英國在一波三折下，去年底終於與歐盟達成脫歐協議，然而英方再次「重施故伎」，近日提出《內部市場法案》，揚言一旦英歐貿易談判失敗，脫歐協議部分內容便可能失效，企圖以此向歐盟施壓，有英方官員更承認此舉會違反國際法，但首相約翰遜仍一意孤行。

英國內政部長前任次官弗雷澤在《金融時報》撰文，指出英國全球的影響力，自2016年通過脫歐公投後已不斷減退，例如在斡旋全

球各地衝突上已失去身影。

外交搖擺 自損全球影響力

弗雷澤認為英國在外交政策上搖擺不定是致命傷，例如在對伊朗、俄羅斯和氣候變化的議題上，英國主要跟隨歐盟的立場，然而在對華問題上，英國卻緊跟美國和五眼聯盟，難免失信於國際社會，近日出現的「脫歐肥皂劇」，只會進一步削弱英國的外交影響力和軟實力。

《衛報》的評論文章則指出，約翰遜應對國內新冠肺炎疫情的表現令人失望，初期採取「佛系抗疫」，結果疫情不斷擴散，當面對各方批評後才改變策略。到早前疫情似有緩和跡象，約翰遜便急於解封，結果令疫情再度惡化，此時才推出最多6人的限聚令，已是為時已晚，招致國民怨聲載道。國內抗疫不濟，對外卻再生枝節，為了從歐盟取回管轄權而修改脫歐協議，不單損上歐盟，更引來美國民主黨批評，指會影響未來美英自貿協定談判。評論慨嘆約翰遜政府處理危機的表現一團糟，斷送英國的國際形象。 ■綜合報道

《內部市場法案》二讀通過 司法大臣表憂慮

英國國會下議院前日二讀通過涉及脫歐後安排的《內部市場法案》，由於法案違反國際法，有32名保守黨議員倒戈投反對票或棄權票，不過法案仍因保守黨在國會議席上的優勢而順利通過。首相約翰遜承諾若成功與歐盟達成貿易協議，絕不會動用法案中的爭議條文，不過多名英國官員仍對法案感到憂慮，警告會損害英國國際聲譽。

30保守黨議員棄權

《內部市場法案》在下議院獲340票支持、263票反對，以77票的差距獲通過，30名保守黨議員棄權，包括前財相韋德、前檢察總長郝思賢及衛俊明等，曾對法案表達不滿的前首相文翠珊，因前日不在英國而未有出席投票。

約翰遜在辯論法案時指出，若英國成功與歐盟達成脫歐後的貿易協議，便絕不會動用法案中的具爭議條文，包括違反脫歐協議中北愛爾蘭條款的內容。約翰遜又稱，歐盟試圖利用北愛條款在談判中向英國施加影響力，《內部市場法案》可成為保障英國利益的「安全網和保險政策」。

政府消息人士透露，司法大臣白樂彬雖然投票支持法案，不過他同樣對法案「舉棋不定」，尤其對第45條感到憂慮，該條文列明內閣大臣根據《內部市場法案》所制訂的規例，不能被裁定為違反國際法，相信是要避免英國政府未來面對法律責任，白樂彬要求內閣加強審查具爭議的條文。

前大使批損國際聲譽

除5名在世前首相全數開腔反對法案外，英國前任駐美大使達洛克接受《衛報》訪問時亦表示，法案不單違反脫歐協議，亦危害英國與歐盟和美國達成貿易協議的機會，損害英國國際聲譽，對英國的國際地位帶來深遠的負面影響。 ■綜合報道

四處樹敵「全球英國」願景變泡影

英國首相約翰遜等脫歐派政治人物，倡議「全球英國」(Global Britain)為脫歐後的願景，尋求與各國簽訂更有利英方的貿易協議，促進英國在國際上的影響力。然而英國在正式脫歐後至今逾半年，不單在與歐盟之間的貿易協議談判碰壁，更在全球四處樹敵，新冠疫情也重創英國經濟，令「全球英國」淪為泡影。

貿易協議談判陷困

英國今年初正式脫歐後，隨即進入過渡期，需與歐盟商討新的自由貿易協議，不過談判工作至今缺乏進展；英國政府失去身為歐盟成員國的優勢後，與其他國家談判貿易協議亦困難重重，根據國際貿易部數據，英國截至7月僅與瑞士、冰島、挪威及韓國簽訂新貿易協議，合共佔英國總貿易額僅8%。

美國作為英國最大盟友，原本是脫歐後的重點合作對象，不過英美的貿易談判同樣陷入僵局，食物安全標準或環保準則等問題成為最大障礙，若英國在相關議題上選擇向美國讓步，便會抵觸與歐盟達成的共識。

中國則是英國的第三大貿易夥伴，不過中英雙邊關係又因英國在香港、5G等問題上緊跟美國，令中英關係愈趨惡化。即使作為英國盟友的加拿大，亦拒向英方賣賬，前加拿大駐英大使卡普指出，既然加國已與歐盟有貿易協議，在與約翰遜政府談判時，加國自然會優先考慮歐盟市場。

大國角力 獨力難撐

智庫「歐洲改革中心」高級研究員薩姆·洛指出，全球經濟大國角力之際，英國反其道而行選擇脫離歐盟，靠自己力量行事，時機並不恰當。Capital Economics英國經濟師威沙特亦認為，即使英國成功在年底前與歐盟達成貿易協議，但仍無法消除不穩定因素，難免削弱企業的投資意欲。 ■綜合報道

輸打贏要槓上歐盟 擬拒遵《歐洲人權公約》

英國與歐盟除了就英方擬廢除脫歐協議中有關北愛爾蘭的條款發生爭拗，據報英國首相約翰遜亦計劃不再遵守大部分歐洲人權法例，藉此阻止歐洲人權法院插手英國涉及人權的案件。此舉勢令英歐關係進一步緊張，料影響雙方在執法上的合作。

海外英軍殺人 不滿判終身

英國於1998年訂立《人權法》，將英國有份簽署的《歐洲人權公約》(ECHR)納入英國法例，並容許英國法院引用《公約》作出裁決。然而近年不少難民及尋求庇護人士以《人權法》作擋箭牌，遭遣返英國。此外，派駐海外的英軍如果犯下侵犯人權罪行，亦可能因此法例而被起訴。

據報今年夏天由法國經英法海峽偷渡到英國的人數打破紀錄，例如上周一便有逾400名人蛇循此途徑進入英國。而英國海軍陸戰隊中士布萊克曼被控2013年在阿富汗，射殺一名受傷的塔利班武裝分子，被判終身監禁，亦令英方不滿。英國政府認為《歐洲人權公約》牽涉範圍太廣，令政府無法遣返難民和保護英軍，因此正



▲被判終身監禁的布萊克曼。網上圖片

對《人權法》執行情況作檢討。

英國執政保守黨在去年的競選宣言中，已承諾會檢討《人權法》，確保在個人權利、國安和政府有效施政方面取得平衡。歐盟曾要求約翰遜保證在脫歐過渡期結束後，英國仍繼續受《歐洲人權公約》約束，但約翰遜2月時已拒絕。約翰遜的高級顧問卡明斯亦曾批評歐洲人權法院阻止英國遣返「危險」的外國罪犯，認為在英國脫歐後，國民希望歐洲法官停止在英國的司法權。

研局部停用 勢損執法合作

英媒日前報道，首相府、司法部及內政部等均正檢視局部停止履行《人權法》可能產生的影響，預計數周內公布檢討結果，選項包括修訂《人權法》，又或在國會快將表決的《海外行動法案》中不再採用《人權法》條文。歐盟一直要求英方繼續實施《人權法》，表明是未來英歐執法部門合作的先決條件。 ■綜合報道

▲今年不少難民偷渡到英國。網上圖片