

拆解美國「金融核武」 美元霸權脅持全球



中美緊張局勢升溫下，美國對華「金融戰」升級，甚至考慮出動「金融核武」——即透過切斷SWIFT與中國金融機構的聯繫，禁止中資銀行進行美元結算，最終達至金融制裁中國目的。事件亦令「SWIFT」一躍成為網上熱門搜尋詞。一向被喻為貫穿全球金融體系的神經系統的SWIFT，到底是何方神聖？有否代替品？一旦切斷中國金融機構與全球金融體系「神經脈絡」，對香港及中國內地又有何後果？

香港文匯報記者 蔡競文



多國研替代系統 減對SWIFT依賴

如果香港家長曾將錢匯至外國留學的孩子，相信對SWIFT都有一點印象，因為電匯前大多要填上SWIFT Code（銀行國際代碼）。簡而言之，SWIFT Code相當於不同銀行身份證號碼，而此組代碼是由環球銀行金融電信協會（SWIFT, Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication）提出，但不是每間銀行都會有SWIFT Code，因為只有已加入SWIFT協會的成員銀行才有特定的代碼。

受惠於美元霸權及慣性使用下，SWIFT多年來處於近乎壟斷地位，但其實SWIFT並非國際上唯一的銀行交易平台。隨着近年貿易保護主義抬頭、區塊鏈等技術逐漸成熟，加上美國利用手段施壓SWIFT制裁其他國家，亦間接令其他國家醒覺，要另起爐灶，創立一個獨立於美國控制的新付款系統，以減低對SWIFT系統的依賴，同時增強國家的自主權。

俄羅斯歐洲英國曾研替代系統

2018年，俄羅斯開發了金融資訊傳輸系統（SPFS），冀替代SWIFT系統；2019年，英國、法國、德國推出貿易往來支持工具（INSTEX），旨在繞過SWIFT系統，保持與伊朗的實物貿易和非美元貿易，讓伊朗繼續出口石油；中國為了減少對SWIFT的依賴，傳正全力

研發由人行發行利用區塊鏈技術的「數碼貨幣電子支付系統」（DCEP）。（國際間還有其他一些結算系統存在。）

雖然不少國家及機構都相繼研發不同替代品，以減低對SWIFT系統的依賴，不過SWIFT作為全球化產物，這些新時代提出的新產物新平台，無論在發展規模、金融機構採用程度等，暫時仍難與SWIFT匹敵。而這些新產物新平台若要發展成SWIFT一樣具規模的組織，或先要吸引更多不同國家的交易對手劃一採用，才可以做到全球金融系統靠平台「一脈相承」效果。

歐元市佔大 美元非不容挑戰

除此之外，SWIFT多年來一獨大，很大程度上與美元霸權有關，亦因為美元交易在SWIFT佔去極其重要的地位，令美國在背後取得實質話語權。如其他國家要創造出一套新的全球金融交易平台，需先說服其他國家使用美元以外的某一貨幣，作為主要交易貨幣，才可以真正創造到一個獨立於美元的交易平台。

而參考SWIFT全球支付貨幣份額排名，雖然美元一直處榜首（市佔率約39%），但排第2位的歐元（市佔率約35%）亦旗鼓相當，如果能加以利用，創造另一個「新SWIFT」亦非絕不可能。



美若全面開打金融戰 港聯匯或受衝擊

中美角力下，美國已先後出招打擊中國，包括多次調高貨品關稅、取消香港特殊待遇、制裁11名香港及內地官員，又多次放風指將金融制裁中國。在最極端惡劣情況下，若美國一意孤行，不理會自身將會付出沉重代價，堅持全面開打金融戰，如阻礙香港及中國內地參與SWIFT，限制香港獲得美元資金等，屆時香港將會面對難以想像的衝擊。

法國外資銀行亞太區經濟學家吳卓殷認為，美國及中國之間關係變數大，原因特爾普往往不按常規「出牌」，若果日後中美關係破裂，美國如截斷香港美元資金，由外部而來壓力增加，或影響本港一直以來扮演「背靠中國、面向世界」的窗口角色，以至貿易、金融、集資及資金自由流動等都會受影響，甚至令本港聯匯制度備受考驗。

吳卓殷形容，屆時本港情況或與1997年香港回歸前前夕相似，當時港人因為經濟前景不明朗而引發信心危機，他

認為若因為外部因素，如美國全面展開金融制裁的極端情況下，而撼動港元地位，令市場對港元失去信心，屆時或出現走資情況，不過他強調美國全面開打金融戰機會仍較微，上述情況亦只是極端個別情況。

倘制裁 影響歐洲在華利益

而凡事有兩面睇，香港經歷1997年回歸前夕躁動不安，在回歸後本港經濟進一步繁榮穩定，除了馬照跑舞廳跳，樓市更欣欣向榮，因此就算本港日後遭逢巨變，除了為經濟前景帶來挑戰，亦可能將迎來不同的機遇。

若美國堅持全面開打金融戰，其實亦非毫無代價。吳卓殷表示，若美國全面開打金融戰，美國付出代價或大至難以想像，因此相信未來一年內美國阻撓香港或中國內地使用SWIFT的機會不大。他又指，觀乎現時美國制裁措施，暫傾向制裁個人，未來或擴闊至公司層面，

在首輪制裁名單公布後，下階段可能加入受制裁公司，或與首輪制裁名單中人仍有業務來往公司。

吳卓殷又指，美國之前曾制裁委內瑞拉、俄羅斯等，不過中國經濟規模始終較大，若美國要對中國全面開打金融戰，中國固然會受創，但對美國也會帶來較大影響，同時也影響與中國無直接衝突的歐洲國家的在華利益，因此他相信美國展開全面制裁前，亦已考慮到這些因素，若取而代之，只對個人或公司層面進行金融制裁，美國所需付出的成本將會較少。



法國外資銀行亞太區經濟學家吳卓殷。

SWIFT沿用40年 擁逾萬金融機構會員

新聞背景

若要了解SWIFT背景，或要從第二次世界大戰後說起，當時世界經濟向全球化發展，尤其是貿易自由化興起，催生不同銀行之間金融交易需求，當時各國銀行間只靠簡陋技術來傳送一些涉及跨行支付與確認資訊，如收發報機組成的電傳（Telex）系統，過程需人手翻譯及執行編碼，效率低之餘，資料傳送亦不安全，因此國際間頻繁的金融交易需求，後來間接導致SWIFT出現。

其實SWIFT本身就是國際合作組織，在1973年成立，由於其效率相對高、成本亦相對低，因而吸引不少金融機構加入及採用，而經過40多年來發展，時至今日旗下會員逾200多個國家、逾1萬間金融機構，這些機構間每日數以萬億元計的資金轉賬，都是透過SWIFT系統平台進行電子交換與確認交易完成，當中SWIFT負責保障數據安全交換、確保機密性及完整性。

保障訊息傳輸 不涉清算

不過值得留意的是，坊間普遍對SWIFT存在誤解，其實SWIFT主要

提供傳輸訊息平台，旗下會員機構可以透過此平台、依照統一格式收發金融報文，當中訊息包含了有關銀行、賬戶持有人、轉賬金額、轉賬日期等，但當中並不涉及資金清算，因此金融機構之間跨境匯兌可以涉及多種不同貨幣，並不限於美元交易。如果要以最簡單而具體的例子去形容，SWIFT就猶如一條駁通全球多個國家的水渠，各國銀行可透過「水渠」去交換、收發金融報文，而SWIFT就負責維護這條水渠、保障銀行間數據安全交換，以至資料的機密性及完整性等。

美國借反恐之名封鎖伊朗

市場甚至有人誤會SWIFT與美資有關等，其實SWIFT一直自稱政治中立，不過礙於美元霸權，即美元交易在全球貿易中佔有主導地位下，SWIFT的日常運作都離不開美國的支持。

而早在中美角力前亦有先例，美國利用美元霸權施壓，並借用反洗黑錢、打擊恐怖主義等名目，令SWIFT在2012年、2018年兩度封鎖伊朗銀行，而朝鮮多間銀行亦在2017年被SWIFT剔出系統。

學者：美借刀SWIFT 如食砒霜毒老虎

中美緊張局勢升溫，金融戰一觸即發，外界憂慮美國或利用同一套劇本，以「換湯不換藥」的方式，巧立名目向SWIFT施壓，實質利用美元霸權，以簡單粗暴方式阻撓中國內地及香港參與SWIFT，甚至制裁部分中資銀行及個人，企圖在中國崛起之路起到阻撓作用，不過有分析認為若美國執意全面封殺中國，難免會為內地及香港帶來陣痛，但一連串封殺措施亦帶來反作用力，意味對美國帶來的影響後患無窮。

香港城市大學客座教授、香港銀行學會高級顧問陳鳳翔表示，歷史上美國二戰後使用過很多方法去對付其他國家，美國就曾利用文宣戰威懾蘇聯及南斯拉夫解體，不過有一些地方是美國用文宣戰亦未能解決，例如朝鮮、伊朗、古巴，美國就會再出招，發動金融戰攻擊對

方，而參考以往例子，他認為美國在香港的文宣戰雖然已做了很多功夫，不過都未能達到目的，美國下一步亦會同出一轍，使用金融方法對付中國。

美元國際地位同樣受損

陳鳳翔又指，觀乎美國近年「遊戲名單」，金融戰對朝鮮、伊朗、古巴、俄羅斯、委內瑞拉等就不難解決，但如果將金融戰應用在香港及內地，美國就會迎來很大損失，相當於「食砒霜毒老虎」。

他解釋，因為朝鮮、俄羅斯等地在國際上使用美金的比重，相對於中國是差天共地的，加上香港作為國際金融中心，地位始終是朝鮮、俄羅斯等無法比擬，而香港頻繁的美元交易一旦中斷，隨時損害美元的國際地位。

而在最壞的打算下，陳鳳翔認為如果

金融戰一直打下去，中國迎來陣痛將是難以避免，「但美國亦即將面對更加恐怖的情況，一旦中國退出SWIFT，中國當然不會有好日子過，但對於美元的國際地位亦會帶來很大的衝擊」，主因以美元現時舉足輕重的國際地位，一旦有經濟規模大如中國的成員退出SWIFT，對美元帶來衝擊是不堪設想的，故他認為如果美國要出動到全面金融戰，此自殘舉動猶如「食砒霜毒老虎」。



香港銀行學會高級顧問陳鳳翔。