

續炒作被殺論 攬炒傷口撒鹽

播謠煽仇辱陳母 各界批行徑可恥



職業訓練局15歲女學生陳彥霖

陳彥霖去年9月19日被發現浮屍海面，經過11天死因聆訊後，陪審團日前一致裁定她死因存疑。曾經將陳彥霖炒作為修例風波「義士」的「連登仔」，在死因庭昨出裁決後仍不斷煽動陳彥霖「被殺」的謠言。香港政界人士在接受香港文匯報記者採訪時強調，死因庭的裁判結果清晰明確，排除了自殺和他殺，但攬炒派仍然炒作「被殺」論，無疑是企圖繼續煽動仇恨、消費死者，甚至動員暴亂等，非常可恥，又轉述陳彥霖母親指，只想與家人安靜生活，奉勸攬炒派不要再往陳彥霖家人傷口上撒鹽，應讓事情告一段落，而若有人藉意煽動仇恨，警方應介入調查。

香港文匯報記者 杜思文

在死因庭就陳彥霖死因作出裁決後，攬炒派繼續借有關裁決製造話題。在連登討論區，有人故意混淆刑事調查「可疑」及死因庭「存疑」的兩個不同概念，以「天開眼了！死因庭陪審團一至（致）判陳彥霖死因存疑。」為題發帖，有人更發帖要「組織連登巴絲 繼續調查陳彥霖案件和死因」。

針對在庭審結束後，何女士接受電視台採訪，表示對裁決不想表達任何意見，希望事件盡快結束，一家人回復正常，可以返工，安靜生活下去。但許多攬炒派網民就不斷欺凌失愛女的何女士，其中黃之鋒轉發「動物森友會」的帖文，文中寫「這個老木（母）的心給鬼吃了。」同時，雖然何女士已經與陳彥霖進行親子鑑定，但「Tai Man Chan」仍然稱何女士並非陳母，而是「老臨」，企圖繼續消費死者的剩餘價值，煽動仇恨。

吳秋北斥惡意造謠

港區全國人大代表吳秋北狠批攬炒派通過惡意造謠，來達到政治目的，蠱惑人心，並直指攬炒派一直都利用陳彥霖事件攻擊、抹黑警方，甚至動員暴亂，而死因庭通過專業判斷得出結論，駁斥了攬炒派早前「被自殺」等荒謬說法。

對許多網民攻擊陳彥霖的家人，他直言，痛失愛女已是非常悲慘的境地，但攬炒派仍然在陳彥霖家人的傷口上撒鹽，十分可恥，更證明之前聲稱何女士並非陳彥霖母親等言論是炒作和假消息。

黃英豪籲理智分析

身為律師的全國政協委員黃英豪指出，死因庭審視了詳盡的證據，進行了長時間的聆訊。死因庭裁判官在引導陪審團時排除了他殺和自殺，裁決十分清晰，警方亦沒有理由繼續調查。

他認為，死因存疑的判決，實質上是偏向發生不明意外，呼籲市民一定要冷靜理智分析，並批評攬炒派仍稱陳彥霖可能「被殺」，是完全不尊重事實和證據，亦可任意煽動仇恨。

張國鈞批天理不容

民建聯立法會議員張國鈞和葛珮帆一直協助陳彥霖母親何女士。身為律師的張國鈞指出，死因庭經過了32名證人作證和11天聆訊，無法確定陳彥霖去世前幾小時具體發生了什麼事，經過對證據的分析，死因庭排除了自殺和他殺，因此死因只有死於意外和死因存疑，因為沒有確切證據，死於意外較難被陪審團接受。

他強調，攬炒派從事件伊始就不停消費死者，聲稱陳彥霖是修例風波的「受害者」，企圖以此煽動對警察及社會的仇恨，日前更騷擾陳彥霖母親及外公。張國鈞透露，此前曾與何女士見面，何女士指自己住所被人監視、騷擾，甚至需要搬屋躲避，他狠批攬炒派的做法天理不容、非常可恥。

葛珮帆籲警方介入

葛珮帆質問，哪個母親失去子女不心痛，這件事應該告一段落，現在應該給陳彥霖家人一個安寧。她指出，死因庭已進行了非常詳細的審訊，確實很難再去尋找更多的證據，死因庭已經得出結論，排除被殺及自殺，而攬炒派不斷聲稱陳彥霖可能「被殺」，是企圖以此煽動仇恨和暴亂事件，若執意煽動仇恨，警方應介入處理。



死因庭日前裁定陳彥霖死因存疑，惟攬炒派仍不斷炒作「被殺」謠言。圖為陳彥霖生前在知專校園內徘徊的片段。資料圖片



黃之鋒繼續炒作事件，聲言不滿死亡存疑的裁決。fb截圖



攬炒派中人的「Lunch仔」滋擾陳彥霖家屬，更公然豎起粗口手勢。資料圖片

警重申獲裁判官授權火化

香港文匯報訊（記者 蕭景源）針對攬炒派聲稱陳彥霖的遺體火化過程倉促，是為「隱瞞證據」，警方昨日嚴正澄清，有關傳言惡意且與事實不符，強調火化獲得死因裁判官簽發「火葬令」授權，絕不存在擅自火化的情況。

攬炒派昨日繼續炒作陳彥霖的死因，警方昨日表示，死因庭日前就案件作出「死因存疑」的裁決，排除「自殺」及「非法被殺」的可能。警方明白公眾對案件的關注，並一直重視及從多個角度積極調查，包括檢視超過2,900小時閉路電視片段、會見與死者有關人士、錄取超過30份證人口供、尋求醫學專家報告等。

其後，警方還因應法例的要求，向死因裁判官提交詳細調查報告。上述調查工作和證據均獲法庭接納，並已向死因裁判官、陪審團和市民公開披露。

不存在擅自火化

對坊間有謠言指遺體火化過程倉促，是為「隱瞞證據」，更有人質疑死者親屬身份，警方嚴正澄清有關傳言惡意且與事實不符。針對死者遺體的處理，均由死因裁判官簽發「火葬令」而授權，絕不存在擅自火化。

警方還留意到，有案件證人在死因聆訊進行期間才表示希望出庭作供；但事實上，警方早前已曾呼籲有資料提供人士與警方聯絡，務求獲取更多涉案資料。

警方表示，死因裁判官在庭上，感謝警方和案件主管所進行的調查工作，有助釐清事件和澄清公眾疑慮。警方會仔細研究死因庭稍後頒下的判詞，以決定適當的跟進工作，並再次向陳彥霖家屬表示深切慰問，期望家屬能夠早日走出傷痛。

法律界：死因裁定與警結論無矛盾

香港文匯報訊（記者 杜思文、蕭景源）15歲知專女學生陳彥霖的死因裁決為死因存疑，而《蘋果日報》及民主黨立法會議員林卓廷等，就稱死因庭死因存疑「推翻」了警方當時認為陳彥霖死因無可疑的結論。香港法律界人士在接受香港文匯報訪問時指出，雖然死因庭判定「死因存疑」，但已排除「非法被殺」，亦沒有指出該案中可能存在的刑事罪行及嫌犯，沒有給警方提供繼續調查的線索和方向，且所有證據亦一致指向自殺方向，只是具體證據空白因此排除「自殺」。警方得出死因無可疑的結論，也是因為屍體赤裸不能構成繼續調查的合理疑點，故與死因庭裁定死因存疑並不矛盾，案件可以完結。

陸偉雄：警結論排除刑事成分

大律師陸偉雄接受香港文匯報查詢時表示，死因裁判法庭有多逾十種不同死因以供「裁斷」，包括「死於自然」、「非法被殺」、「自殺」、「死於不幸」及「意外」等。陳彥霖死因研訊陪審團一致裁定「死因存疑」，從法律角度上簡單而言，即「證據不足，除「存疑裁決」外無法作出任何其他裁斷」；警方之前公布的「案件無可疑」，則是指案件經調查無刑事成分，即是並非涉及他殺或曾遭襲擊等刑事罪行造成死亡。警方在一般死亡案件中，若證實「案件無可疑」便會停止調查。

他以陳彥霖浮屍海面案件為例，警方

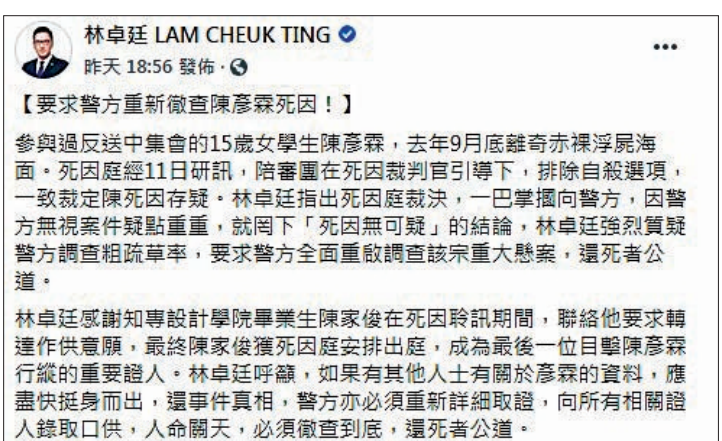
經調查公布案件無可疑，但社會上有人不認同警方的調查結果，由更具權威性的死因裁判法庭召開研訊，並有陪審團，經過長達11天傳召數十名證人及專家訊問，作出較警方更專業仔細的360度全方位查找死因。當死因裁判官在引導陪審團時，已經剔除「非法被殺」及「死於自殺」選項，陪審團可在「死於意外」或「死因存疑」兩個選項中達成裁斷。

陸偉雄指出，雖然最終陪審團一致裁定「死因存疑」，但與警方調查得出「案件無可疑」的結果亦屬吻合。假設是警方公布案件無可疑，但死因研訊得出「非法被殺」的裁斷，警方則有責任主動重新調查案件或由死因庭指示警方跟進案件。

馬恩國：未涉及刑事罪行嫌犯

香港法學交流基金會主席、執業大律師馬恩國表示，尋找案件中刑事罪行的可能性是死因庭的主要目的，若死因庭判定死因有刑事成分，就會讓警方循刑事犯罪去調查。雖然死因庭沒有確切證據指明陳彥霖是自殺，但亦排除了他殺，且證據中的精神疾病、走向海邊方向、與家人關係不睦、不開開心等，其實都一致指向自殺方向，故直言法官不應排除自殺的死因。

他續說，警方當初得出死因無可疑的結論，也是因為沒有涉及刑事罪行的嫌犯。雖然陳的屍體被發現時亦裸較為可疑，但並沒有性侵、掙扎、致命外傷等



林卓廷重申獲裁判官授權火化

林卓廷重申獲裁判官授權火化，並聲言要求再尋找證人作供。有律師直言不可行。fb截圖

龔靜儀指林卓廷再尋證人不可行

執業大律師龔靜儀指出，死因庭和警察的結論都屬於對於死因的意見，兩者不能互相凌駕，且死因庭具有傳召證人的權力，擁有更多的資料和證據，證據不同，得出不同結論也是有可能的，奉勸攬炒派不要立場先行、抹黑警方。

至於林卓廷稱，希望更多知悉事件的證人出來作供，以繼續調查事件。龔靜儀直言完全不可行，因為能找到的證人都已經被死因庭傳召，事情現在應該告一段落。

傅健慈：未提具體疑點毋須查

香港法學交流基金會副主席傅健慈表示，死因存疑的結論排除了攬炒派一直

炒作的「他殺論」。警方在寫死因報告時，需要考慮所有證人、證物、法官官結論等，警察亦認為沒有性侵，這些與死因庭的結論都是一致的。雖然死因庭判斷死因存疑，但沒有指出具體疑點，警方亦毋須繼續調查，亦無法再調查。陳母也希望案件能告一段落，故案件到此已經可以結案。

陳曉鋒指警方已按程序取證

法學博士陳曉鋒認為，死因存疑與警方當時判斷死因無可疑沒有矛盾，但審視證據，他更傾向認為陳彥霖死於自殺。陳曉鋒直言，陪審團很可能受到政治氛圍的影響，做出了法律以外的判斷。警方當時已經按照程序進行調查和取證，作出了專業判斷，解釋是合乎情理的，但他同時呼籲警察日後在高度爭議的事件中，要加強對公眾的解釋，而不是單單交由死因庭處理。

不滿引導排除「他殺」「黃絲」攻擊裁判官

香港文匯報訊（記者 杜思文）15歲知專女學生陳彥霖的死因被裁決為死因存疑，裁判官高偉雄引導陪審團剔除「非法被殺」及「死於自殺」兩個選項。但眾多攬炒派網民不滿高官引導陪審團排除「他殺」的選項，出言批評法官。香港法律界人士批評攬炒派完全是立場先行，不滿意死因庭澄清了陳彥霖並非「被殺」，而陪審團並非法律專業人士，法官對其進行引導是必要程序。法官在庭上對各方表示感謝亦是中立的表現，且表述屬實，亦無可厚非。

在社交網站facebook上，不少攬炒派中人集中攻擊裁判官高偉雄引導陪審團剔除「非法被殺」的選項，網民「Stanley Lau」甚至稱，「法官既（嘅）引度（導）好混亂！其實佢目的係唔想你選擇合法被殺！」有不少人則不滿高官在庭上感謝警察對案件作出的調查。

香港法學交流基金會顧問、法學教授黃江天表示，裁判官對陪審團進行引導是必要程序，亦是裁判官的責任。裁判官必須在包括旁聽席在場的情況下，解釋經過多日的聆訊後，釐清事實和法律觀點等，然後陪審團再以自己的自由意志做出裁決。他指出，在此次死因庭聆訊中，沒有足夠證據可以毫無疑點地證明陳彥霖是他殺及自殺，所以高官引導陪審團排除有關的可能性是有足夠理據的。

黃江天：引導陪審團屬責任

香港法學交流基金會副主席傅健慈表示，死因存疑的結論排除了攬炒派一直

龔靜儀質疑警立場先行

執業大律師龔靜儀指出，陪審團並非專業法律人士，法官是根據法例，適當對陪審作出引導。高官在引導陪審團時，依據證據排除「非法被殺」及自殺是完全可以的，死因庭的目的是盡量還原事件，但並非所有案件都能夠被完全還原，死因存疑可以接受。

她批評，「連登仔」及攬炒派攻擊高官對陪審團的引導，只是因為其仇視警察的既有立場，不滿意死因庭排除了「警方殺死陳彥霖」的謬論，並笑言若對法官不滿，可以去司法機構網站下載相關表格表達意見及投訴，看律政司會不會繼續上訴。