借「鍾劍華」籌款 譚香文涉盜名

發帖以鍾名義募捐幫「仔女」 鍾劍華稱不知情急割席

■譚香文被指涉嫌「借用」鍾劍華名義籌款。 設計圖片

◀鍾劍華批評譚香文無知會自己，大鬧籌款事件好過分。 資料圖片

▶鍾劍華喺fb「澄清」事件與自己無關。 鍾劍華fb截圖

網議政事

正所謂人怕出名豬怕肥，有時太有名氣真係好易有麻煩㗎！話說近日有個叫「鍾劍華教授網絡動員支援小組」嘅facebook專頁，因為時常提供「黃店」資訊，所以都有幾千位「黃絲」追蹤，呢個專頁近日就搞咗個每人捐10蚊幫「黃店」嘅「香港兒女打氣計劃」，當有熱心「黃絲」讚賞香港民意研究所個副行政總裁鍾劍華嗰陣，對方就搵晒頭，事關佢連呢個專頁都未聽過，遂懷疑係一場騙局。點知鍾劍華望多兩望，連黃大仙區議員譚香文都有分享呢個帖文，仲喺YouTube拍埋片叫人捐錢，搞到鍾劍華急急割席，究竟發生咩事呢？

■香港文匯報記者 鄭治祖

呢個用鍾劍華名義運作咗兩年嘅專頁，經常分享「黃絲」最鍾意睇嘅資訊，而呢個「香港兒女打氣計劃」就係叫大家捐10蚊去指定中國銀行戶口，除咗幫到「黃店」同年輕人外，仲可以得到「周小龍」送出嘅精美口罩套嗦！

「周小龍」送罩套 鍾稱不認識

咁「周小龍」係邊個？有網民就話佢係早前喺自己店舖擺「黑暴女神像」嘅連鎖童裝店「Chickeeduck」總裁，事關大家同名同姓，但有網民就懷疑係一場騙局。鍾劍華都喺fb話自己唔識呢個「周小龍」，但就批評譚香文喺其fb貼呢個「籌款」活動嗰陣冇事先知會佢，仲大鬧成件事好過分，又不停「澄清」自己同事件無關喎。

網民「Jason KS Cheng」就問：「會唔會係譚香文畀（俾）人騎劫呀？」「Jojo lam」就反問：「但譚香文的確喺佢個人fb post咗呢個活動喎，仲要唔係轉發，係自己重post，唔係好奇怪咩？如果話個fb畀（俾）人hack（入侵）咗，到今日都隔咗兩個星期啦，點會仲未發覺？」

香港文匯報記者睇過譚香文嘅個人fb，發現佢喺8月26日真係post咗呢個帖文，帖中亦附有佢嘅辦事處電話同佢個YouTube個人頻道嘅連結，一點入去就見有條片宣傳緊呢個「籌款」活動，而且片中展示嘅口罩套仲印住「Chickeeduck」個名嗦，成件事真係撲朔迷離、愈諗愈奇呀。

網民標籤譚香文求證無回應

呢個時候網民就話要請福爾摩斯上身查案，「Yu Tsang」就推測：「周小龍同鍾劍華被人擺上檯（枱）真係有可能，但譚香文個fb專頁同youtube channel（頻道）應該真係佢本人用喎，冇理由自己貼埋啲咁嘅嘢都唔知，莫非個騙徒就係……」「Renee Choi」就問：「點解tag咗譚香文咁多次都冇回應？」「Dorothy Chu」就話：「譚香文最叻就係block（封鎖）人架（㗎）！」「Anthony Lai」都問：「上網查過，嗰個捐錢post留嘅電話真係譚香文嗰電話呢（嚟）喎，究竟……」「Yan Ngai」就揶揄：「可能呢個鍾劍華都係假嘅呢！」

「饅頭張」幫襯藍營 網民譏只睇錢

網議政事

在商言商無可厚非，但「黃絲」總係大驚小怪。「人血龍門（龍門冰室）」老闆饅頭張（張俊傑）因控告前員工楊朗涉誹謗而不斷被「同路人」狙擊，當楊朗承認佢同時被律政司起訴暴動罪後，成件事更係火上加油。有網民就發現，饅頭張搵嘅律師竟然嚟自「黃絲」眼中嘅「藍營」律師樓，該律師樓亦曾派員作為去年元朗「7．21事件」中「白衣人」嘅辯護律師，成件事真係非常諷刺。雖然唔少「同路人」都大鬧饅頭張自私冷血，但都有啲「稍有理性」嘅「黃絲」話，饅頭張要求楊朗賠償因誹謗造成嘅生意損失，都只係在商言商，但呢啲說話喺「同路人」眼中當然勁過火水，再咁燒法真係唔知燒到幾時嘞。

孭住暴動罪嘅楊朗自知難全身而退，遂決定與饅頭張「同歸於盡」，佢前晚就喺Facebook發聲明，話估唔到以「良心經濟圈」發起人自居嘅饅頭張，月前高調宣稱退出「黃圈」，更估唔到賺盡「黃絲」錢嘅饅頭張竟然幫襯「藍營」律師，令佢深感「錯愕遺憾」同「唏噓諷刺」。玩完踢爆，楊朗又形容饅頭張「其心可誅」，仲公然挑機話有大量辯方證人會證明佢清白，所以「法庭見」喎。

律師樓曾為7名「白衣人」辯護

Fb專頁「高登討論區」亦有報道事件，仲搵返晒法庭文件證實涉事律師係嚟自幫過7位「白衣人」辯護嘅江得源律師樓。沙田區「素人」區議員陳運通亦轉載帖文，仲質問饅頭張點解喺「黃圈」賺咗咁多錢仲要恰個後生仔、係咪退咗「黃圈」就可以調轉槍頭喎。陳運通仲批評饅頭張搵相關律師係分化搞事，勸佢懸崖勒馬。

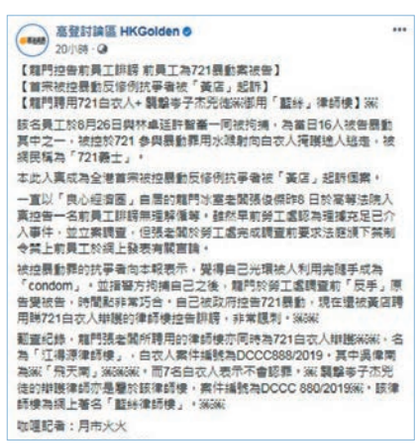
網民「Dicky Mak」就話要講「公道說話」：「張生用完即棄好明顯係生意人，而佢又真係做生意喎，邊個律師啱用傾啱價錢咪用囉，至緊要都係要人賠錢啫。」「孫山」亦叫大家唔好奇怪：「生意佬就係生意佬，做所有決定都係為左（咗）錢，唔好以為淨係張生係甘（咁）樣，仲有好多生意佬都係話自己點『黃』點『深黃』，到最後就係逐個逐個『手足』被綁架失蹤或被謀殺左（咗），你地（哋）都沒（未）必會知道，唔好以為幫襯『黃店』就自以為是啦，呢個×街張，祇（只）係冰山一角咋。」

「Kaddy Pau」就回帶話，楊朗當日爆饅頭張黑材料嘅時候，都係搵「黃絲」眼中嘅「藍媒」《東周刊》，既然冇人鬧楊朗唔啱，咁點解家陣個個都話饅頭張搵個「黃絲」覺得係「藍營」嘅律師就唔啱呢？

「Kaddy Pau」仲貼咗當日楊朗喺fb話收到饅頭張封律師信嘅post，清楚見到楊朗喺個post度話：「係告就快唔好擇日，唔告我嘅正廢柴。」「Ada Ng」就話：「依（嗰）家佢咪得償所願囉，仲兩全其美tim（嗦）！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

■陳運通批評張俊傑賺盡「黃絲」錢後，卻調轉槍頭攻擊「手足」。 陳運通fb截圖



■「高登討論區」fb專頁批評張俊傑不應聘請「黃絲」眼中的「藍營」律師控告「手足」。 「高登討論區」fb截圖

停建正德街通道 攬炒派漠視民生

香港文匯報訊（記者 黃書蘭）為實現社區和諧共融，特區政府推出「人人暢道通行」計劃，撥款資助全港各區增建無障礙通道設施。黃大仙區議會在去屆通過為黃大仙下邨居民加建接駁港鐵站的有蓋行人通道，然而由攬炒派把持的現屆區議會卻通過取消興建其中一段，令黃大仙下邨一區失去有蓋通道接駁。多位政界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，攬炒派漠視民生，在毫無諮詢下，為政治理由反對惠民措施，促請當局要將原計劃保留。

黃大仙區議會去屆通過為由大成街經正德街接駁到黃大仙港鐵站的行人通道加建上蓋，方便黃大仙下邨多棟公屋居民往來出行。不過，今屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會卻聲稱為了「提供更短及更舒適」的路線，於今年3月通過新修訂，取消興建正德街一段有蓋行人通道，令居民往來港鐵站需要繞道經黃大仙下邨二區的現有通道。

林文輝批罔顧居民權益

黃大仙區議會前主席林文輝表示，攬炒派進行修訂期間從未諮詢受影響的互助委員會，做法明顯罔顧居民權益，為政治理由反對。他強調，若原計劃已取得路政署的可行性報告，又能惠及區內居民、長者及康健中心使用者，當局應先諮詢當區各互助委員會、分區委員會，再研究是否保留原計劃。

黎榮浩促檢視有否違規

民建聯副秘書長、黃大仙區議會前副主席黎榮浩表示，「人人暢道通行」資助各區增建無障礙通道，去屆區議會非常重視有關計劃，並經過近兩年的詳細諮詢、考察及審議，落實原有的有蓋通道，包括現任黃大仙區議會主席許錦成等多名攬炒派當時無人反對。

■林文輝（左）及鄧家彪到被攬炒派停建有蓋行人通道的正德街視察。 受訪者供圖

他認為，原計劃符合成本效益，但由攬炒派把持的黃大仙區議會卻在沒有開會討論下，以「書面傳閱」方式取消興建正德街通道，完全只為反對建制派有份參與的惠民措施、漠視居民福祉，當局應檢視有關做法是否違規，若無法保留原有計劃都必須重新諮詢。

鄧家彪斥政治凌駕民生

工聯會九龍東總幹事鄧家彪表示，黃大仙下邨居民已苦等無障礙設施多年，攬炒派卻輕視區內民生需要，取消興建本已落實的惠民項目，令公帑無法得以善用，為政治考慮損人不利己，已明顯瀆職。他認為，正德街屬區內居民日常生活的必經之路，影響深遠，當局應設法保留原有計劃，而民政事務處在處理有關新修訂時有責任先諮詢區內居民。

拒簽借議辦搞「初選」聲明 攬炒派「賊喊捉賊」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）攬炒派區議員分別於今年6月及7月借出辦事處，作為反對香港國安法的「公投」和「初選」票站。多區區議會秘書處近日向曾借出辦事處的議員發信，要求他們提交書面聲明，承認其辦事處曾用於「公投」或「初選」；惟攬炒派近日聲稱，該聲明與香港國安法有關，一旦簽署將被「秋後算賬」。有政界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，相信民政處的做法只是方便處理區議員辦事處的營運開支償還申請，並指攬炒派區議員早已發放大批將辦事處用作票站的資訊，若警方要執法根本不用拘泥於有關聲明，促攬炒派勿再造謠抹黑。

屈民政處要求有陰謀

據悉，相關信件要求議員填妥書面聲明，羅列其辦事處於7月11日及12日（「初選」期間）的辦公地方租金、職員薪酬及通訊費用等，以便秘書處處理議員遞交的營運開支償還款額申請。倘辦事處未有用作「初選」票站，議員須擬備書面聲明及提供證明文件。

消息指，西貢區議會主席、新民主同盟鍾錦麟聲稱，信件無清楚說明簽妥聲明後如何處理報銷問題，擔心背後「有陰謀」；黃大仙區議員、公民黨劉珈汶則拒絕簽署聲明，聲稱一旦簽署等於承認協辦「初選」，日後或因此被指控違反香港國安法。

民政專員：政府早前已公告

中西區區議會昨日開會，多名攬炒派區議員在會上聲稱民政處的做法「賤格」、「無賴」，區議會主席、民主黨鄭麗琼亦聲稱，簽署聲明後會被起訴或取消辦事處租約。民政事務專員梁子琪在會上回應指，相關要求是跟進政府早前的新聞公告，並提醒若開支發還涉欺詐，政府有權舉報，希望議員盡快提交表格。

陳雲生：憂被控說法無聊

民建聯前區議員陳雲生批評攬炒派的說法十分無聊，因他們早已發放大批將其辦事處用作票站的資訊，他們對自己是否違法早已心知肚明，又指若警方有足夠證據執法，根本不用拘泥於攬炒派區議員是否簽署聲明。

前區員：區員有責任申報

沙田「議會監察」代表、前區議員王虎生表示，民政處的做法並無不妥，因開支償還申請有清晰指引，任何與區議會職能無關的辦事處開支都不應報銷，區議員亦有責任自行申報，以便秘書處扣減相關津貼。他並指，部份攬炒派擔任區議員多年，早已熟習指引，可見他們今次只是借香港國安法故意炒作。

陳劍琴辣着煤氣 累同道難再蛇齋餅糭

網議政事

食嘢唔做嘢，做嘢打爛嘢，講緊嘅就係攬炒派荃灣區議員陳劍琴。煤氣公司每年都會喺唔同節日贊助區議員派節慶食品，好似啱啱嘅端午節先資助咗大批「愛心糭」同湯包。難得有人捐糭畀佢哋派嚟扮吓有政績，唔少攬炒派區議員都仆住宣傳，可惜陳劍琴為咗博出位，借啲糭嚟宣傳政治立場，搞到煤氣公司決定終止合作，陳劍琴仲因此大鬧煤氣公司「政治審查」。噚日佢啲「同路人」就喺Facebook話煤氣公司今年突然停止向區議員贊助月餅，睇嚟陳劍琴呢位豬隊友今次真係「成功爭取」嘞。

借糭煽「獨」被終止合作

記得陳劍琴6月嗰陣不顧違反同煤氣公司嘅協議，喺啲「愛心糭」嘅宣傳相中狂影「光復香港」旗幟，搞到煤氣公司話要終止合作，唔知點向街坊交代嘅陳劍琴事後惱羞成怒，反咬煤氣公司無權「干預」、「審查」或要求佢清理辦事處內嘅「擺設」。

■鄭松泰透露，煤氣公司今年不會贊助區議員及立法會議員派月餅。 鄭松泰fb截圖

煤氣公司當時回覆香港文匯報查詢時話，喺聯絡各區區議員時已講明「在宣傳資料上及派發現場不應帶有具政治宣傳的口號或內容」，否則會終止合作。大批「黃絲」其後質問點解咁多「同路人」派糭但剩得佢出事，大鬧佢死蠢博出位，隨時累到啲「同路人」以後申請唔到任何公營機構嘅贊助。

鄭松泰：今年贊助被取消

「黃絲」講嘅嘢真係好快應驗。「熱血公民」主席鄭松泰噚日就喺Facebook發帖話：「往年煤氣公司都會贊助月餅予區議員或立法會議員；今年取消了，會改為捐贈予非牟利機構。中秋節，大家希望人月團圓，基層街坊收到月餅，邊個派都一樣，都係一點心意。」

網民嘅回應都好禮貌，好似「Pui Shan Ho」就話：「見過鬼仲唔怕黑咩，多謝『黃絲』保長。」「Chun Him Yim」亦話：「感謝『黃絲』區議員。」「Danny Lo」就更精警：「玩嘢係有成本！」

為咗令大家明白煤氣公司嘅苦心，fb專頁「和你讀心術」就貼返陳劍琴當日大鬧煤氣公司篇千字文出嚟，仲揶揄：「前傳：『黃絲』區議員『煤氣革命』。」「Araya Siki」就話：「依（嗰）家咪累街坊囉。」「手作達人」吳斯翹（Billie Ng）就替佢哋可憐：「陰功，以後連蛇齋餅粽（糭）都冇嘞！」

■香港文匯報記者 鄭治祖