

# 外交部批「專家」政治化人權問題干港

香港文匯報訊 聯合國7名「人權專家」周三去信中國政府，聲稱香港國安法「不符合國際法下中國承擔的法律義務」，並對「在關鍵部分欠缺精準，侵犯某些基本權利」表示「關切」。中國外交部發言人華春瑩昨日在例行記者會上回應時批評，一些人罔顧事實，惡意誹謗中國的人權狀況，公然將人權問題政治化，粗暴干涉中國內政，這嚴重違背人權特別機制授權

權和行為準則。中方對此堅決反對，完全拒絕。聯合國保護人權特別報告員Fionnuala Ni Aolain聯同6名聯合國「人權專家」在信中聲稱，香港國安法「不符合國際法下中國承擔的法律義務」，並對「在關鍵部分欠缺精準，侵犯某些基本權利」表示「關切」，又「擔心」香港「捍衛人權者」在國安法下發起的「合法活動」都會被視為非法，聲稱國安法

「不應用作約束或限制受保障的基本自由，包括表達意見及和平集會的權利」云云。華春瑩在回應記者提問時強調，香港國安立法根本不是人權問題。制定香港國安法的目的是堵塞香港特區在國家安全方面存在的法律漏洞，防範、制止和整治嚴重危害國家安全的四種犯罪行為，懲治的是極少數，保護的是絕大多數。香港特區居民依法享有的各項權利和自由不受任何影響，因此也受到了香港居民的普遍支持和歡迎。她批評，一些人罔顧事實，惡意誹謗中國的人權狀況，公然將人權問題政治化，粗暴干涉中國內政，這嚴重違背人權特別機制授權和行為準則。「我們奉勸這些人切實尊重《聯合國憲章》的宗旨和原則，摒棄無知、偏見和雙重標準，停止以任何方式干涉香港事務和中國內政。」

# 主留民調改規 含混叫人信



## 設「一半半」對沖「反對」 唔過半就「大佬決定」



經過兩次試水溫嘅民調後，香港民意研究所總監鍾庭耀昨日終於公布佢哋為「飯民主留派」所「精心設計」嘅民調安排，就係參考同民調「網綁」嘅15個「飯民」議員嘅支持者嘅意見，做2,000個樣本，「去」或「留」邊個選項嘅贊成人數過半嚟做定。睇落好似比之前搞到好複雜嘅調查嘅門檻低咗，但點樣界定係嗰15個議員嘅支持者？鍾庭耀就話大家講個「信」字，仲預計其中有600個係「真民主派支持者」嘅，咁咪即係得3成？同理，個調查除咗贊成同反對外，原來仲有個「一半半」選項，咁民調結果要過半有幾難，唔使講大家都知。所以「飯民」好老定咁話，當留或走兩種取態都唔過半，就會由佢哋做「政治決定」嘅。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

原來鍾庭耀最初建議咗兩個門檻，一係整體受訪者過半有一致取態就罷；二係睇「民主派」支持者有過三分之二之數一致取態就罷，佢話咁樣先較有參考性。但最終都係採用咗後者。為咗幫自己打圓場，鍾庭耀昨日就解釋，因為建制派支持者當初有投票畀現任「飯民」議員，所以今次都唔關佢哋事；「民主派」到時可能有「抗爭派」動員參與，加埋唔係全體現任「飯民」議員都參加，只係民主黨、公民黨、同毛孟靜、邵家臻同張超雄參加。為咗「更準確把握民意」，就接納咗一度話咁由專家處理嘅餉黨（民主黨）主席胡志偉佢哋提嘅意見嚟。

早幾日話民調題目只會問去或留嘅胡志偉原日亦大玩語言偽術，事關今次民調有「一半半」呢個選項，之前佢講到會剔除呢啲意見後直接對比，但結果都係計咗個數入面，所以就有機會出現去或留都唔過半嘅情況，而呢個情況將由佢哋作最終決定，唔怪得咁個個嘅記者會咁胸有成竹嘅。

### 鍾話「議員嘅責任係未完」

被問到點防止有受訪者謊報係有關議員嘅支持者，鍾庭耀就話要同市民有互信基礎，言談間透露：「我覺得佢哋議員嘅責任係未完。」講到咁，唔怪得之前兩次民調叫傳統「飯民」辭職，你當聽唔到，真係夠晒「信任」市民。佢話話，個民調會係本月21日開始，問題就有3條，一係有幾支持嗰15個議員留任，二係有幾支持嗰15個議員離任，三係受訪者係咪嗰15個議員支持者。佢哋目標係採集

2,000個成功樣本，因網電話同手機樣本各佔一半，預計「民主派支持者」大約佔當中600個樣本嘅，點解佢哋忽然變少會咁多？

### 主留飯民狂鬧慢必朱隊友

值得留意嘅係，今次佢哋似乎都有反擊呢幾日嘈嘈閉閉嘅慢必（陳志全）同朱隊友（朱凱迪），佢哋兩個聲稱大家肯跟民調就佢哋都跟，但嘅個民調有佢哋支持者意見，真係想跟都難，咁唔知佢哋要唔要直接離開議會呢？

攞炒派嘅矛盾又點止咁少？張超雄明言跟民調，但佢哋黨友兼議助鄭司律就好隱晦咁講facebook暗寸民調有準則：「經歷了大半個月、不同民調、基準更改；社會大眾如何看待留守陣營，以及他們量度民意的態度，相信自有公論。」

不過，傳統「飯民」就繼續為自己造勢。胡志偉昨日亦喺《明報》撰文批評朱隊友「走咗再入」嘅觀點，質問若因佢哋退出而令議會「面目全非」，咁佢哋日後係咪要「加入一個比現在更不堪的議會」？

至於支持者方面，有人都填問卷填到一頭問號。「Polly Pang」就好不解：「關於你地（她）留低定走既（嘅）民意調查我都填左（咗）兩次，咁又搞第三次？」「Hagen Siu」就幫忙解答：「應該搞到（結果）叫佢哋留低為止。」「Wing Wai Chark」就暗寸「抗爭派」呢個時候先嚟「講原則」：「各有各的堅守原則，但好多野就係被原則累死。」

## 挖老本登《蘋》廣告 黃店換來200Like

想倒錢落海又嫌去海邊太遠？喺《蘋果日報》落廣告都有相同效果嘍！話說壹傳媒集團創辦人黎智英同多位《蘋果》高層早前分別因干犯香港國安法或串謀詐騙被捕，《蘋果》當日即刻把握商機，以「連儂牆」形式將一版廣告位拆成幾十細格出售，成功搵唔少心都郁、想食血饅嘅細《黃店》落廣告，但有「黃店」近日大呻，喺《蘋果》高價落頭版廣告，最終其facebook專頁只換得唔夠200個Like（讚好），簡直係壓倒小店嘅一根稻草，仲乞求「黃絲」見帖可以幫手like吓嘅。睇見呢間偷雞唔到蝕渣米嘅「黃店」，連「黃絲」都反問：「乜你係係義無反顧嘅咩？」

近日唔少「黃絲」群組都忙住眾籌要啲《蘋果》登頭版廣告，但賣啤嘅「黃店」[GurBeer] 就以過來人身份話，原本以為啲《蘋果》登廣告係「雙贏方案」，所以就算資金不足都決定同人夾錢支持《蘋果》，點知佢哋fb專頁嘅like數都有乜增長，又話調查過其他買咗四分之一版位嘅「黃店」，like數亦只係升咗一千個至二千個。

翻查「GurBeer」嘅fb，佢哋係一周前喺《蘋果》頭版登廣告，點知截至昨晚都只係得約400個like。趁起當初幾十間小店夾咗18萬元喺《蘋果》登廣告，「GurBeer」都難掩失望喺咗多個「黃絲」群組問：「小店用了所有支持《蘋果》，你可以支持一下小店嗎？」結果？每個帖都係寥寥幾個讚，連回應都冇。

### 熱狗：壓倒小店的一根稻草

「熱狗」前項目狗達（黃洋達）嘅老婆殘獸胃（陳秀惠）就將帖文轉發去「熱血時報」



嘅群組話：「『黃店』真係義無反顧支持《蘋果》架（㗎），現金流不足都要畀錢落廣告，這是決心！」狗達亦揶揄：「『黃店』落廣告撐《蘋果》，搞到『黃店』冇錢，話係『壓倒小店的一根稻草』。《蘋果》告急，原來是為了消滅『黃色經濟圈』？」

### 無恥黃絲嫌苦主斤斤計較

「Tim Wong」亦質問：「所謂義無反顧係應該乜咁唔好怨嫁（㗎）咩？」「Amum Chan」亦話：「以前就話施恩莫望報，依（嗰）家施恩就係投資講回報，禮崩樂壞！『手作達人』吳斯翹（Billie Ng）就批評：「斤斤計較」。

「Chirs Wong」就貼出由灣仔區議會主席楊雪盈搞嘅「救大坑」撐「黃店」行動，並

批評：「呢單又係，嗱救命要人（『手足』）做義工送外賣，但同時又畀《蘋果》落廣告。」

翻查資料，原來《蘋果》嘅8月17日曾幫「拉麵來」、「角川」、「前座飯堂」同「All In burger&bar」呢四間大坑「黃店」做咗嗰一版嘅廣告「專訪」，唔知呢個「專訪」係咪免費呢？

「Mimi Chan」就估計：「可能把佬黎有畀Discount（折扣）呢！始終一版廣告，免費嘅話其他界線落廣告啲『黃店』咪眼紅到死？」「Terry Tse」就話全部都嘆氣：「如果落廣告係（㗎）《蘋果》有用既（嘅）就晨咁早大吧公司落啦！佢哋冇廣告有咗咁耐咁咩事啦！」

■香港文匯報記者 鄭治祖



■「GurBeer」挖老本在《蘋果》頭版刊登小廣告。最後先知係「射落海」。 fb截圖

GurBeer 香港黃色經濟圈 1天

小店用了所有支持蘋果，你可以支持一下小店嗎？

唯蘋果廣告，本應是互惠的方案，是一種表態、一種支持，讓大家都知道公義及黃店的存在。

但本應是雙贏的方案，卻成了壓倒小店的一根稻草。一間小店，資金是有限的，如果把幾千元、幾萬元放到別的宣傳渠道，就算只是Facebook/IG廣告，換來的成效一定比之要高幾倍。這不是個別事件。我做了一下統計。

在頭版廣告，要18萬。就算夾份，每間商戶起碼要幾千元。換來甚麼？小店facebook不足200個like的增長。又有一家小店落了銀樂版1/4的廣告，但facebook最後只有1000 like。另一家小店落了頭版內頁1/4的廣告，但facebook增加的like數不足2000。

而每個廣告動輒幾萬，大家可以計算每個like值幾多錢，但like數是不能讓小店賺口的。最簡單的like數且如此，還期望銷售有甚麼增長呢？

但是，小店們仍然選擇了支持蘋果日報。

你會選擇支持小店嗎？

如果睇到依度，唔介意話可以like+follow我嘅，一個小學動對我嚟嚟講已經係一個支持。

## 黃家族聞歌發狂 屈黃店扮黃打人

「黃色經濟圈」又及及裂開片，日前一個叫「Jacky Lee」嘅網民攞攞派facebook群組「沙田之友」度發文，話佢一家人去沙田滙源那嘅「黃店」「時新車仔麵」食下午茶喇陣，因為店入面播緊譚詠麟嘅歌，於是佢阿媽就開始發爛渣，質疑個老闆係「偽黃」同「假黃店」，之後又話老闆發脾氣想衝去打佢阿媽，仲將影片放上網。有自稱當日在場嘅網民踢爆，明明係佢父母係死纏爛打嗰個，話「黃門黃」好心傷嗰。

喺「Jacky Lee」講嘅版本中，一邊話「時新車仔麵」老闆一定唔係「偽黃」，但一邊又話當日佢帶父母去食下午茶時，佢阿媽不斷聽到店內播譚詠麟嘅歌，於是向店員投訴，但未處理到。後來，佢阿爸就直接去搵老闆，老闆

稱聽唔到播歌，「呢啲（啲）歌係YouTube循環咁播」，於是佢阿媽就開始發爛渣，質問老闆係咪「偽黃」同「假黃店」。

「Jacky Lee」稱：「老細聽到『假黃店』呢個term（詞），即刻發曬（晒）脾氣，甚至沖（衝）過去想打我家母，家父肉身擋住，即刻拎手機出黎（嚟）拍片，仲一度將影片放上網。好多網民隨即留言話個老闆做得唔啱。」「MiChael Chan」就話：「我覺得兩老好啱、勇敢，如果聽譚永（詠）淪（麟）睇TBB都可以叫黃，咁我不如去食美心？仲乜幫襯你？」聽咗歌都有規定，幾咁「民主」呢。

### Youtube排播譚詠麟 黃婦即失控

但有一個叫「Wai Tang」嘅網民自稱當日

在場，「真係估唔到個版本變到咁嘅，我就喺角頭頭飲住杯嘢。」佢話，當日老闆行出嚟後「Jacky Lee」阿媽就不斷發脾氣，雖然老闆講咗好多次唔好意思，「只係你媽媽係咁鬧人哋，之後你阿媽出咗門口企喺門口度係咁鬧，話老闆係『扮黃』呢間係『偽黃店』，老細先走出去門口鬧你哋……播錯歌同人哋講囉唔需要咁樣嘅係咁鬧人哋『扮黃』黃」，好傷人地（哋），咁樣比「同路人」鬧。

俾人大腳踢爆，「Jacky Lee」先改post澄清，話係「家母聽見譚詠麟（啲）歌爛（仗）囉（晒），可能態度唔好，質疑是否黃店，引起爭執，藉此向老闆道歉」。

「Wai Tang」就認為咁講唔啱：「你應該再次澄清老闆從無（都）手打你媽媽。」算啦，「黃絲」平時成日屈人唔認數，肯承認一半錯誤已經算係咁嘅。

■香港文匯報記者 郭家好

## 「變童偵探」被捕 涉四案藏400不雅檔案



■警方於葵涌一帶調查，並在一個商場內拘捕嫌疑人。香港文匯報記者 攝

香港文匯報訊（記者 蕭景源）一名任職私家偵探的變童色魔，近日在葵青和九龍區出沒犯案，在街上尋找16歲以下女童，在跟蹤對方到偏僻地方，例如梯間及公園等後即上前搭訕，趁機非禮及拍下影片及相片，最年幼受害人僅9歲。葵青警區重案組經過分析鎖定疑犯，並於前日拘捕涉案29歲男子，在其手機內發現約400個電子檔案，均為兒童色情的相片及影片。警方相信該男子至少犯案4宗，相信有更多受害人未報案，呼籲市民若有資料提供需與警方聯絡。

### 於多區「開工期間」趁機犯案

消息稱，其中一宗案件發生於今年5月9日下午5時許，一名38歲姓黃女子於慈正邨報案，指其9歲女兒疑遭一名男子帶到上址梯間，疑有不軌企圖。案中女童因感到不適，被送院治理。另有一名13歲女生，本月1日下午返回住所大廈樓層時，被人跟蹤及搭訕，聲稱借借女生校服的校章拍照。女生不虞有詐，跟男子到梯間，男子趁機非禮，女生大驚逃離。

葵青警區重案組經調查後鎖定一名男子，相信他與今年5月至7月在葵青及黃大仙區最少4宗風化案件有關，受害人年約9歲至16歲。重案組前日在葵涌一個商場內以涉嫌非禮拘捕該名29歲男子。

據悉，疑犯任職私家偵探，有變童癖傾向，由於工作關係須到多區守候，其間伺機犯案。警方在疑犯手機內發現逾400個相片及影片的電子檔案，均與兒童色情有關，大部分相信由網上下載，部分是疑犯自行拍攝，包括已知4宗案件。昨日下午2時，警方押解疑犯到慈雲山慈正邨正和樓重案組案。

葵青警區助理指揮官（刑事）林志濤警司指，疑犯下連串嚴重罪行，除涉嫌非禮外，更涉嫌向16歲以下兒童作出猥褻行為，以及干犯香港法例第579章《防止兒童色情物品條例》，條例訂明「任何人印刷、製作、生產、複製、複印、進口或出口兒童色情物品，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處罰款200萬港元及監禁8年；或一經循簡易程序定罪，可處罰款100萬港元及監禁3年。」



「佔中三丑」之一的戴耀廷同攞炒派於7月舉行「初選」，葵青社區各界人士、葵青社區事務關注組昨日分別到選舉管理委員會及廉政公署總部請願，批評「初選」是對參選者施用脅迫手段，誘使候選人參選或不參選，涉嫌觸犯選舉條例，廉署應立案調查戴耀廷。