

香港從來不是三權分立



特首林鄭月娥在9月1日早上拿着基本法正大家視聽，香港從來不是「三權分立」，此話一出，當然惹來公民黨等人的反彈，郭榮鏗立即搬出一大堆大法官判詞，出來維護「三權分立」。這也難怪，部分司法人員對黑暴的「寬大」，令港人嘆為觀止，深覺原來部分法官真的是「不食人間煙火」的「仙人」。

馮煒光

回歸現實，要搞清楚香港是否有「三權分立」？只要問以下幾個問題：1、基本法是誰制訂的？2、基本法是誰解釋的？3、基本法內有「三權分立」這4個字嗎？

意在削弱中央對港權力

打開基本法扉頁，清楚寫着「一九九〇年四月四日中華人民共和國第七屆全國人民代表大會第三次會議通過」。噢！原來不是香港法院的法官們呢！哦，法官一向不會制訂法律，但會詮釋法律呢！那麼基本法又是誰解釋呢？第一百五十八條第一句便是「本法解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會」。第二句才是「全國人民代表大會常務委員會授權特別行政區法院在審理案件時對本法關於香港特別行政區自治範圍內的條款自行解釋」，這清楚寫明是全國人大常委會授權香港法院，而且還局限在「自治範圍內的條款」。從權威性來說，香港法院是被授權的關係，最終的權威解釋在全國人大常委會。

從解釋範圍來說，香港特區政體不是自治範圍。不信，看看基本法附件一行政長官產生辦法，要「報全國人大常委會批准」。附件二有關立法會產生辦法和表決程序，也要「報全國人大常委會備案」。這裏清楚顯示了全國人大常委會在香港政體的改變有重要的批准和把關角色。至於第三個問題，找遍基本法一百六十條條文，沒有「三權分立」這4個字呢。因此，郭榮鏗找一大堆法官判詞出來，根本回答不了上述3個問題。至於有反對派法律學者說基本法是分列了三個權力機構（行政、立法和司法），故「三權分立」是很清楚的。哎喲！這位學者搞錯了，這只是「三權分立不同章節」，不是權力上的「三權分立」。再者，除了這「三權分立不同章節」，之前還有一個分立章節，那便是「行政長官」。簡而言之，《基本法》第四章「政治體制」的分立是這樣的：

第一節 行政長官（由第四十三條至第五十八條）
第二節 行政機關（由第五十九條至第六十五條）
第三節 立法機關（由第六十六條至第七十九條）

第四節 司法機關（由第八十條至第九十六條）

之後便是第五節區域組織（由第九十七條至九十八條）和公務員（由九十九條至第一百零四條），之後便到下一章了。

而行政長官一節的第四十三條寫得很清楚，「香港特別行政區行政長官是香港特別行政區的首長，代表香港特別行政區」。香港有哪個機關，有哪位法官可以「代表香港特別行政區」？沒有，一個也沒有。因此，行政長官當然是在香港所有政治機關之上。無論郭榮鏗等人拿多少判詞出來，都沒有用，因為由制訂、解釋到代表特別行政區，都和法官沒有關係。

攪炒派測試「一國兩制」底線

攪炒派最喜歡玩司法覆核，為何今次由特首到教育局局長都開腔說香港從來沒有「三權分立」，他們為何不立馬入稟要求法庭頒禁制令，說教育局局長無權，特首錯判？好簡單，因為這肯定會惹來全國人大常委會出手，澄清香港從來沒有「三權分立」，所以攪炒派不敢這樣做。

自回歸以來，由攪炒派大狀、個別大法官、「黃老師」以至教科書編撰者（其中包括戴耀廷。對！你没看錯，是他）都在積極推銷「假寨」：香港是三權分立的！這其實是為了削弱中央對港權力、剝奪特首權力、讓個別法官攬權以至誤導年輕人而來。我的一位很平和講理、不涉政治的30多歲朋友，看到筆者的網上言論，便來訊說：「由中學時代起，老師便告訴我，香港是三權分立的，教科書也這樣寫，原來是騙人的！」

回歸20多年，中央對香港這股歪風至理，也屢有發聲，但一直隱忍，沒有強力出手。這也反映了中央一向寬大和「愛錫」香港，對香港事務，能不出手便不出手，讓香港內部自己搞定。但攪炒派實在不知進退，不斷試「一國兩制」底線，把司法權力無限擴大，大有擠走中央角色而後快之勢，這其實是「去中國化」的另一體現；再這樣下去，香港只會偏離「一國兩制」軌跡越來越遠，那又如何「行穩致遠」？還是那句話：凡事太盡，緣分早盡。有些事情是攪炒派多年來「求仁得仁」，「自己攞來的」！

港「三權」沒有不受中央監督的法律空間

邱偉銘博士 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 福建省僑商聯合會會長



林鄭月娥行政長官9月1日說，香港行政主導的架構是落實中央授權的制度核心，而行政主導的核心是行政長官，香港享有的行政、立法、司法權由中央政府授權，並非「三權分立」。非常贊同特首直氣壯說明事實真理，是時候大聲發表我們的聲音：香港憲制秩序是中央主導下的行政主導制，「三權」配合協作又依法制衡監督；在香港深受黑暴和新冠肺炎打擊、百業蕭條、失業率上升至15年高位的今天，我們應認清事實，駁斥反對派長期散播的謠言。基本法規定香港實行「一國兩制」並以行政主導，特區政府是落實中央對港全面管治權的最重要依託，行政長官作為特區首長和特區政府首長，是連結中央和特區、「一國」和「兩制」的關鍵樞紐，是行政主導政權架構中的核心，香港享有的行政、立法、司法權由中央政府授權。反對派長期炒作散播「三權分立」，給市民特別是年輕人洗腦，令香港管治受到嚴重傷害，導致違法「佔中」、反修例風波的發生等等。

在英國殖民統治時代，香港由港督治

港，港督具有崇高權力和地位，香港從不存在「三權分立」。回歸後，根據憲法和基本法，香港作為中華人民共和國的特別行政區，一切權力來自中央授權，香港的行政、立法、司法三權基礎是全國人大通過基本法授權，香港的高度自治是中央管轄下的自治，而非絕對自治。立法會審議通過的法例要報全國人大備案，香港法庭在中央授權下可行使對基本法的解釋權，但基本法的最終解釋權在全國人大常委會。香港的三權都沒有完全獨立運作、不受中央監督的法律空間。所以我們可以理直氣壯證明本港沒有「三權分立」。

一年多來，香港深受黑暴和新冠肺炎打擊，經濟受到重創。經濟活動中各類談判和盡職調查工作受限制，一些公司的上市或者融資計劃推遲以至停止，專業人才交流停頓等，金融界也深受影響，僅2020年初以來，香港交易所已接獲10家證券行在交易所停止營業的通知。香港證券業協會主席徐聯安表示，預測今年有超過30家結業。

特區政府財政司司長陳茂波強調，香港經濟情況令人憂心，「三駕馬車」動力疲

弱，香港應通過「內循環」控制疫情，恢復社會活動，通過「外循環」實現香港、澳門、內地之間正常商務和旅遊往來，以最快速度恢復商賈生氣。香港何去何從？我們認為要堅定落實香港國安法，讓香港政治、法治與社會秩序恢復歸位，緊緊依靠國家穩固香港國際金融中心，回擊西方反華反共聯盟圍堵。

香港國際金融中心地位是幾代港人艱苦奮鬥的結果，是香港的老本也是強項，是香港的關鍵競爭力。保持和鞏固國際金融中心優勢，香港社會要根治部分人「逢中必反」的痼疾，重振社會正氣，維護特區政府和特首的管治權威，摒棄政爭，集中精力發展經濟，營造穩定活力的投資環境。

近日，財經事務及庫務局局長許正宇公布「千人計劃2.0」，亦呼籲各金融行業組織鼓勵及安排會員參加特區政府9月1日推行的自願性普及社區檢測計劃，社區普檢對切斷病毒在社區的隱性傳播鏈至關重要，亦將為香港與其他地方恢復連通提供條件，為經濟復甦打好基礎。相信有國家的支持和港人的努力，凝聚共識，香港國際金融中心大有可為，前景廣闊。

印度對中國「先發制人」是冒險玩火

周錫生 東南大學國際戰略智庫研究員

印中邊境局勢很不平靜，印度一方面在邊境地區大搞基建，大量增兵部署，同時噱嚨對峙，甚至不斷挑釁，導致局勢持續緊張。印軍在6月中旬與中國軍隊發生衝突後，8月28日再次非法越線佔控，公然挑釁，遭到中方的強烈反對。

事件發生後，據報道印度外交部和國防部發表聲明稱，由於行動及時，印軍在班公湖南岸採取「先發制人」的措施，成功阻止了中方單方面改變現狀的企圖。印度一些媒體更是不斷渲染此次印軍「先發制人」阻擊了中國軍隊，為印軍邊防部隊喝彩，並接連發表報道和評論，對中國進行攻擊，鼓動印度政府、軍隊進一步對中國採取行動，稱與中方繼續談判協商是「浪費時間」。而中方以中印關係的大局為重，保持了極大克制，以防止事態不斷擴大，避免中印再次發生邊境衝突。

視中國克制為軟弱好欺是嚴重誤判

印中邊境會發生什麼？很不好預測。在雙方數千公里的邊境線上，如果印方不守規矩，悍然違反雙方多次和多層級協商達成的協議協定和重要共識，試圖單方面武力改變現狀，破壞邊境地區和平穩定，則印中邊境不僅不會安寧，還會不斷惹出更嚴重的事件，這是中方一直在規勸印度避免的，因為中方很不希望看到這種惡性事件的發生，中國無論過去、現在還是將來，都無意搶佔印度的領土。

但若印度一些反華政客、反華勢力和疑華反華仇華輿論認為，中國的克制是軟弱好欺，則是嚴重誤判，大錯特錯。如果印軍肆意妄為，在印中邊境企圖繼續「先發制人」非法越線佔控中國領土，將是極大的冒險玩火，其結果必定是自焚。中方是講規矩和講誠信的，有嚴格底線的，但克制不能總是單方面的。中國完全有能力堅決挫敗印方的一切挑釁行動和對中國的冒

犯。印中衝突乃至交戰的歷史早已證實了這一點，相信印方不會已經忘卻。

中國和印度不僅同是地區大國、世界大國，而且是彼此都搬不走也變不了的重要鄰居，這一格局決定了中印兩國必須也只能是保持和睦相處的關係。印度與中國的邊界劃分問題遲遲未能解決，印度在印中邊境地區不安分不守規矩，甚至多次挑起事端，很不應該，令中方不齒！

最近以來，印度從政治、外交、經貿到科技、電信、網絡等多個領域、多個方面和多個項目，採取毫無道理的反華行動，印方排斥打擊中國企業投資，一些輿論加入地區和國際反華大合唱、小組唱，鼓噪反華仇華，嚴重干擾和破壞了印中關係大局，惡化和毒化了兩國關係生態氣氛，阻礙了各方面的互利合作，也直接損害了印度、印度企業和印度民眾的自身利益。

印方行動意在策應協同合擊表演

印度這樣做既有多方面的內部原因，也有外部反華刺激和挑撥離間的惡惡因素。最近以來新德里與華盛頓的關係很熱絡，中國樂見美印關係的改善，但如果彼此的勾搭和謀劃是針對中國的，則須另當別論。

輿論注意到，印軍8月28日非法越線佔控，印方不無得意地宣稱印軍「先發制人」，發生在兩大背景之下：一是當天在華盛頓舉行的為期一周的美印領導人峰會開幕，美方高級官員在峰會的演講中對中國再次進行攻擊；二是據印度媒體透露，印度最近與一些周邊國家一直在秘密商議有關行動，並計劃在最近舉行外長和防長會議，共同推進有針對性的印太戰略，並舉行聯合軍事演習。毋庸置疑，印方此次行動，以及其它各種反華言論與動作，決不是偶然的，而帶有明顯的策應、協同、合擊和刻意表演的成分。

陳志全朱凱迪為何「搶閘」辭職？

民主黨的「總辭」民調將於9月下旬進行，這個民調機關算盡，而且設立了「高門檻」，目的就是為反對派留任製造民意依據，公民黨等眼見民調安全系數較高，於是亦表明會跟隨結果決定去留。但這邊廂反對派還在高喊「齊上齊落」，那邊廂「人民力量」陳志全已向辦事處職員發通告，表明議員辦事處將於本月底結束服務，等於是遣散職員關門大吉，朱凱迪亦表明與陳志全共同進退。雖然陳志全又留下尾巴，指如果所有反對派議員願意承諾接受民調細綁，他就會跟著民調決定云云，但既然是跟民調，他又何必「搶閘」辭職？

兩人此舉無疑令到還在糾纏於民調的民主黨非常尷尬。民主黨主席胡志偉表示尊重兩人決定，但又指會專注繼續做好原訂的全港科學化民調，建基於民調結果決定去留。陳朱兩人如果真的辭職，等如白白放棄了一年薪津，但兩人真的「視錢財如糞土」嗎？當然不是，因為陳志全在表明辭職後，隨即約見立法會主席梁君彥，議題並非是什麼政治大事，而是擔心行管會否取消其約滿酬金，念茲在茲的都是錢。這次兩人辭職表面上是為了顯示所謂抗爭意志，實際為的同樣是自身利益。

一是「攪炒派」已經表明在反對派「總辭」一事上沒有商量餘地，反對派必須辭職，否則就是背叛抗爭者，「攪炒派」將不會手軟，而近日他們亦開始籌組新的地區平台，顯然就是為了取反對派而代之作準備。面對「攪炒派」的施壓，陳朱兩人並沒有抵抗的能力，原因是他們的支持者主要來自激進派、「攪炒派」，他們不聽從「攪炒派」指示堅持留低，必定遭受「攪炒派」圍攻。民主黨、公民黨還可以靠着政黨效應、靠着地區樁腳保住議席，但兩人如果不服從「攪炒派」，就算可以留任一年，明年立法會選舉都是凶多吉少。因此，他們辭職雖然失去一年薪津，但卻可以討好「攪炒派」，保住激進票源，確保下年立法會選舉的勝算。

二是陳朱兩人此舉也有擺民主黨、公民黨上枱之意。民主黨等在「總辭」上醜態畢露，堂堂大黨竟然將生死存亡交予「鍾氏民調」，然則將來任何大事民主黨是否都要做民調決定？這樣要民主黨來幹什麼，不如讓鍾庭耀做議員？在民主黨進退維谷之時，陳朱卻擺出一副堅定辭職的姿態，等如對民主黨落井下石，凸顯民主黨的左右不是人，這是名副其實的踩低別人，抬高自己。最終就算兩人跟隨民調留低，都已經博得了「攪炒派」的掌聲，可笑的是民主黨、公民黨卻被不斷消費，陳朱以退為進，實際是算計民主黨。

三是與民主黨、公民黨等家大業大不同，陳朱兩人背後只是泡沫組織，職員無多少，不用靠議員薪津養住組織，而手下一班助理不過是一班職業社運分子，遣散了也沒有多大可惜，在明年立法會選舉前再招聘也不遲。至於生計問題，如果他們真的辭職，相信下一步必定會開展眾籌計劃，要求「攪炒派」「課金」「助養」，相信以「攪炒派」助養兩人問題不大，所以他們辭職的成本根本遠比其他反對派低。

兩人現在雖然表示辭職，但相信最快也會到月尾才生效。如果屆時民主黨的民調認為反對派應辭職，這樣兩人已經搶先宣布，顯示出抗爭的決心，與民主黨的不情不願形成鮮明對比。如果民調表明反對派應留底，兩人又可以上演一場「顧全大局騷」，含淚留低，薪津照領，不論結果如何，他們都能夠撈取最大的政治利益，盡顯這兩人的狡猾與投機。

不過，兩人以為機關算盡，但人大讓全體議員留任，某程度也是一個觀察，如果因為政治原因而拒絕人大留任決定，堅持辭職，這樣的人明顯是無心效忠香港，更是公然與中央對抗，這樣的人恐怕不符合參選資格。陳朱「搶閘」辭職，隨時假戲真做，永遠失去議席，這也是兩人咎由自取。

潘偉傑 時事評論員

8月31日，攪炒派再次號召大批「信徒」在太子港鐵站外，揮動「招魂旗」，為死去的「亡魂」進行「祭祀」。香港普通市民，經歷去年的風雨，對於攪炒派所做的「馬騷戲」十分厭惡！

今年的8月31日前夕，先有傳媒踢爆，去年在太子港鐵站被警方「打死」，繼而被人「棄屍」在荃灣海面的「韓寶生」，用另一名字「王茂俊」身份在英國出現。最光怪陸離的是，這名「王茂俊」居然是在去年太子港鐵站衝突事件中被捕、之後棄保潛逃的通緝犯！事實上，攪炒派去年大肆宣傳警方在太子港鐵站打死十多人的，但是為何他們的家人沒有走出來，為其討回公道？「韓寶生復活事件」曝光後，太子港鐵站「打死人」的謊言，即時不攻自破。

為了挽回支持者的同情心，攪炒

派不惜故伎重施，自編自導另一場政治鬧劇。今次被派上場的不是老弱婦孺，而是懷有身孕的女士，營造鎂光燈下「警察打大肚婆」的所謂罪證。孔子有云：「君子不立於危牆之下。」明知攪炒派在8月31日當晚，在太子港鐵站將會舉行「拜祭」儀式，明知此儀式將會觸發新一輪警民衝突，很大機會出現混亂情況，為何仍冒險到危險地方參與活動？

筆者有一請求，希望攪炒派不要再搬出老弱婦孺來作擋箭牌，香港市民已經看厭你們的政治把戲！每次都派出慣常上場的戲子來博取同情。試問今天你可以做「路人甲」，誣告警察濫用暴力；明天你可以做「護士乙」，指責公營醫療系統出現問題，終有一天市民在電視熒光幕載穿你們的三流的政治手段！