

特區「三權分工」「一國兩制」特色

香港文匯報訊(記者黃書蘭、子京)特區行政長官林鄭月娥日前強調香港享有的行政、立法、司法權皆是由中央政府授權，並沒有所謂「三權分立」。全國人大常委、基本法原草譚耀宗昨日強調，社會應按照基本法對「三權分立」作出正確理解，基本法在權力分配上是由行政長官佔較重角色，方針從未改變。行政會議成員、資深大律師湯家驊在接受電台訪問時亦表示，香港不存在「三權分立」，只有「三權分工」、互相配合和制衡的職能，是「一國兩制」的特色，言語上爭拗是否「三權分立」有點無謂。

香港大律師公會昨日發表聲明，聲稱香港並無「三權分立」的說法「沒有根據」，不符合基本法「清晰界定『三權分立』的條文」，並聲言有關言論「偏離」不少法庭有關政府架構的權威案例，亦「偏離」兩任特區終審法院首席法官的演辭。

譚耀宗強調，所謂「三權分立」的爭議已非首次出現，希望大家不要去討論「有冇三權分立」，亦

不需要去爭拗這個名詞，而是應按照基本法對「三權分立」作出正確理解。雖然基本法無寫明行政主導，但在權力分配上的確是由行政長官佔較重角色，而有關爭議純粹理解問題，有關方針從未改變。

唐英年：特首為特區之首

全國政協常委唐英年說，本港行政、立法和司法三個機關是獨立運作，但在憲制上行政長官作為特區之首，在三個機關上其角色功能，比如司法機關人員是由特首委任的，但與此同時，司法機構一直都能維持其獨立性，法官審訊時不受任何干擾，這個制度行之已久，且行之有效，所以香港是否「三權分立」的爭議只是炒作，並無實際影響。

譚惠珠：非外國式「分立」

香港基本法委員會副主任譚惠珠表示，香港憲制體制是行政長官負責制，由行政長官領導特別行政

區，而行政與立法之間互相配合，互相制衡，「三權分立」是法庭審判時的一個原則，但非政治憲制架構在基本法之下設定。雖然香港的行政、立法、司法機關各有不同職權，且分成三個不同部門，但香港並非實行外國的「三權分立」。

梁君彥：「三權」各司其職

立法會主席梁君彥指，立法會依照基本法做事，有關行政、立法、司法在不同章節都有清楚說明職能，行政、立法、司法是各司其職，互相制衡和監察，這個互動一直沿用。至於香港是否行政主導，他說基本法已寫得清清楚楚，應根據憲法及基本法做事。

范太：可稱為「三權分治」

原全國人大常委范麗泰指，已故國家領導人鄧小平已說過，香港是不會實行西方模式的「三權分立」。在香港，「三權」有不同工作、不同角色，

可互相制衡，可稱為「三權分工」或「三權分治」，但絕非西方那套「三權分立」。

曾偉雄：基本法無寫「分立」

全國政協委員、警務處處長曾偉雄表示，基本法已講得最清楚，其中並無提到「三權分立」。有人提出不同的論調，應該提出理據證明。

湯家驊亦表示，香港並非政治主體，權力來自中央，憲制安排上並沒有「三權分立」，但就當中互相制衡的概念，香港在基本法下，內部治權確實有某程度的權力分隔和互相制衡的功能，但不可延伸至國家層面。

他解釋，香港立法會是有提案權，並非獨立於行政機關，不存在「三權分立」，但香港有司法獨立，司法制度甚至比美國進步得多。事實上，就算英國也不是「三權分立」，行政、立法、司法關係模糊，比如英國終審法院隸屬英國樞密院，英國首相亦是英國國會議員。

攬炒區員黑箱授權區球隊

政界批大埔區會將體育發展政治化促糾正



大埔足球會多年以「和富大埔」名義參賽，上屆勇奪港超聯冠軍。資料圖片

由攬炒派把持的大埔區議會今年不斷將地區事務政治化，早前收回主隊為上季港超聯冠軍的大埔足球會的地區授權，前日更在無邀請其他球會下通過動議，授權連丙組聯賽也未曾參與的栢禧體育會為新區隊，連攬炒派自己人都質疑有違程序公義。大埔足球會代表及政界人士昨日接受香港文匯報訪問時批評，大埔區議會將體育發展政治化，對致力於體育發展的人非常不公，授權欠認受性，盼民政處監察區議員履行公職要一視同仁，盡快糾正問題。

香港文匯報記者 黃書蘭

就大埔區議會於前日的會議上，只邀請了栢禧體育會討論區隊安排，並無邀請其他球會。建制派當然議員李耀斌批評有關做法是亂搬龍門、黑箱作業，而攬炒派議員區鎮樺亦認為，「法團都要公開招標啦！咁樣好唔公開透明。」並為此與另一攬炒派議員胡耀昌不斷疊聲角，胡耀昌聲稱：「要打破建制團體嚟民政入面『予取予攜』。」授權動議最終以9票贊成、11票棄權不足半數支持下獲通過。

大埔足球會秘書長、大埔前區議員陳平表示，大埔足球會自2002年創立，一直扎根及代表大埔，主隊和富大埔更是去季港超聯冠軍，曾代表香港出席亞協杯，仍擁有港超聯的參賽資格，是大埔區之光。

他強調，球會所得的區議會撥款都全數用於區內足球青訓計劃，並有港超聯水平的專業教練參與，向年輕人提供最完善足球培訓系統及晉升階梯，不斷培育出多位港超聯球員，多年來更數百次安排主隊明星球員到全港中小學，向年輕人推廣反吸毒、反賭博及拼搏精神。

陳平批抹黑無中生有

陳平重申，經營球會旨在服務社區、支持香港體育發展，大埔足球會近年的班費，每年約1,200萬元，區議會每年的撥款卻不多於60萬元，民政處的資助亦只有150萬元，而他本人更是義工，「入油錢都要自己畀。」攬炒派所謂「予取予攜」的抹黑絕對無中生有，對體育發展出錢出力的人非常不公。

他批評，攬炒派自恃把持區議會，明言要打壓與建制派友好的地區團體，純粹出於政治考慮，並非出於市民的福祉，而前日更通過把區隊授權予連丙組聯賽也未曾參與的栢禧體育會，就連攬炒派都有自己人因不忍其黑箱作業而投棄權票，贊成票數亦不足一半，反映有關做法有違程序公義，授權欠認受性。

原港區全國人大代表、大埔足球會會長李宗德表示，區議會把體育發展政治化，只會激起社會分化，亦抹煞了球會多年來重視的青訓計劃。他強調，要發展一隊球隊極不容易，需要花很多心血，呼籲任何人都要支持，亦歡迎不同政見立場的人參與及提供改善建議，但不應在沒有資料下作出胡亂指控，希望

任何人都不要再分裂社區。

胡健民批做法有失公允

民建聯大埔支部委員會副主席胡健民表示，攬炒派今次明顯以政治原因打壓區內團體，企圖把體育發展政治化，有違區議會促進區內康樂活動的職能。

他認為，大埔足球會代表大埔區，從丙組一直打滾多年到升上港超聯，為市民所熟悉，攬炒派卻收回有關授權，並黑箱作業只邀請一間體育會參與會議，把區隊授予實力明顯較前一區隊差的球隊，做法有失公允。

他強調，民政事務處有權監察區議員履行公職要一視同仁，確保有關審批公開透明，合符程序指引，並要將違規情況盡快糾正。

網民批訓練計劃都懶作

- 「Chun Yat IP」：「明明係叫大埔區既(嘅)足球隊，你地(咗)唔中(鍾)意舊果(啲)隊就踢走人，搵隊自己友叫栢禧既(嘅)黎(嚟)代表大埔區去踢，會唔會搞笑左D(啲)？」
- 「Kimmins Chau」：「明明有隊踢超聯都唔支持，反而支持丙組。」
- 「Yuk Kam Lam」：「我們常人想的野(嘢)？同收錢做野(嘢)的人真的有不同囉。」
- 「Alex Ox ChamkinGs」：「11人棄權！」
- 「Ben Wan」：「一個連半數支持都擺唔到嘅決定究竟幾有代表性？……點解可以唔使做公開招標，定係打算將區隊交俾(畀)自己友搞就畀……睇完栢禧份33頁嘅ppt proposal(計劃書)，得呢2頁有講吓會點搞丙組隊隊，基本上預期績效、預計成本、訓練時數等等嘅數字都欠奉，真心好難令人信服到佢已經預備好搞呢隊隊。」
- 「大球場道 Road to Stadium」：「一般丙組隊基本都唔會點訓練，一星期一次炒場嘍嚟已經好神心。其他嘢其實可以作，但作都無作！」

來源：網上留言 整理：香港文匯報記者 黃書蘭

鴿黨搵藉口留任 激青譏「扮晒嘢」



尹兆堅日前嘍《蘋果日報》發表評論文章，表明他想「留守議會」。

傳統「飯民」「留守議會」手法層出不窮，鴿黨(民主黨)早前先係話搞咩民調，稱以民意嚟決定佢嘅去留，但又遲遲唔公布細節詳情，得個拖字訣。鴿黨副主席尹兆堅日前嘍《蘋果日報》出嘅評論都寫到明「辭職於事無補，反而是不負責任」，仲拉埋台灣落水，唔係得「抗爭派」嘅羅庭輝都鬧鴿黨：「你地留任什麼都不會帶來的……」叫鴿黨唔好再嘍度扮晒嘢。

尹兆堅日前以「以台為師 港泛民勿棄議會戰線」為題嘍《蘋果》發表評論文章，內容講到有民間聲音要求包括鴿黨在內嘅全體攬炒派議員「集體總辭」，藉以「杯葛議席，並引起國際輿論的關注」。

不過佢隨即口風一轉，突然扮嘍愛心忡忡咁話擔憂「總辭」解決唔到問題，驚貿然放棄議席以後唔知憑乜身份為民喉舌，「如何回應要求留守議會的市民聲音。」又驚政府會永久取消參與「總辭」政黨參選資格，令佢無得阻「惡法」，「筆者反倒認為，此時更應該倡議的是堅守議會，守住現有的(嘍)席次，而非輕易放棄這條『議會戰線』！」講嘍講去都係咁句：「佢想留囉！」

更離譜係，尹兆堅仲要拉埋台灣落水，話咁台灣嘅「抗爭之路」好值得參考，「你們嘅經驗也告訴我們，『國際戰線』、『街頭戰線』和『議會戰線』三線並行的的重要性。」因此鴿黨又多一個藉口「留守」啦！

尹兆堅嘍種種藉口，加上早前林卓廷聲稱：「撤出『議會戰線』可能導致嚴重、不可逆轉的後果。」阻唔到「惡法」云云，令羅庭輝都忍唔住嘍佢開post鬧鴿黨，叫佢地唔好再扮嘢。

北區區議會主席羅庭輝嘍哥羅庭輝，就嘍佢好直接咁話，如果佢地走咗咁仲好，因為佢地本身都無乜用，「又係你地話攬炒炒嘢，何況有無你地都照過架(嘍)啦，扮晒嘢……不要說你阻到什麼，試着住(說)有無你地帶來(嘍)什麼。比如話，留任議會，我地可以通過每月派一皮。喺，咁就中point啦~不過你地唔會咁講，因為你地留任(嘍)什麼都不會帶來的。」

網民諷鴿黨「賴死唔走」

連網民都笑鴿黨面皮厚，明明輸咗仲死撐。「Shine Sun」鬧：「面皮厚過地殼！灑(賴)死唔走！」「Bessie Leung」揶揄：「民調輸了還死撐，十萬月薪捨得，自圓其說確係得。」「Alfred Pak」就叫鴿黨不如認愛錢，「坦白承認要份權開飯，唔好再講『議會戰線』啦……你地仲做到咩？」「Pak Kin Cheung」問佢地係社會上有乜用，「為咗咗五百幾萬一年，梗係唔可以放棄議會個位啦！你唔係議員的話，係(嘍)呢個社會上仲有咩用途呢？」「張明浩」擲事實出嚟講，「成日關鍵缺席仲好意思講自己『議會抗爭』，笑死！」

香港文匯報記者 郭家好

攬炒派質疑鴿黨區員：係授權保法團坐穩

黃嘉浩質疑陳旭明收授權票是別有用心。黃嘉浩fb截圖

網議政事

鴿黨(民主黨)嘅真係日日新鮮，最近又被人踢爆多一單。曾參選區議員嘅攬炒派黃嘉浩日前嘍facebook度開帖，鬧爆鴿黨北區區議員陳旭明，話見到近兩日法團同陳旭明突然好勤力收授權票，加上全部banner加通告板都全力宣傳「授權界我」，普通鄉民一睇以為佢講緊石油氣嘅投票，點知當日業主立案法團嘅會議議程頭七項都係講緊法團改選，最後兩項先係關石油氣事。所以，陳旭明呢個收授權票操作真係好難唔令人懷疑佢係為咗確保法團坐穩。

黃嘉浩同陳旭明已經積怨已久，雙方嚟2015年為4,700萬元更換全部水管工程就鬥個你死我活。但估唔到，今年陳旭明又被黃嘉浩踢爆，稱佢表面上收授權票係為咗「避免聚集」，幫

鄉民嘍揀石油氣供應商一事上投票，但其其實日個議程頭七項都係講緊法團改選，最後兩項先係關石油氣事。因為只要夠票就能夠決定所有關於條鄉嘅事，包括揀邊間管理公司，揀提供服務嘅公司，揀最重要嘅嘢代表——法團主席及成員……

佢又解釋，法團嘅用處可以批准全部內外範圍掛客banner，「加埋成個管理公司&法團幫埋議員做地區工作，陳仔日日嘍屋企揀住袋6萬幾蚊一個月人工都咁話唔啱志」，所以認為陳旭明擺到明到有用心，「反正佢地都睇死洋華鄉無人同佢地爭」，又聲稱佢唔係搞緊「分化」，只係呢班政棍為利益同為議席而扮晒「同路人」。

議員法團管理公司圍威喂

好多係街坊嘅網民留言話唔知呢件事，「Ivy Tam」質問：「死白鴿，收咁多授權票拎黎(嘍)食咩！」黃嘉浩笑言：「又真係係得，為咗確保法團坐穩，係要加大力咁收票。」「Ka Yan Tsang」就直言「我都覺得好奇怪」，黃嘉浩解釋：「未必個個街坊都知道法團同議員係同一堆人，好處係做嘢似乎直接好多，壞處係議員、法團甚至管理公司會有好多利益關係，錯綜複雜，所以見其他區正常兩者因利益衝突係唔應該行得大埋。」

「Kim Joog Kin」質疑「點解一個議員可以叫人俾(畀)授權票然後選當佢業委會？」「Yoshio Ng」諷刺佢地「法團議員同氣連枝，監察？哈！」；「Ienn Leung」道出鴿黨真面目，「民主黨來來去去都淨係議呢錢」。黃嘉浩就加多句，「最緊要適時出post……同埋叫口號！」

黃嘉浩同陳旭明已經積怨已久，雙方嚟2015年為4,700萬元更換全部水管工程就鬥個你死我活。但估唔到，今年陳旭明又被黃嘉浩踢爆，稱佢表面上收授權票係為咗「避免聚集」，幫



中秋佳節將近，九龍婦女聯會獲藝人李靄恩贊助，昨日於深水埗富昌邨舉辦「月滿中秋關愛您」臨門送上恩情「餅」社區關愛活動。該會主席蘇麗珍、會長鄭臻向50戶基層家庭派發300個冰皮月餅及防疫物資，並呼籲街坊積極參與普檢計劃，團結戰勝疫情。

香港文匯報記者 馬蕊