

粵海警抓偷渡 不涉港國安法

法律界：非兩地聯合拘捕 籲對違反保釋者嚴格把關

廣東省海警局日前查獲一艘涉嫌非法越境快艇，抓獲涉嫌違反香港國安法、現正保釋的「香港故事」成員李宇軒等12名涉嫌非法越境人員，目前案件正在進一步偵辦中。攬炒派隨即稱內地警方的行動是「與香港聯合執法」、「濫用」香港國安法云云。香港法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時，批評攬炒派有關說法是誤導性的抹黑，並指出有關人等在內地司法管轄區犯案，內地海警拘捕合法、合情、合理，不涉及兩地聯合拘捕，更沒有以香港國安法在內地提控。他們並指出，有關人等倘在香港有案在身，或違反保釋條件，在內地服刑後回港須再接受香港司法審判，呼籲法官對類似的保釋申請嚴格把關。

香港文匯報記者 杜思文

關於是否兩地聯合執法問題，從廣東海警局的聲明可知兩個重要資訊：一是有關查獲地點位於內地管轄範圍的中國水域；二是抓捕方為廣東海警。根據屬地管轄原則，發生在事發水域的任何違法犯罪行為應由內地警方管轄。中國內地海警對相關涉嫌違法犯罪的船隻及人員進行調查，其做法合法合理。香港警方也已明確表示，事件並非兩地跨境合作行動，僅是接內地執法部門通報。

試想，今次被捕的12人中，有11人被香港法庭頒令不准離港，有3人為通緝犯。若果香港警方提前知悉他們潛逃出境，又怎會不採取措施？

攬炒派抹黑屬混淆是非

關於是否「濫用」國安法，從法律角度看，涉案船隻上的人員目前是因「涉嫌非法越境」被內地警方查獲，而非因為違反香港國安法，所以根本不存在「濫用」一說。根據《中華人民共和國刑法》第322條規定，違反國（邊）境管理法規，偷越國（邊）境、情節嚴重者判處一年以下有期徒刑、拘役或管制，並處罰金。內地警方正是根據《中華人民共和國刑法》《中華人民共和國刑事訴訟法》有關規定，對此次涉嫌偷越國（邊）境犯罪的人士進行處理。相信內地警方會依法辦案，查清事實。

借國安法生事不能成功

港區全國人大代表、香港中律協創會會長陳曼琪指出，12名港人在內地司法管轄區內犯案，依據屬地原則，內地海

警拘捕合法、合情、合理，不涉及跨境聯合拘捕。廣東海警是以涉嫌越境罪，違反《中國刑法》322條作立案偵查，最高刑罰可判監一年。她直言，所謂「內地濫用香港國安法拘捕港人」，是非常扭曲、誤導的說法，若有人想利用香港國安法製造「法律保護網」，是不可能成功的。

香港法學交流基金會主席、執業大律師馬恩國亦表示，12人是因為從境外非法進入中國內地管轄的水域而被查獲，現正在拘留階段，預計案件將由廣東海警調查後提交廣東檢察院，再由檢察院根據證據提起公訴。他續說，在內地服刑結束後，他們會被羈押遣返香港，回港後再繼續就自身已經涉嫌的香港國安法及其他罪行受審。

倡律政司覆核嫌犯保釋

香港法學交流基金會副主席傅健慈表示，12人想去台灣「着草」，被廣東海警截獲，屬於非法越境，並非坊間聲稱的兩地警方的聯合執法或「濫用」香港國安法，批評該言論完全是抹黑。12人在香港犯法又被成功保釋，其中11人的保釋條件是不能離港，不履行法庭指令亦是犯法。他直言，經過此次棄保潛逃事件後，對於案情嚴重、有可能再犯或「着草」的嫌犯，法官要嚴格把關



香港文匯報8月28日頭版報道廣東省海警局查獲涉嫌非法越境快艇一案。目前案件正在進一步偵辦中。

資料圖片

其保釋申請，建議律政司申請覆核可能「走佬」嫌犯的保釋。

香港律師會大中華法律事務委員會副主席黃江天表示，廣東海警目前只引用非法越境對12人進行執法和羈留，警方通過調查之後，再決定以何罪名檢控。他又指，粵港兩地警方一直有通報機制，如果嫌犯在另一司法管轄區中被通緝，會彼此進行通報，因此香港警察可以要求內地將被通緝嫌犯交給香港警方，但這不代表有關人等非法入境內地被扣查是聯合執法。



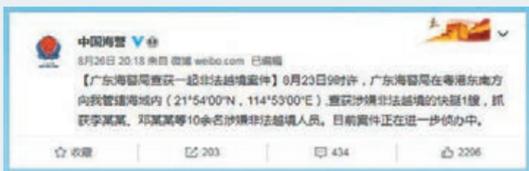
「獨暴」非法越境被一網打盡

近日，中國海警在官方微博發布消息，指中國海警官方微博昨晚發布簡短消息，8月23日9時許，廣東海警局查獲一起非法越境案件：廣東海警局在粵港東南方向內地管轄海域內（21°54'00"N, 114°53'00"E），查獲涉嫌非法越境的快艇一艘，抓獲「李某某」、「鄧某某」等十餘名涉嫌非法越境人員，目前案件正在進一步偵辦中。

香港文匯報記者獲悉，中國海警在公告中提及的「李某某」，就是8月10日被香港警方以涉嫌違反香港國安法拘捕的「港獨」組織「香港故事」成員李宇軒，其餘被捕者則全數涉嫌與修例風波案件有關。除李宇軒之外，其餘包括張俊富、張銘裕、李子賢、郭子麟、鄭子豪、廖子文、黃偉然、鄧榮

然、嚴文謙、黃臨福等。他們皆被控不同罪名，目前保釋候審，而一名叫喬映瑜的女子則被警方通緝。被捕者中有4人是恐怖組織「屠龍小隊」成員，他們被控涉嫌去年12月4日灣仔駱克道汽油彈案及12月9日華仁書院炸彈案等。其中，李宇軒於8月10日因涉嫌參與煽暴組織「我要攞炒」團隊運作而被警方以涉嫌洗黑錢及勾結外國或境外勢力拘捕，8月13日晚以兩萬港元及18萬港元人事擔保獲准保釋，但須交出旅遊證件，同案被捕成員包括「學民思潮」前成員李宗澤以及「港獨」組織「香港眾志」前成員周庭。

香港文匯報



中國海警局官方微博通報案情。 微博截圖

旺角「紙板民調」促攬炒派「總辭」

傳統「飯民」立法會議員唔敢對「總辭」嘅「民意」說不，望住百萬月薪唔能夠「欣然接受」，唯有民調之後再民調，但搵緊嘅都係成日幫「飯民」搞民調嘅香港民意研究所，再時不時出嚟講兩句「提醒」市民要全面考慮。咁嘅做法真係同路人都睇唔過眼，「香港大學學生會校園電視」日前就係facebook貼出市民喺旺角行人天橋度做嘅「紙板民調」，結果塊板都係絕大多數人支持「總辭」，唔知傳統「飯民」又會唔會參考呢？

網民譏不聽真正「民意」

「香港大學學生會校園電視」日前喺facebook貼咗幾張民調相片，有人喺旺角行人天橋上，舉起紙板界路過市民用貼紙嘅方式，投票選擇今屆立法會應「留任」定「總辭」，及立法會選舉應「繼續」定「延後」。「紙板民調」顯示，絕大多數市民支持立法會議員「總辭」，並支持立法會選舉「繼續」。

該「紙板民調」更引起攬炒派各派嘍留度爭論，支持留任嘅就話個民調「唔科學」，支持「總辭」嘅就嘲諷傳統「飯民」搵盡藉口，仲要自行「民調」，卻唔聽真正嘅「民意」。

攬炒派時事評論員盧斯達亦轉載咗個post話：「民意。」「Ar So」就話：「又係網軍攞（搞）事呀？定係有黑手動員呀？洗（使）唔洗（使）逐張貼紙數吓夠夠3分2？」「Jonathan Lee」模仿「飯民」語氣：「又輸，唔計！貼紙咁班一定藍×嚟。」但又揶揄因為唔係傳統「飯民」指定嘅機構進行「民調」，一定唔夠令佢拒絕委任。「Glen Ngai」就幫傳統「飯民」話：「統計不是這樣做的，有受過基本教育的都知道。」



「紙板民調」要求立法會議員「總辭」。 網上截圖

民調唔啱心水 鴿黨施拖字訣

網議 政事

口裏說不，身體卻很誠實。冇錯，又係講緊嘅想延任立法會但又扭扭捏捏擰嘅傳統「飯民」議員。事緣民主黨兩周前話會委託「專家」搞個決定去留嘅「結論性」民調，但遲遲都未有細節，當大家望穿秋水，以為佢哋嘅日終於開記者會交代詳情，點知最後都係得句「未傾好」。其實都唔怪得佢哋嘅，事關受佢哋委託嘅香港民意研究所，已經連續兩次用類似題目嚟試水溫，點知兩次都有過半受訪者反對佢哋延任，所以要多啲時間諗個「萬全之策」都好正常，但按照呢個趨勢，睇怕佢哋延任完一年都未必搞到個啱心水嘅民調喇！

民主黨早前發晒邀請，話嘅日會開記者會交代民調安排，點知姍姍來遲嘅佢哋，一嚟就話由於香港民意研有份合作嘅香港中文大學學者李立峯未處理好「技術細節」，所以冇進一步詳情畀大家「知悉」喇，個個民調要咁「技術」地做嘍嘍？

問題未答晒趕住走

講唔夠5分鐘，民主黨林卓廷就提議完會，有記者即刻追問佢地點睇之前香港民意研網上調查結果。林



民主黨不斷借所謂民調搞事。 資料圖片

卓廷就話，嗰個民調只係「參考性」，而下月21日搞嘅民調先係「結論性」喇。

香港民意研早前嘅民調因為選項千奇百怪又可以全部別晒而被人詬病，民主黨主席胡志偉就聲稱，相信嚟緊嘅民調唔會有咁多選項，只會「圍繞去或留」，但就戴晒頭盔話要聽其他「民主派」嘅意見先。

問題未答晒已經趕住走嘅民主黨，真係浪費咗香港民意研行政總監鍾劍華嘅一片苦心，事關佢嘅記者會前入嚟同記者講，可能完會時撞正呢棟商廈6點放工嘅人潮，佢哋之前喺度搞記者會已經因為人太多被其他租戶投訴，希望記者離開時可優先畀嘅度返工嘅人搭升降機先喇。不過今次講完都仲有大把時間，唔驚有人投訴嘅。

網民「Kingfai Chan」就嫌棄：「真係令人失望，記者會，完全冇內容，

只係×噏幾句。」「Chui Wah Lo」就話：「周身屎，仲咁多廢話。」

網民斥「成班垃圾」

「Cheuk Hei Ho」就問：「想問下（吓）係咪民調要做到你地（咁）岩（啱）睇先得？」「Sino Lo」就回應：「延任是一定的。需要錢！錢！錢！」「Tlok Chiu」就火滾：「死心不息仲想留低，之前又話重點係9月重啟選舉，今次一句都有提，成班垃圾！」

民主黨對議席抗拒選迎嘅態度，亦得先吃唔少舊有支持者，好似「Anthony Chung」就慨嘆：「華叔（司徒華）走咗之後，民主黨變晒，唔再支持，好心痛！」「Erica Yu」亦不滿：「黃C（『黃絲』）民意唔聽！為食食糧！留任永不再投！對民主派失望！」

香港文匯報記者 鄭治祖