

# 打工仔支持普及檢測 為全面重啟經濟出力



「眾志成城」一詞，足以形容全民登記新冠肺炎普及社區檢測預約的情況。截至昨晚8時，已有超過43萬人登記。普測雖收到階段性的成果，但仍然要加大力度進行宣傳推廣工作，協助更多市民參與檢測。

筆者認為，若今次普測工作取得預期效果，找到隱藏病患者，可以讓更多市民知悉自己是否帶有病毒，亦可以讓部分已被關閉很久的行業得到解封，重振香港經濟。

陸頌雄 立法會議員

然而，政府在大力推動普及社區檢測的時候，反對派故意抹黑普測的作用，訛稱中央政府借此機會收集港人的DNA，作日後拘捕行動之用，真是荒天下之大謬！事實上，中央政府若果需要收集市民的DNA，又何須花費大量金錢去做這些動作？散布欺世的謊言，不正是反對派的慣常伎倆嗎？

## 普及檢測必要迫切

再者，反對派又引用所謂「專家」提供「專業意見」，抹黑普及檢測的有效性。反對派不斷拖政府的後腳，打擊政府管治威信。試問反對派一次又

一次出賣市民福祉，何必要聽他們的廢話？以武漢成功抗疫和美國疫情仍嚴峻為例，闡述一下今次普及檢測的重要性和必要性。首先，武漢市是第一個發現新冠肺炎的內地城市，受到新冠疫情重創。當時，武漢市官員立即採取「限足令」，平時繁忙的長江大橋，即時空無一車，市民嚴守紀律。經過兩個多月的限足政策和檢疫，進行一次全民檢測，找尋隱形患者，確保整個武漢市已不再現帶有病毒的人。同一時間，亦告訴周邊城市的市民知道，武漢市已經抗疫成功，走出經濟、社會發展的困局。所有事情都有正、反兩面經驗，武漢的抗疫成

功，與美國的抗疫失敗，形成強烈對比，亦對現時大肆抹黑普及社區檢測的人，狠狠摑了一巴！事實而言，若果出現重大疫情的城市，不進行普及檢測，就好像美國總統特朗普一樣，要求聯邦政府不要採取普及檢測政策，不讓確診者數字大幅上升，以免影響其總統選情。

## 及早控疫利重啟經濟

最諷刺的是，若按照特朗普的「鴿鳥政策」，不進行普及檢測服務，並不代表沒有確診者，而是掩耳盜鈴，導致為數不少的隱形患者，不斷在市面遊走，繼續播

毒，令疫情惡化，復甦經濟民生遙遙無期。因此，只有及早推行普及檢測服務，及早找到病患者，及早醫治，才能夠減少疫情擴散，有利及早重啟經濟。

筆者認為，普及檢測開始的首星期，確診數字應該會有所上升，因為有部分確診者不知道自己已經被感染，並已經痊癒。特區政府可以將首兩星期所得的數字作推算，再審視現時有限度的重啟經濟舉措，決定是否可以解封更多的行業。

筆者希望全港打工仔，全力支持及配合特區政府推行的普及檢測服務，達到「早發現、早隔離、早治療」的良好效果。

## 呼籲動員身邊人 快登記社區普測

李世榮 香港再出發大聯盟共同發起人 新社團副理事長



新冠肺炎疫情自農曆新年以來已纏擾市民超過半年，疫情影響下商戶生意大受打擊，市民日常生活習慣也遭受重大影響，現時政府在內地醫療團隊馳援下推出普及社區檢測計劃，這絕對是揪出隱形傳播鏈的最佳方法，正常人也希望盡快實施這項德政。

然而，可能就因為這是一項德政，攪炒派當然不是味兒，儘管一項完全是對社會有益的政策措施，但攪炒派又豈會理會市民死活？於是他們又再運用抹黑伎倆，不斷散布政府會透過檢測來盜取市民的DNA和私隱「送中」等謊言，謀求引起市民對檢測的懷疑和恐慌。敢問一聲，政府去「盜取」你的DNA又有何用？更何況政府近日因疫情推出包括一萬元和保就業等的申請計劃，為何

黃絲和毒果等反中亂港企業又反而要去申請、主動將資料「送中」？難道政府會沒有市民資料，而要靠一場「大龍鳳」去騙取？那些明知這是謊言、卻去繼續散播這類謠言的人，竟為了政治目的而將廣大市民的利益葬送。

如果明知這是謊言而又散播恐慌的人可惡，那麼利用自己的專業去散播恐慌的人又是否專業失德？就在電視畫面中，我們已經最少看到兩個所謂專家和醫生，竟然質疑社區普測，這些所謂專家和醫生的第一個論點是基於私隱，即明顯與上段的攪炒派是同一套路；其次則是利用自己的所謂專業，去質疑社區普測或會造成人群聚集，而且因為疫情「消退」，更沒有必要去做。然而正正是這些所謂專家，在數個月前不斷批評政府的檢測

數量不足，又建議政府資助市民3,000元到私家化驗所檢測。難道他們當時提出意見時，沒有考慮提高檢測量便會有這些所謂「問題」？為何今天又自打嘴巴？更何況檢測以兩周時間作出分流，又豈會有人群聚集風險？更甚者，作為醫生，難道不應盡快找出隱形傳播鏈，以將市民由病毒中解脫為天職？部分醫護為了政治和錢，可能早已忘掉什麼叫「醫者父母心」！

社區普測是一項利己助人，幫助全社會的措施，甚或是一項全港心連心的行動。只有全民參與，才能發揮最大功效，讓香港可以盡快截斷隱形傳播鏈。期望全港市民也必須盡全力去宣傳、說服身邊的每一個人必須參與，讓我們的香港可以重回正軌，市民生活可盡快回復正常。

## 反對派深陷「總辭」「攪炒派」加速奪權

郭中行 資深評論員

反對派仍在深陷「總辭」漩渦之中。本來，議席是反對派的，票也是他們支持者的，根本不用理會「攪炒派」的「總辭」威脅，但反對派卻自甘被「攪炒派」綁架，不敢公開說不，竟然將自身的生死推給所謂民調，結果近期多個民調都顯示多數反對派支持者都要反對派「總辭」。

現在民主黨就算在9月的「總辭」民調中加上「雙門檻」，但結果恐怕仍不樂觀，屆時民主黨就算一萬個不情願都要被迫辭職，而其他反對派議員也會被民主黨累街坊被迫一同辭職，「攪炒派」借力殺人之計就會成功。民主黨及其他反對派大黨不敢公開掙脫綑綁，不斷被牽着鼻子走，可說是咎由自取。

在反對派深陷「總辭」死局之時，「攪炒派」也在加速奪權行動。近日「攪炒派」區議員就開始進行「拆大台」行動，提出在區議會成立「香港公民議政平台」，並電郵全體反對派議員，要求18個區各派代表成立「籌備委員會」商討平台細節。這個「香港公民議政平台」成立之後，相信會成為反對派在區議會上的領導組織，而由於「攪炒派」在區議會上佔據多數，他們將可通過這個平台主導反對

派的區議員以及地區組織。再加上迫使反對派在立法會上「總辭」，這樣「攪炒派」便可完全主導整個反對派，不但在區議會席位佔優勢，而且在地區網絡上都會全面主導。

對於「攪炒派」圖謀，反對派也看得很清楚，「民主動力」召集人趙家賢隨即指平台無充足討論，應該三思，想清楚可行性和目的，他並強調現時由正、副主席組成的「18區民主派聯絡會議」已經發揮效用云云。然而，對「攪炒派」來說，去年區議會選舉大勝，他們居功至偉，但各區的區議會正副主席卻被反對派政黨的「老政客」霸佔，至於所謂「18區民主派聯絡會議」，也是傳統反對派的平台，都是由這班反對派政客把持，「攪炒派」空有人數優勢，卻要寄人籬下，早已大為不滿。

於是在人大決定全體議員繼續履職之後，「攪炒派」隨即發難，他們表面上要反對派「總辭」，以顯示抗爭決心，實際是要利用「總辭」重創反對派實力，令他們失去平台、資源、話語權，當反對派都離開立法會，剩下的政治平台就只剩下區議會。下一步，「攪炒派」通過成立「香港公民議政平台」，以取代反對派原來區議會的聯絡

會議，「攪炒派」便可利用人數優勢，在新平台上主導反對派路線。屆時，「攪炒派」有議席有資源，將可逐步蠶食反對派的地盤、網絡、椅腳，彼此實力將此消彼長。而在路線上，既然反對派全體決定「總辭」，即表明他們將投向全面對抗的「不歸路」，正式成為「攪炒派」的附庸。

在這個奪權大目標下，「攪炒派」分子近期都變得「謹言慎行」起來，什麼「時代革命、光復香港」已不敢再提，什麼抗爭行動全部口惠實不至，眾籌吸水才是當前首要工作。在民主黨林卓廷、許智峯還在鬥激進、鬥抗爭、鬥做騷之時，「攪炒派」已經在調整路線，沒有繼續鬥激進。這並非是他們改弦易轍，而是他們所謀者大，所圖者遠。

他們現在對準的是明年的立法會選舉，以及之後的特首選委選舉、特首選舉，所以更要「惜身」，不會輕易以身試法，反而盡量與違法抗爭劃清界線，以免像公黨般被全線DQ。這些都是為了奪權和政治利益而來，可笑民主黨之流被「總辭」搞得焦頭爛額，退還失據，不知道最想他們死的，正是他們口中所謂的手足「同路人」。

## 加大科創支持力度 穩固香港國際地位

肖凱 上海市浦東新區政協委員 香港北區工商業聯會創會會長



國家將於2021至2025年開始實施為期五年的「十四五」規劃，中央近期通過多種形式，鼓勵內地及港澳學者專家們，切實把社會期盼、群眾智慧、專家意見、基層經驗充分吸收，為未來經濟和社會發展規劃建言獻策，齊心協力把「十四五」規劃編制好。

「十四五」規劃是國家完成全社會小康任務後，站在新時代新起點的第一個五年規劃，又逢百年未有之大變局，筆者作為港區政協的一員，毫無疑問聚焦關注「十四五」規劃香港篇。

第一、繼續穩固香港的「雙向窗口」作用，在此基礎上積極發揮粵港澳大灣區發展作為香港發展的主要方向，通過大灣區的發展積極融入國家發展的全局。未來五年裏，我們相信，香港在國家「十四五」規劃將發揮獨特優勢，並被賦予新的角色和定

位，將成為整個國家發展戰略中具有重要位置且擔當起引領的樞紐作用。

第二、繼續強化全球金融中心的地位，在此基礎上積極對接內地資本市場，強化「深港通」「滬港通」等互聯互通機制，繼續建設成為大中華地區的資產管理中心和財富管理中心，為中國資本走向世界保駕護航。筆者認為，中央將一如既往地支持香港繼續發揮國際金融中心的重要作用，維護香港長期繁榮穩定，為國家的金融領域深化改革提供有益經驗。

第三、鞏固香港作為內地吸引外商直接投資的橋頭堡地位，在此基礎上香港應積極發揮其獨特的橋樑作用，在法律、審計、知識產權、仲裁調解等領域提供專業服務。

第四、加快建設香港的科創中心地位。香港的經濟以現代服務業為核心支柱，佔到整個經濟體量的93%，金融

服務業又佔到了現代服務業的一半以上。香港的發展是典型的外向型經濟體，極易受外部環境的影響。為了更好地抵禦外來風險，實現筆者上述建議的幾個中心地位，香港要在科技創新上加大力度，投放更多資源。

作為香港教育機構持份者，筆者對香港地區教育和內地教育如何協同發展等問題亦比較關注。兩地的高等、職業及基礎教育各有特點和優勢，但目前合作多屬民間層面，缺乏政府主導的合作平台，定位和層次也有待提高。香港應該對接深圳及大灣區產業發展需求，分層次分階段參與建設一流院校，同時依託深港兩地的合作辦學基礎，吸納大灣區內院校參與合作，激活創新粵港澳職業教育合作機制和跨境辦學發展模式，打造一批優勢特色專業，培育一批國際化、創新型高水平技術技能人才。

## 探討防疫「新常態」的教育模式

黃譚智媛 香港大學醫學院榮譽教授 前世界銀行公共衛生專家 前醫院管理局行政總裁

8月3日，英國醫學期刊《刺針》刊登了《Determining the optimal strategy for reopening schools, the impact of test and trace interventions, and the risk of occurrence of a second COVID-19 epidemic wave in the UK: a modelling study》一文，研究針對英國不同學校在重新開放的場景下，伴隨社會防疫措施放寬，預防新冠疫情下一波疫情可採用的最佳措施。

### 研究指導 明智策略

英國計劃9月份開學，將採用一半學生、單雙周輪流到校上課。他們用CO-VASIM統計模型，建構出四個接觸網絡：學校、工作、家居及社區；分析六個核心的場景。在全學時或半學時情況下，模擬不同程度的「Test-Trace-Isolate」策略，結果表示：若沒有進行「高危人群」檢測及接觸者追蹤，很可能爆發新一波疫情，並在12月到達峰值。

在下一波疫情時，有效繁殖數將會上升到1以上，使得下一波疫情感染人數是第一波的2-2.3倍。為了預防學校重開、面臨下一波疫情的危機，英國需要對有症狀的人群進行大規模檢測，並有效追蹤緊密接觸者，然後對確診者進行隔離。

### 最嚴謹對最寬鬆

在內地，是在本土「清零」後才重啟學校。內地不但有「健康碼」，還有一套嚴謹的指引，所以學生及老師可在安全的環境下上課，沒有引致社區爆發。在歐洲，社區感染很多，根本與中國內地不可同日而語。歐洲要考慮建構開課後如何不引起感染的方案。

瑞典是沒有進行隔離的國家，雖然沒有數據支持，病毒學家Anders Tegnell肯定地說：「學校開關與感染率無關」，並且認為開了又關，會讓市民對政府失去信心。

德國在春天只是開放部分學校，現在在最少感染案例的東北Pomerania州剛剛開放了一星期，便有兩所學校因有感染個案

而關閉。德國至今不是一致性強制必須在任何地方都要戴口罩。

法國在5月時，有些學校自願開啟，但亦有很多因感染而急速關閉。到6月，總統馬克龍要求開啟學校，但幼稚園沒有具體指引，只是小學生有一米距離的社交限制，不然後便要戴口罩替代社交距離，這些學校試辦兩周後便放暑假。

在英國，首相約翰遜原本希望在6月分階段復課，但發現人手不足，也不夠進行分小班教學。雖然91%的學校開啟，但只有7%的學生返學。威爾士在6月底也只是嘗試讓三分之一的學生分時段上課，首席部長Drakeford強調9月開學後，可能隨時因疫情爆發而停學。

### 新運作模式 新方法教導

意大利計劃9月14日開學，可以小班教學，政府特別撥款聘請5萬名臨時教師，並要求佩戴口罩及面罩，同時使用室內外的活動空間，包括劇場和博物館等作為教學場所，以解決課室不足的問題。

全歐洲都沒有用遙距為主的教學方法，反而強調面對面的重要性。

香港正在努力做到「零感染」，「早發現、早追蹤、早隔離」是必然，但能不能做到百分之百呢？如何在防疫「新常態」下，讓有人感染時不用全面關閉學校，家長可以有序工作，這需要「小班教學+口罩+社交距離+用後清潔+通風的活動空間」，五招同時使用。

在防疫「新常態」下，香港的「小班教學」是讓一半還是三分之一學生上課？是隔天還是隔周？可否回復50年前上、下午班制？一球場或一禮堂可分多少組學生同時進行活動？可否以「補習」形式減低「屏幕綜合症」？這些問題或許政府都要考慮。

在防疫「新常態」下，政府若聘請資助臨時教師或助理，既可以解決教師失業問題，亦能幫助減低傳播風險，還可讓「補習班」的老師工作常態化。

## 名家時評

深圳特區成立40周年，經濟發展突飛猛進，在很多方面已經超越香港，這包括GDP總量、港口集裝箱處理量、證券交易、科技發展、人均收入增長率……為什麼？

理由很多，深圳港超越香港是自然的地理環境造成的，很多年前，香港是世界第一大港，那是深圳仍未建設海港及建設海港初期的時候。更早之前，世界第一大海港在歐洲，是荷蘭的鹿特丹，但在中國改革開放之後，深圳、東莞工業化迅速，大量產品由深圳、東莞經香港出口，便到香港成為世界第一大海港。然而，當深圳開始建設海港碼頭後，香港就失去了世界第一海港的地位，理由是大量內地生產的貨物已經不再需要通過香港轉口了。

不過，如果我們看看新加坡，今日的新加坡，依然是世界第二大海港，僅次於上海，新加坡的靈活與成功之處，對香港而言，有沒有參考價值？

深圳科技發達，許多世界第一等的科技企業都在深圳，也因為深圳吸引了大量高薪的科技人才，使得深圳居民整體的收入增長也很驚人，遠勝於香港，終於總GDP超過了香港。也許，有一天，深圳人均收入也會超越香港。

過去許多年，不斷有人說香港應該發展科技，但是講了許多年，香港人依然相信炒樓炒股才是發達的途徑。或者，當醫生也不錯，每年的會考狀元都選擇讀醫科，

曾淵淪 博士

香港最好的人才都去當醫生。但是，也只是當醫生，目的只是看病收錢，對醫學、生物科技卻沒有興趣。今日，香港的生物科技研究遠遠落後於深圳，也遠遠落後於經常被香港人拿來比較的新加坡，為什麼？理由是香港醫生專業的保護主義太強了，保護之下，香港醫生的收入驚人，出現了所謂「月球人」「星球人」的醫生，即每月可賺1球，即100萬元的醫生，甚至每星期可以賺100萬元的醫生，如此好賺，還搞什麼研究？因此，香港出現最好的人才都去讀醫科，但是生物科技研究卻遠遠落後的現象。

當年，香港工業北移，香港工程師若不到深圳、東莞工作，可能失業，結果是香港中學畢業生中，成績好的都不讀工程，搞什麼科技研究？

香港自稱世界三大國際金融中心。但是，真不知道這個三大是如何衡量的。今日，香港股市每日的成交額遠比深圳低。

香港人天天投訴樓價高，年輕人說他們買不起樓。不過，比較之下，深圳樓價估計過去40年的升幅是遠超過香港的，樓價高在深圳沒有變成政治問題，但在香港卻長期是政治問題，不少香港人一張口投訴樓價高，另一張口則誓死反對香港特區政府增加土地供應，這種自我矛盾才是香港的核心問題。