

林卓廷高調講「7·21」 涉妨礙司法公正

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨立法會議員林卓廷早前被警方拘捕並以涉嫌干犯暴動罪落案檢控，但他昨日聯同數名所謂「7·21事件」遇襲傷者舉行記者會，發表攻擊警方及提到當日情況的言論。有法律界人士昨日在接受香港文匯報訪問時表示，案件已進入司法程序，林卓廷高調舉行記者會，企圖透過輿論支持自己的說法，表面上已涉嫌干犯妨礙司法公正罪行，律政司應跟進事件。

林卓廷在記者會上找來自稱當日遇襲的廚師蘇先生，及當日身處西鐵元朗站的林女士，提及當日案情。前者聲稱自己當日「被十幾人圍打」，「得兩隻手勉強保護自己」；後者則聲稱自己在

元朗西鐵站「看到」有一批人追打「後生仔」。

張國鈞：圖影響法庭觀感

身為律師的民建聯立法會議員張國鈞表示，不知道是否「有人」太心慌，以致企圖透過引導社會輿論影響法庭對涉案人的觀感，並直言案件已進入司法程序，林卓廷的做法有蔑視法庭之嫌，並不恰當。

馬恩國：欲製造輿論壓力

香港法學交流基金會主席、執業大律師馬恩國指出，案件已進入司法程序，林卓廷卻找來數名

聲稱當時在場的「市民」公開講述所謂案件的內容，已涉嫌妨礙司法公正。

他解釋，這些人未獲法官批准擔任證人，且對事件的了解未經過專業判斷，高調向外界陳述會構成一種企圖製造輿論壓力，影響陪審團想法的客觀現象，並批評攬炒派經常借輿論壓力，企圖影響司法的正公性，律政司必須正視問題，及採取適當行動。

傅健慈：疑借他人助漂白

全國港澳研究會會員、香港法學交流基金會副主席傅健慈表示，案件已進入司法程序，林卓廷

身為被告，竟公開及高調舉行記者會講述當日案情，有可能涉嫌妨礙司法公正。同時，林卓廷的行為會令人質疑，他是企圖透過第三者的陳述製造輿論為自己漂白，甚至向法官施壓。

針對林卓廷自稱「原告變被告」，更聲言這次是「政治檢控」，政務司司長張建宗昨日在立法會會議前回應記者提問時表示，警務處處長鄧炳強已清楚交代警方立場，並強調警方絕對依法辦事，而香港享有司法獨立，法庭會基於事實及呈堂證據，作出公平公正的審訊。他對整個司法程序有信心，相信警方一定會依法辦事，若案件缺乏事實根據，在法庭亦站不住腳。

民研所叫攬炒派界市民「多啲選項」

民調指逾半人撐「總辭」 網民：唔係講好跟民調咩？



就攬炒派議員是否立法會延任問題，香港民意研究所真係費煞苦心，係咁搞民調，唔怪得界人質疑唔搞到個心水嘅結果唔罷手。不過，佢哋昨日宣布今個星期搞嘅網上問卷訪問結果，都係有超過一半受訪者希望攬炒派議員全部離開，但佢哋就放話希望攬炒派可以提供「多啲選項」。唔少網民就愕然咁問，唔係講好跟民調咩？不過都冇人放棄咗同班人表達想法，直情話既然點都阻止唔到佢哋入議會，不如畀佢哋入啦，咁可以等全世界睇下佢哋真面目。

香港文匯報記者 鄭治祖



香港民意研究所昨日宣布今個星期搞嘅網上問卷訪問結果，都係有超過一半受訪者希望攬炒派議員全部離開，但佢哋就放話希望攬炒派可以提供「多啲選項」。網上圖片

香港民意研究今個星期一至星期四喺網上搞咗個問卷，訪問咗17,460名12歲或以上的香港市民，其中攬炒派支持者有14,563名和非攬炒派支持者有1,491名。問卷問題係「你認為民主派(攬炒派)立法會議員可以用哪種方式處理是否繼續出任立法會議員的爭議？」受訪者可選多項答案。

僅24%同意「全部留任」

佢哋昨日發表結果，50%嘅攬炒派支持者同埋58%嘅非攬炒派支持者都同意攬炒派「全部離開」，以攬炒派同非攬炒派支持者各佔一半計，都有54%受訪者支持佢哋「全部離開」。

合計攬炒派和非攬炒派支持者，24%同意攬炒派「全部留任」，其餘「個別

議員自行決定」、「部分留任部分離開，名單由攬炒派集體決定」同理「民調、公投、被DQ的留任而其他離開」嘅選項分別都唔夠15%人選擇。

民主黨(白鴿黨)早前帶頭將個波踢畀民研所，而中大政治及行政學系副教授黃偉豪昨日就喺記者會上亦為佢哋開脫話：「民調不能解決分裂和互相指摘。」

佢仲話攬炒派應提出更多選項畀市民，例如問卷中嘅「個別議員自行決定」等，又「解讀」話所謂「非攬炒派支持者支持攬炒派總辭比率，多於攬炒派支持者」嘅結果係「佢哋希望攬炒派議員離開後，會減少『拉布』等行動，讓議會能加快運作」。

講咁多，佢似乎都係出口術，要證明

返班「飯民」留嚟議會嘅作用。聽呢啲話音，唔知白鴿黨委託佢哋調查，如果結果係要佢哋總辭，到頭來會否作數。

辯稱長期跟進 非「問到滿意」

「我們香港人」計劃名譽總監梁啟智則稱，今次嘅民意調查與白鴿黨委託嘅調查無關，又稱今個星期繼續調查有關立法會議員去留問題，並非如坊間所指係「問到有滿意結果為止」，而係希望能夠長期跟進問題，社會大眾網上投票結果亦顯示希望繼續詢問此問題。

由中文大學「獨」講師劉正理主理嘅「專頁」[無神論者]的巴別塔」就發文質疑：「根本鍾劍華呢條學棍就係同飯民夾計，特登響問卷入面加多幾個選項，

務求拉散『全體杯葛臨立會』嘅比率。而啲家無論限選一項定可選多項，飯民支持者要求『總辭』嘅比率都唔夠三份(分)二，飯民政棍多啲一年錢嘅目標，又近多步。」

「Kitty Chung」愕然道：「乜係跟民調咩？」「Andy Hung」揶揄：「結果一早知啦。」「香港政確 - Hong Kong Correctness」就「預言」：「咁多選擇，一定分薄咗『走』的百分比，然後就話唔夠2/3。」

「Sammi Chan」就話：「賣港賊人多蝦人少，你哋點都阻止唔到，倒不如留翻(返)賣港賊係(嗰)議會玩個夠，咁就可以比(界)全世界都睇到佢哋真面目。」「Wetzlar Tang」就話要「制裁所有加入非法議會的人」啲。

鍾劍華撐「留」被搞 威脅反「抗爭派」



攬炒派兄弟情真係好脆弱，同佢哋塊臉皮一樣咁薄弱。由於立法會議員延任一年，今年無緣晉身議會嘅「抗爭派」連日狙擊傳統「飯民」，幫「主留飯民」搞「決定性民調」嘅香港民意研究所自然不能倖免，講明支持「飯民」留任嘅香港民研副行政總監鍾劍華更成為箭靶。

面對「抗爭派」支持者鋪天蓋地嘅質疑，鍾劍華嗰塊紙咁薄臉皮終於承受唔住，大呻近日受到來自「飯民」支持者嘅滋擾，佢批評用「齊上齊落」嚟迫傳統「飯民」辭職嘅「抗爭派」，喺民主黨林卓廷因去年「元朗7·21」暴動案被捕後失蹤，又警告「連我都搞，我就一定翻(反)枱！我就日日都篤爆你哋啲虛偽！」

「主留飯民」知道有得延任紛紛表態想留嚟議會，但礙於同「抗爭派」行得太近而騎虎難下，對議席欲拒還迎嘅「飯民」唯有自辦民調決定去留。

受委託嘅香港民研面對呢件苦差，本周就用類似題目做民調試水溫，方便嘅正式民調時做好「對策」，點知就被「同路人」發現份問卷古怪怪，連早前被控暴動罪但無罪釋放、被稱為「赴湯赴火」嘅湯氏夫婦亦喺facebook揶揄：「個民調真係好民主囉……可以全部剔晒，然後就話要過半數『黃粉』投到其中一項過半數支持先算數，今次可謂無所不用其極！」

鬧過橋抽板冇撐林卓廷

連日炮轟鍾劍華終於忍唔住反咬「同路人」，喺大鬧「抗爭派」非常過分，聲稱佢哋被拘捕時，大多都係由

「溫和泛民」安排保釋同搵律師，點知林卓廷前日涉暴動被捕，「抗爭派」就失晒蹤，更質問「點解而(啲)家又唔使講齊上齊落？要人辭職就一定要齊上齊落？唔好咁虛偽得唔得？」、「我有時覺得你們裏面某些人的作風，與你們口口聲聲說要打倒的那個政棍根本沒有什麼分別！」

批「自以為代表主流」

佢其後再打咗兩千字嘍發聲，仲引用埋《詩經·鄘風·載馳》嚟批評責難佢嘅人狂妄自甚，又聲稱雖然佢曾表態支持「飯民」延任，但唔等於民調會造假，又明寸「抗爭派」自以為代表主流、「以為掌握民主真理」，仲反問「因為不符合自己的心意，便從否定民調機構及民調執行者入手。這算是什麼

民主素養？」

雖然佢以為自己一片「丹心」照明月，但實質上照緊嘅只係自己嘅糞渠，好似網民「Ben Leung」就反問：「教別人如何如何之前，捫心自問，自己做過甚(什麼)？」

「Kayi Cheung」就話：「點解講到好似你哋就係聖人咩？今日局面角色調轉你仲講得出呢啲說話嗎？」

「Trevina Wong」就勸佢接受事實：「對住佢哋(『抗爭派』)，講理是冇用，佢哋目的不是像『和理非非』咁睇理據重分析，佢地(嗰)打一個人帽子而自利！」「曾慶昌」亦話：「都係囉句，如果班小朋友覺得佢哋搞得掂，咪放手畀佢哋去囉，做人點都要交啲學費，最緊要×街唔好喊。」

香港文匯報記者 鄭治祖

口講「非法內會」 攬炒議員紛「報到」



傳統攬炒派一邊信誓旦旦搞民調聲稱要「聽從民意」，一邊又不等民調結果，急忙偷步參加昨日的立法會內會特別會議，而按照攬炒派早前的說辭，不僅延任一年的立法會是「非法的議會」，「內會」亦曾是他們杯葛的「非法內會」。不過，所謂「非法」一說，無法阻擋相關人等想要進入議會「履行職責」的決心，昨日傳統攬炒派紛紛進入內會「報到」，不過就被網民揶揄既然已經做到了議會座位，不用做民調。

今屆立法會原本已在7月17日舉行最後一次會議，會期亦將於9月30日完結，但由於疫情令立法會換屆選舉延期，全國人大常委會本月11日決定香港現屆立法會繼

續履職至少一年，因此立法會內務委員會決定於昨日召開特別會議。

未等民調結果 偷步參加會議

除「熱血公民」鄭松泰外，其餘22名傳統攬炒派議員早前發表聯合聲明聲稱，全國人大常委會的決定「架空」了「兩制」下的特區憲制、自治程序和本港法律機制，故未來一年的議會是「非法議會」。不過，大部分傳統攬炒派對是否延任態度曖昧，近日就聲稱會於9月舉行民調，並按民調結果決定去留，民調至今尚未公布結果。

但在昨日的內會特別會議上，除一直提倡攬炒派總辭的抗爭派「議會陣線」朱凱迪和陳志全，其餘攬炒派議員均有出席這個他們口中「非法議會」，而參與的更是他們曾杯葛兩個月的「非法內會」。

攬炒派在會議開始時紛紛高舉印有所謂「721鐵證如山」的紙牌，聲稱警方「顛倒黑白」、「政治檢控」涉去年元朗7·21暴動案的民主黨議員林卓廷。李慧琼其後要求攬炒派議員停止叫罵及移除相關紙牌，否則會被請保安移走。攬炒派議員其後停止叫罵，但就將紙牌放在無出席的朱凱迪和陳志全的座位上，而鄭松泰及公民黨郭榮鏗隨即離席。

攬炒派改口風稱李慧琼「主席」

不過，其他攬炒派議員就繼續參會。建制派「副班長」、民建聯議員陳克勤昨日則在facebook發帖，揶揄攬炒派昨日竟出席他們一直不肯承認的內會，更一口改口風，願意稱李慧琼為「主席」。陳克勤又說：「要留嘅，總可以搵到理由嘅！你估佢地(嗰)又搵唔搵到理由延



攬炒派一邊信誓旦旦搞民調聲稱要「聽從民意」，一邊又不等民調結果，急忙偷步參加立法會內會。香港文匯報記者 攝

寧眾籌20萬登廣告 林瑞華不幫失業「手足」



《三國演義》嘅人物劉備講過：「兄弟如手足」，但公民黨林瑞華就親身演繹乜叫「手足如衣服」。事緣警方日前就去年元朗7·21事件採取行動，以暴動罪拘捕咗多名攬炒分子，但諗唔到身為「同路人」、早前認住競選立法會飲食界嘅林瑞華，第一時間唔係去接觸被捕者了解佢哋需要，而係眾籌20萬元嚟嘍《蘋果日報》登頭版廣告，話要「記錄」香港人嘅憤怒。結果當然有「黃絲」盲從捐錢，但就冇更多人批評林瑞華不切實際，寧願籌20萬嚟登廣告都唔資助吓嗰啲失業「手足」，仲要係有案在身嘅飲食界「手足」嘅。

林瑞華前日喺facebook發起眾籌，聲稱港人已目睹政權試圖「篡改7·21歷史」，為咗「守護記憶」、「光復真相」，所以希望大家籌20萬元畀佢，喺下月1日登個《蘋果》嘅頭版廣告。

佢仲好熱心咁設計晒個廣告嘅構圖，無錯，8句句子右有相圖案，盛惠20萬元。佢仲好「透明」咁話畀大家聽，20萬元入面有兩萬係手續費，如果最後超出目標金額，先會捐畀畀「人道支援基金」。

網民睇唔過眼倒錢落海

網民「maymay suen」就睇唔過眼：「廿萬登個廣告咁貴都算，仲要有兩萬係手續費？有錢都唔係咁倒落海啦！」「Yun-Kwan Yiu」亦質問：「有多餘錢幫幾個無工開無飯食嘅『抗爭者』都好呀！只係畫面靚有乜意思？」

「Ken Wong」就提醒大家：「以前吳文遠買頭版廣告都唔洗(使)20萬！」原來社民連嘅吳文遠去年亦有為嘍《蘋果》登頭版廣告眾籌，但當時索價只需11萬元，究竟點解一年之間貴咗咁多？

「熱血公民」副主席鄭錦滿亦嗶嗶熱鬧，唔止發帖tag咗林瑞華，仲留埋自己手機號碼：「小弟認識幾位有案在身的飲食界從業員，因『武漢肺炎』關係冇工開，需要幫忙生活費，請閣下儘(盡)快與小弟聯絡，幫幫『手足』。」

不過，我哋發現「黃絲」又真係寧願倒錢落海，截至嗰晚9點，林瑞華眾籌已經籌咗逾13萬，睇嚟「黃絲」眼中，「記錄憤怒」真係遠遠緊要過「手足」！

香港文匯報記者 鄭治祖



促「查初選」

荃灣葵青居民聯會、屯門正義聯盟、打擊選舉舞弊關注組昨日分別到灣仔選舉管理委員會和北角廉政公署請願，要求有關部門回應市民訴求，盡快嚴正徹查羅廷奎頭銜的「初選」涉嫌違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》，並確保選舉制度公平公正。

香港文匯報記者 子京