



「831」有暴徒對乘客濫用私刑。

資料圖片

充分證據表明警方驅散抓捕站內暴徒並沒造成死亡。

資料圖片

831 無死人 謠言煽怨憤

梁翊婷斷頭說

608 Posts 1,738 Followers 1,093 Following

Edith Leung Yik Ting 梁翊婷
Political Candidate
觀塘社區主任 | 民主黨中委
Democratic Party of Hong Kong
Community Officer, Kwun Tong Central

edithleungyikting 8h

晚上做完解屍放映會
有街坊走埋黎話
太子站死了6個人
係殺死在場所解屍口口係頭
6人都是斷頭死

白衣女扮證人

楊岳橋製疑點

騎呢婆做戲精

黑暴滋擾死者

去年8月31日，攬炒派發起「為香港罪人祈禱大遊行」，「勇武派」在「宗教遊行」的掩護下，在金鐘、中環、尖沙咀和旺角等地狂掙汽油彈、縱火、堵路，從白天打到入夜，更利用港鐵「轉移場地」。晚上十時左右，大批暴徒換下黑衫進入港鐵太子站準備混入市民中逃竄，更破壞港鐵設施，港鐵報警後，警察進入太子站執法，拘捕多名暴徒。

自此，一個關於「太子站」的謠言和誹謗開始瘋傳。別有用心的人謊稱警方在太子站執法期間「打死人」，隨後更拿出「證據」、找到「證人」，大肆散播發酵仇警情緒和陰謀論，三人成虎，大批「黃絲」到太子站外路祭數月，每月的31號更有人以「祭奠831」為名進行集會或遊行，為「黑暴」破壞香港鋪路。

臨近「831」一周年，網絡再次出現眾多「831恐襲回顧」等煽動仇恨的文宣，可見有人企圖再借這場荒謬的鬧劇掀起新一波黑暴浪潮。香港文匯報記者整理攬炒派曾經有關「831」的謠言是如何出現、傳播，又是如何被澄清，希望告誡市民是時候反思這場鬧劇，不要讓諸如此類的滑稽說辭，企圖再次把香港推向深淵。 ■香港文匯報記者 杜思文

造謠手段1 作偽證

訛稱死人又軟禁

去年9月6日，網媒HKFP (Hong Kong Free Press) 發表一段視頻，片段中，一名戴口罩的白衣女子在鏡頭前聲稱：「警方在太子『打死6個示威者』。」又稱「我的朋友就是『死者』之一」。該女子更捏造消息稱，她的「死者朋友」的父母去警署報警後被「軟禁」，因此「完全聯絡不到」。

民主黨區議員梁翊婷去年9月7日亦在「連登」發布消息稱，「昨晚做完放映會，有街坊走過來，太子站死了6個人，是她在太平間工作的朋友親口告訴他的，6個人都是『斷頭死』，被警察從後面90度『扭斷脖子』。」警察和醫護人員都知道此事。

◆老作消防疑點

去年9月17日，公民黨立法會議員楊岳橋連同3名自稱是消防處職員的人士召開記者會，稱8月31日消防處行動記錄的文件有多項疑點。包括3名「傷勢嚴重」的傷者從記錄中消失；所有現場記錄都顯示有9名或10名傷者，而絕大部分記錄現場有7位傷者的條目都是在9月3日修改；行動過程中有26分鐘在記錄上「一片空白」；9月10日行動記錄亦曾被修改等。

造謠手段2 編故事

陰謀論老作他殺

◆無人死即「毀屍」

「太子站死人」謠言瘋傳之後，特區政府、警方、消防處及多個公營機構均反覆澄清「無死人」，媒體亦主動調查，港鐵公布CCTV截圖，一直沒有證據證明有人「死亡」，亦無「死者家屬」報案。但攬炒派的謠言愈來愈荒謬，甚至稱死者已被警察「毀屍滅跡」，連「死者」的親戚朋友都已經「被失蹤」，有神棍更怪力亂神地聲稱見到站內有「黑衣冤魂」。

◆失蹤者被自殺

在去年9月6日失蹤、同月16日發現浮屍將軍澳海上的57歲女子高秀蘭，亦被無良攬炒派謠傳為太子站「被自殺」的死者——「海上乾屍」。媒體與高秀蘭丈夫「阿華」取得聯繫，「阿華」表示其太太失蹤過程已被公開，強調非謠傳所指在8月31日死於太子站內。狠批有人「亂咁嘈」。「阿華」又透露太太有抑鬱症，但因私隱問題不想談及自殺原因。警方亦指調查後相信死因無可疑。

造謠手段3 加戲

假戲真做圖洗腦

◆太子站下跪哭喪

去年9月6日早上，一批黑衣人來太子站為「死者」哭喪，先有一名身穿黑衫、白褲的少女下跪聲援，約半小時後，又有一名黑衣青年加入，高呼口號要求港鐵交代，更大叫「CCTV」、「香港人加油」等，攬炒派立法會議員張超雄也到場抽水。

其後，一名戴帽和口罩的婦人跪地哭叫：「香港人點解咁淒涼！」其後再有一名女子前來下跪，表示當晚在太子站內，曾吸入催淚煙不適，現在不敢搭港鐵等。但據悉該名戴帽的「悲情」婦人，其實是「鳩鳴園」常客。中午時分，有身穿校服的女生到場聲援，現場聚集逾50人。中午時分，現場傳出有人報警之後，眾人離去。

此外，太子站接近旺角警署的B1、C1出口亦長期被當做「祭壇」，擺放洗腦文宣及白花，一直有人抽水「祭奠」及跪拜，持續數月。而「831打死人」更已經變成攬炒派及暴徒的「行動口號」，一有機會就齊聲高叫，極力煽動仇警情緒。

◆祭奠身份不明遺體

今年清明，攬炒派又想利用太子站「死人」事件繼續炒作，聲稱「大量義士『被自殺』後埋屍沙嶺墳場。」攬炒派政客及黑衣人更頻頻到沙嶺公墓，放下頭盔、豬嘴、花束和零食等，「拜祭」那些所謂暴亂中「過身」的「手足」。警方於4月19日指出，沙嶺公墓無人認領的遺體，大部分並非無名無姓，所有死亡個案都經過衛生署法醫檢驗和死因裁判庭審查，確保在港不可能有人「死得不明不白」，呼籲尊重死者最後尊嚴。

事實

「死者」全數現身

網傳有6人於8月31日在太子站中「喪生」，網媒傳真社 (FactWire) 曾採訪到太子站52名被捕人士中的47人，包括6名網傳「遇害」者，同時透過其他被捕者互相核實說話內容，證實所謂「死者」均在清醒狀態下被送往醫院或警署，令攬炒派的謠言不攻自破。

去年9月下旬，網上瘋傳一份以「一群沈(沉)默的警察」為署名的文件，詳列16名「死者」的姓名及地址，7名是所謂「831死者」，9名是「新屋嶺死者」。

◆「死者地址」實造假

《大公報》記者當即訪各地址逐一查證，發現無一為實。文件上列出的所謂「地址」多位於天水圍，整份名單有4個不同姓氏的「偉明」，有三個同為18歲。記者通過走訪證實，當中6個根本是假地址，其餘12個地址，即使單位存在，亦根本無人死，全部是造假。

事實

警消防醫護破謠言

港鐵指，8月31日晚上，太子站職員得悉有乘客在觀塘綫往調景嶺方向列車上發生衝突，車門未能關上，於是報警求助。

港鐵發放當晚的26張閉路電視截圖，但當晚太子站內共有三部閉路電視被損毀和塗污，其中兩部位於荃灣綫往中環方向月台，因此月台閉路電視記錄並不齊全。港鐵公司車務營運總監黃麗璋指，經尋找其他閉路電視片段和整理資料，港鐵人員看到七名傷者由荔枝角站送院，另三名傷者則由油麻地站送院。

至於有人稱，現場救護指揮官當晚曾報告有10名傷者，但隨後更正為7名，就揣測消防處更改資料。

消防處亦在同日澄清，並無隱瞞傷者資料，事發時站內情況混亂，傷者分散不同位置，其位置亦時有轉換，該處人員在初步點算時可能有重複計算部分傷者。同時，初步點算的傷者數目需要不時更新，往往跟最後需要處理的傷者數目不同。

當晚最終在現場需要救護服務的七名傷者，全部經一列特別列車由救護人員護送到港鐵荔枝角站，再由候命的救護車分別送往明愛醫院及瑪嘉烈醫院治理。醫管局亦重申，送往醫院的人士中，沒有一人死。警務處及保安局亦在多種場合多次澄清太子站「無死人」。

事實

假證人頻頻「改口」

曾被《蘋果日報》冠以「新屋嶺受害者」的中大學生吳傲雪，哭訴稱警方曾對她和新屋嶺扣留中心的其他被捕者，施以「性暴力」和「性侵犯」後，警方翌日便宣布展開調查，吳傲雪立刻「縮沙」，在facebook澄清自己非在新屋嶺遭「性暴力」，而是在葵涌警署，且其最前所謂的「性暴」本質原來是「非禮」。

事件被廣泛關注後，吳傲雪又在電台節目中稱自己在新屋嶺的待遇不差，但「知道」有男被捕者遭「強姦」和「雞姦」。她不斷散佈謠言，卻一直拒絕配合警方調查。

吳傲雪後被揭發非一名普通的中文大學女生，一直與攬炒派關係密切，先後3次出席攬炒派或「黃

絲」的活動，包括9月初出席立法會議員毛孟靜所舉行的記者會，當時她自稱是「龍小姐」，自認是8月31日太子站事件的傷者。

其後，她分別現身於9月27日「新屋嶺被捕人士集會」及民間記者會，自稱是「S同學」、「S傷者」，自認是新屋嶺被捕者。同一人化身不同身份，卻分享不同的「經歷」，其「證言」令人質疑。

吳傲雪的大話歷史亦不只此次，翻查資料，早在2017年就有人發文批評她老屈前中文大學學生會長周堅峰及借其上位，包括經常以家庭問題及精神問題四處借宿，以及「最鍾意扮弱者」。她更曾多次向「星火同盟」申請生活費，並因為金錢問題大力批評「星火」等等。

事實

監警報告揭不實指控

今年5月15日，監警會就警方自去年6月9日至2020年3月的大型公眾活動中的執法情況發布報告，重點還原了「831」事件的真相，認同警方封閉太子站，以及用列車運送傷者的行為，粉碎了「太子站事件」中警方「打死人」的不實指控。

報告指出，當日不少示威者在港鐵太子站脫下黑衣及裝備，換上其他顏色衣服扮成一般乘客，亦有示威者襲擊其他乘客，更用滅火器向車廂噴射煙霧，因此認同警方必須採取及時和果斷行動。

根據新聞影片可見，許多示威者試圖逃走，部分即使被警務人員截停仍極力反抗，有示威者反抗甚至用雨傘攻擊警員，根據警方指引，人員若遇頑強對抗，可考慮使用催淚劑裝置，面對暴力攻擊時可使用警棍等低殺傷力武器。故認同關閉出口可防止示威者逃離車站，及阻止其他示威者進入站內支援被捕示威者和襲擊警務人員。

報告認為，警方要求港鐵安排特別列車押送被捕者，是加速謠言傳播的原因之一，但當時太子站外一帶為示威者襲擊目標，倘使用警車及救護車，將會對被捕者及押送人員安全構成風險，更可能延誤治療受傷被捕者，故安排特別列車是審慎和明智決定。

報告強調，香港人際關係緊密，倘有人在港鐵站內被殺，死者親屬應很快將事件公諸於眾，惟至今並無涉及「831」事件的失蹤人口報告，且掩蓋公眾場所有人死亡事件，需大量人、部門及機構相互勾結，「幾乎是不可能的事情。」所謂警方在站內「殺人後掩蓋事實」的說法，是完全沒有證據支持的「超乎尋常的主張」，並不可信，又批評提出該種毫無根據的主張會損害和平大型公眾活動的合法性，亦濫用言論自由和損害法紀。報告亦指出，警方、消防處、醫管局和港鐵應對謠言反應緩慢，任憑謠言在網上發酵，又為警方提出8項建議，包括檢討多人擠迫場所採取執法行動的策略和防範謠言等。