

攬炒派號召搞法官 政界法律界：明顯涉恐嚇

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）攬炒派公然踐踏香港的法治精神，有攬炒派網民前日在其facebook發文，聲稱「所有『紅官』都要攞（搞）×佢地（哋）」，矛頭直指粉嶺裁判法院主任裁判官蘇文隆，聲稱他不止一次判暴徒重罪。有政界和法律界人士昨日接受香港文匯報訪問表示，有關人等行為已涉嫌違反基本法第八十五條，即香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，並涉及刑事恐嚇罪，最高可處五年監禁，執法機關應該跟進。

網民「Katy Wan」帖中貼出蘇文隆的相片，並稱「所有『紅官』都要攞（搞）×佢地（哋）」，又謂蘇官多次「嚴重錯判」，在他處理其他案件中，「皆重判普通市民，卻輕判警務人員」，「嚴重懷疑」其專業操守及「是否有其政治立場影響判斷能力」，叫網民要投訴他。有關帖

文在網上有近170個分享。該網民fb上過往亦曾針對法官郭偉健，稱他為「×樣」及稱他為「紅底法官」，亦曾貼出裁判官吳重儀的相片，並寫着「『紅官』真係一個都唔可以放過」、「召喚清算師」等言論。

張國鈞：當局應採行動

身為律師的民建聯立法會議員張國鈞表示，攬炒派中人經常以類似手法對待政見不同者，只要不符其政治路線和利益，就會批鬥、以語言甚至真正的暴力方式令對方噤聲和妥協，這是香港文明社會不應和不能容忍的野蠻行為。

他指出，根據基本法第八十五條規定，香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究。現這些人甚至恐嚇法官，政府和司法機構實在需要立即採取

行動，維護香港法治。

黃國恩：明顯干擾判決

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩表示，有關言論呼籲其他「同路人」投訴不滿意裁決的法官，言語與行為實質上是威嚇法官，必須要作出對他們有利及滿意的裁決，否則就會遭到投訴報復，明顯是要干擾、影響法官的判決，以惡劣言行向法官施加壓力，恫嚇法官。他指出，此等行為可能已構成刑事恐嚇罪、藐視法庭，警方應跟進相關網上帖文，作出刑事調查，同時要看背後是否有政治勢力，有組織地利用互聯網向法院施壓，達至其政治目的，又認為近年針對法官的網上威嚇言行十分猖獗，嚴重破壞法治和司法獨立，警方應嚴肅跟進，匡正歪風。

陳曉鋒：須嚴懲護法治

香港法學交流基金會秘書長陳曉鋒認為，該名網民的留言明顯是在恐嚇法官、挑起仇官，促使他人威脅及危害法官的人身安全、名譽和財產的違法行為，企圖破壞司法獨立的體系，且抹黑蘇官的專業操守受到政治立場影響判斷力。他指出，此人可能觸犯《刑事罪行條例》第二十四條的「刑事恐嚇罪」，最高可處五年監禁。執法部門必須嚴肅處理，把作事者繩之以法，維護司法獨立，彰顯法治公義。

陳志豪：盡快拘捕狂徒

香港政協青年聯會常務副主席陳志豪表示，香港法官一向聲譽卓著，其裁決亦受到法律保障，任何就法官的判決而作出刑事恐嚇的行為都是不能接受，必須承擔法律後果。為維護香港的法律制度，保障司法公正，警方應嚴厲執法，盡快拘捕恐嚇法官的狂徒。



網民「Katy Wan」帖中貼出蘇文隆的相片，並稱「所有『紅官』都要攞（搞）×佢地（哋）」。

港青慘遭洗腦 四成認同暴力

擁抱暴力違法卻自稱「和平」 教界嘆法治守法意識蕩然無存

修例風波發生已逾一年，在黑暴攬炒荼毒煽動下，數以千計學生違法被捕，讓人痛心。香港大學昨日公布的最新研究發現，有多達44%的15歲至25歲青少年稱，傾向同意「違法和暴力」政治行動，令人慨嘆基本法治與守法意識蕩然無存。諷刺的是，受訪青少年最重視的三種價值觀中，包括所謂「任何代價的和平」，擁抱暴力違法卻自稱「和平」，更突顯他們遭黑暴洗腦的自我催眠與自相矛盾。

香港文匯報記者 余韻

香港大學社會工作及社會行政學系團隊，於本年1月至4月期間，透過社交媒體、中學、大學、社區網絡等招募712名15歲至25歲青少年，了解他們歷經黑暴動盪後的政治參與取態及心理健康。結果顯示，過去半年約九成人有參加政治活動，以低風險為主，各有約七成人曾經討論政治議題、簽請願信、參加遊行集會等。

針對青少年政治意向，研究團隊以「行動主義和激進主義意向量表」作評估，並將受訪者歸類為四個政治意向派別。其中不積極投入政治的「在外派」，佔受訪者40%；堅持合法非暴力行動，並反對違法暴力的「行動派」則佔15.6%；同時傾向同意「違法和暴力」及「合法和非暴力」行動、被稱為「和勇派」的有35.5%；而同意「違法和暴力」並反對「合法和非暴力」的「激進派」，則佔8.8%。

逾半人指團體犯法仍支持

受訪者中，總計多達44.4%人認同「違法和暴力」，情況堪憂。而在有關「激進主義」量表，更有逾半青少年稱，當有組織為其團體爭取政治和法律權利，即使該組織「有

時會犯法或訴諸暴力」，卻仍然會繼續支持，可見不少人政治「上腦」下已經不問是非。

港大團隊亦就受訪者重視的價值觀作分析，在「普世價值」及「集體價值」列表中，「言論自由」、「民主」及「任何代價的和平」被列為最重要的三種價值觀，分數遠高於「環保」、「我的族群/國際」、「我的國家」等。

研究還顯示，社會衝突和緊張局勢，令不少受訪青少年出現創傷後壓力和心理困擾，超過兩成人有嚴重至極度嚴重的抑鬱徵狀，更有四分一患嚴重至極度嚴重焦慮徵狀。

負責研究的港大社工及社會行政系副教授陳凱欣指，是次研究了解了青年人參與政治行動與他們價值觀的關係，建議社會在鼓勵他們以合法途徑實踐政治參與的同時，亦應以開放態度聆聽青年的聲音，在推動社會進步過程中，為他們尋找及建立不同的決策機會。而對應青少年情緒心理問題，社會亦應建立支援平台，增加遙距策略和社交網絡途徑，協助受困擾的一群。

張民炳：「違法達義」荼毒學生

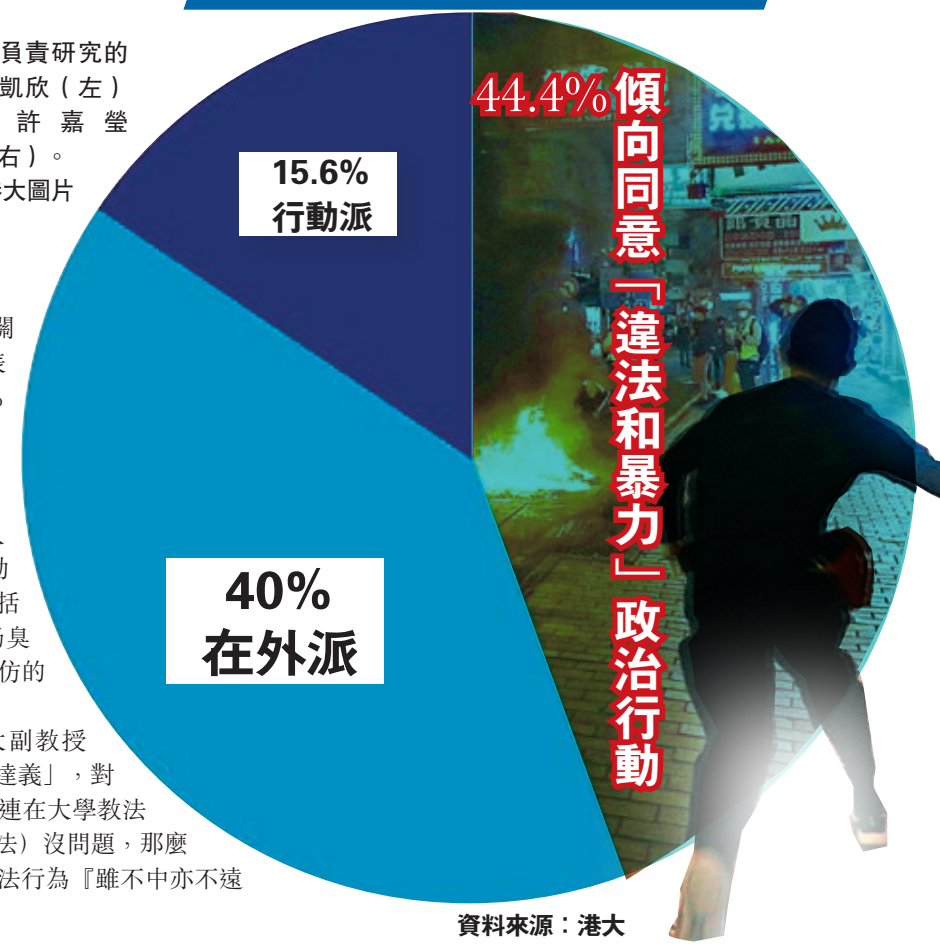


負責研究的陳凱欣（左）及許嘉瑩（右）。港大圖片

香港教育政策關注社主席張民炳表示，有多達逾44%青少年認同違法暴力政治行動，令人擔心。他慨嘆指，大批所謂「政治人物」近年一直鼓動過激違法言行，包括議員肆意於議會扔臭彈，成為青少年模仿的反面「榜樣」。

他又指，前港大副教授戴耀廷提出「違法達義」，對學生荼毒至深，「連在大學教法律的老師也說（違法）沒問題，那麼如學生錯誤認同犯法行為『雖不中亦不遠矣』……」

青年受訪者政治意向



資料來源：港大

港九華仁發家長信：校內勿辦政治活動

香港文匯報訊（記者 姬文風）本港學界去年廣受黑暴事件影響，不少校園淪為政治鬥爭場所。新學年將至，九龍華仁書院、香港華仁書院兩校校監周守仁聯同校長向家長發信，表明

學校並非政治組織，亦不是表達政治主張的平台，不宜在校進行罷課和政治宣傳等政治活動。他又提醒隨着香港國安法和《國歌條例》實施，學校和家長應合力教導學生注意言行，培

養學生國民身份認同。

信中強調，學校為學習場所，而非政治平台或組織。日後如發現有政治活動在校發生，或有人以學校名義、或穿校服在校園內外進行政治活動，

校方會以一貫的聆聽、對話、指導等教育方法跟進。

此外，信中提醒學生應注意自身言行會否帶來法律或其他嚴重後果；隨着香港國安法和《國歌條例》實施，學校和家長應共同教導學生注意言行，培養國民身份認同，並要學懂尊重不同國民身份。

城大生「科額買賣」有法律課售5000元

香港文匯報訊（記者 姬文風）「REG科」（揀科）是大學生於新學年的指定動作，部分受歡迎或易讀科目更是「兵家必爭之地」，當中關乎學業成績甚至能否順利畢業。城大學生媒體近日揭發有網上討論區出現大量城大「科目名額買賣」交易，即有學生將自己註冊的科目名額轉讓予其他同學以謀取利益，有法律系課程叫價高達5,000元。香港文匯報記者瀏覽網站後亦發現，有關買賣有價有市，不少更疑已完成交易。據了解，校方已留意到上述歪風，並發信提醒學生，若發現有人濫用選科系統，會保留追究權利。

不少人想選易獲佳績學科

「城市廣播」facebook專頁近日報道指，有網上討論區的城大「專頁」出現大量科目名額買賣帖文，其中一些科目叫價驚人，如某法律系課程叫價高達5,000元。報道提到城大設有「精進教育課程」（GE course）必修要求，學生或需選修一些自身專業以外的學科，因此不少學生都想「買保

險」選擇容易取得優異成績和「工作量」較低的學科，結果導致個別科目競爭異常激烈，造就了「買科生意」。

據了解，城大副校長室前日已就事件發信，表明學生不應為個人利益濫用大學選科系統，更不應將自己註冊的科目名額轉讓予其他同學謀利，校方會密切關注科目選修及退修期間網上註冊系統的運作，如發現有同學濫用系統，會保留追究權利。

校方：類似情況非城大獨有

城大發言人回覆香港文匯報查詢時表示，對學生不當使用網上選科系統深表遺憾，校方會密切關注有關情況，並正調整系統，防止類似事件再次發生；一旦發現有學生濫用該系統，將按既定程序進行紀律處分。發言人指，類似情況不是城大獨有。

香港文匯報記者昨日查閱討論區的帖子時發現，仍有不少買賣學科的活躍帖文和「痕跡」，例如有帖文標題稱「求 MKT4629……好想有得畢業」，內文有另一人回复指「\$500

放」，經翻查相信「MKT4629」是指城大的「Social Media Marketing」（社群媒體行銷）課程。另有帖文表示「收CCIV」，相信是指「中國文化課程」，內文亦有人表明「未買過科唔係好熟流程」；有帖文則開宗明義指「想要GE2402 plz！價錢可議」。

還有一個題為「[Cb 3041 FSA 放]」貼文，相信是指放售城大的Financial Statement Analysis課程，內容所見該課程絕對有價有市，因有網民回覆「2000ok?」，然後有第三者彈出表示「我ok……放比（界）你」，充分反映買賣科目市況非常熱烈。

此外，校方早前發信希望遏止歪風的舉動亦引起網上的廣泛討論，其中一個放售「GE1204」（生活在不能預測的現代社會）的帖文中，帖主本身定價500元，引來數名網民留言批評其炒賣行動，並表示「CITY send email警告你啦」；但亦有網民發帖批評城大的選科系統不濟，亦未有為學生開設足夠課程，讓學生順利畢業，意指校方應為學科炒賣成風負上一定責任。



買賣學科帖文。網上截圖

教人對着幹留守 戴耀廷被批老點



網議政事

「主留飯民」同「抗爭派」前排就係咪咬狗骨咁。仲好似狗咬狗骨咁。「佔中」禍首戴妖（戴耀廷）明顯想班「飯民」接受延任，所以佢哋日藉住民主黨林卓廷同許智峯二人被捕一事，喺facebook上教人點樣應對「中共戰術」，「就是它要我們做A，我們就一定要做Not A」，叫「主留飯民」應該要留守議會喎。不過，網民就唔多支持佢呢套理論，話一定唔會接受留守議會，叫戴妖唔好再老點人。為咗搵多個藉口界「主留飯民」接受延任，戴妖藉林、許二人被捕一事話呢個係中共戰術，如果要應對呢，「是它要我們做A，我們就一定要做Not A。」佢又問，「現在警察大舉以『荒謬』的理由去拘捕民主派及『抗爭者』，是否想製造氣氛要議員縮番（返）入立法會吧。」「Scarlett Woo」寸戴妖好老點，「第一次不認同你。你主張『泛民』留任立法會，便應旗幟鮮明地提出；如斯婉轉間接，實在小道！」「Matsuoka Katsurou」鬧戴妖想幫「主留飯民」博同情，「似製造氣氛要『民主派』得到同情，有藉口自稱『有抗爭』『受逼（迫）害』，接受委任多啲。」「H Lung Yu」就認為「講到尾……你嘅著（着）眼點竟然仲係制度內嘅立法會 唉……我都無話可說了。」「Ben Ling」直情叫戴妖唔好再老點，「其實你出左（咗）冊之後，香港情況比以往更倒退。不如你唔好再老點香港人，放過大家！」

網民寸：撐「主留」就明講

不過，好多網民都唔多接受戴妖呢套理論，圍哂堆咁留言反駁佢。「Pasu Ho」問「主留飯民」除咗「全面反抬」仲有咩好做。「Simon Lim」質疑動機論有時候係好虛無，「如果可以理解為『想製造氣氛要議員退出立法會』，一樣可以理解為『想嚇到議員縮番（返）入立法會』吧。」「Scarlett Woo」寸戴妖好老點，「第一次不認同你。你主張『泛民』留任立法會，便應旗幟鮮明地提出；如斯婉轉間接，實在小道！」「Matsuoka Katsurou」鬧戴妖想幫「主留飯民」博同情，「似製造氣氛要『民主派』得到同情，有藉口自稱『有抗爭』『受逼（迫）害』，接受委任多啲。」「H Lung Yu」就認為「講到尾……你嘅著（着）眼點竟然仲係制度內嘅立法會 唉……我都無話可說了。」「Ben Ling」直情叫戴妖唔好再老點，「其實你出左（咗）冊之後，香港情況比以往更倒退。不如你唔好再老點香港人，放過大家！」

香港文匯報記者 郭家好