

華府4項違憲及3項越權

違憲 1

華府在頒布行政命令前，未事先通知 TikTok、或給予 TikTok 申訴機會，違反憲法第五修正案中所規定，美國人民「不經正當法律程序，不得被剝奪生命、自由或財產」

違憲 2

行政命令實質令 TikTok 無法在美國營運，違反保護民眾自由的憲法第一修正案

違憲 3

總統特朗普提出讓財政部在字節跳動與美國企業的交易中分成，相當於總統向 TikTok 收取報酬，同樣違反第五修正案

違憲 4

行政命令是引用《國際緊急經濟權力法》頒布，TikTok 一方指出法案內缺乏指引或限制總統行為的條款，違反「禁止授權原則」，故同樣違反憲法

越權 1

華府根據《國際緊急經濟權力法》稱 TikTok 構成「不尋常及特殊威脅」，因此頒布行政命令禁制，但未提供證據證明所謂威脅，涉嫌越權

越權 2

行政命令亦全面禁止涉及字節跳動的任何交易，不過行政命令內所列出的國家安全威脅只涉及 TikTok，故構成越權

越權 3

《國際緊急經濟權力法》不可用於限制個人訊息通訊，但 TikTok 的性質正正是讓用戶之間通訊，故行政命令越權

TikTok 列華府「7宗罪」：違憲越權



美國總統特朗普於8月6日發出行政命令，禁止任何美國人或企業於9月中後再與影音分享平台 TikTok 的母公司字節跳動交易，TikTok 前日正式入稟法庭，尋求推翻行政命令，公司在法庭文件中列出7大理由，指控行政命令違憲及越權，除沒有證據證實 TikTok 構成國家安全威脅，亦不符合正當法律程序。

特朗普的行政命令引用《國際緊急經濟權力法》，禁止任何美國人或企業在頒令後45日、亦即下月20日起，與字節跳動進行交易。

告特朗普羅斯 阻非法禁制

TikTok 前日聯手字節跳動、於加州聯邦法院正式入稟，起訴商務部、特朗普及商務部長羅斯，尋求推翻行政命令，並阻止美國政府「非法禁制」TikTok 營運。

TikTok 的狀書中列出7大理由，說明行政命令不合法，包括4項違憲、3項越權行為。在違憲方面，狀書指出華府未事先通知 TikTok、或給予 TikTok 申訴機會，就直接禁制 TikTok，違反憲法第五修正案中所規定，必須遵循正當法律程序；此外行政命令實質禁止 TikTok 在美國營運，違反憲法第一修正案。

特朗普在頒布行政命令同時，要求字節跳動向任何美國企業出售 TikTok 在美國業務時，需向財政部支付一定金額，總統向 TikTok 收取報酬的做法亦違反第五修正案。

狀書中亦直接指向《國際緊急經濟權力法》本身，指出法案內缺乏指引或限制總統行為的條款，違反「禁止授權原則」，故同樣違反憲法。

在越權方面，TikTok 指出美國政府是以 TikTok 構成「不尋常及特殊威脅」為由，引用《國際緊急經濟權力法》來頒布行政命令，但華府未提供證據證實，涉嫌越權。TikTok 的性質屬個人訊息通訊，因此行政命令禁制 TikTok 的話，實

際亦違反《國際緊急經濟權力法》的規定，是另一越權行為。最後行政命令亦全面禁止涉及字節跳動的任何交易，不過行政命令內所列出的國家安全威脅只涉及 TikTok，因此同樣構成越權。

專家：案例罕見 勝算不高

不過新華社的分析也指出，法律專家普遍認為，TikTok 要在美國打贏這場官司的成功幾率不容樂觀，字節跳動最終能夠保住 TikTok 美國業務的可能性也不大。企業就《國際緊急經濟權力法》控告美國政府的案例罕見，預料勝算不高，今次入稟最大意義相信是為公司爭取更多時間及談判籌碼，以免賤賣 TikTok 美國業務。

■綜合報道

新華社：用法律武器向經濟霸凌說不

TikTok 正式就特朗普的行政命令起訴美國政府，新華社發表評論文章，形容 TikTok 拿起法律武器向美方霸凌行徑說「不」，以維護自身正當權益，是值得肯定的正義之舉。文章說，儘管 TikTok 完全配合美方的管理規定，仍然沒能躲過美政府以「損害美國國家安全利益」為藉口的巧取豪奪。在向加州中區聯邦地區法院遞交的起訴書中，TikTok 指控這份行政令發布程序不合法，破壞了該公司本應享有的憲法權利；該行政令稱其依據《國際緊急經濟權力法》採取措施，實際上是對該法的濫用。

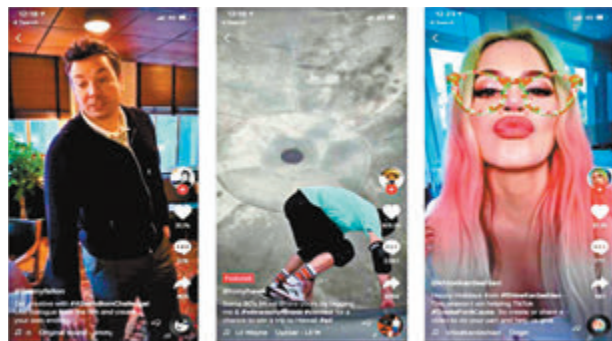
俄分析家批美敲詐

文章指，美國政府在沒有真憑實據的情況下對 TikTok 進行有罪推定，用蠻橫手段進行敲詐，這充分證明，美國一些政客已公然撕下他們所一貫標榜的「自由市場」、「公平競爭」的遮羞布，明目張膽以政治壓制法治，以政治私利凌駕市場規則，奉行赤裸裸的「數字炮艦政策」，肆無忌憚地推行「數字霸權」。俄羅斯政治分析家羅菲姆丘克驚呼，強行收購 TikTok 就是公然敲詐和侵吞他人財產。

文章說，TikTok 以法律手段反擊美政府霸凌行徑，是一個中國企業維護自身合法權利的正義之舉，也是對美方濫用國家力量、破壞自由市場的有力回擊。以法律之名向濫權霸凌行徑說「不」，讓國際社會對美政府霸權行徑看得更清楚，理所應當。美國自我標榜是一個法治國家，接下來美方是否真的以事實為依據、以法律為準繩，還是繼續蠻不講理，讓全世界更加看清美國人的強盜行徑。

■綜合報道

TikTok 首披露數據 美用戶兩年飆逾8倍



■TikTok 美國用戶數量不斷增長。

網上圖片

TikTok 在入稟狀中，首次披露平台下載量與用戶數目，顯示 TikTok 全球累計下載量已突破20億次，美國每月活躍用戶數量高達1億，較2018年1月進入美國市場初期增加超過8倍。

數據顯示，TikTok 於2018年1月在美國擁有約1,100萬月活躍用戶，一年後增至2,700萬，並持續以幾何級數增長。新冠疫情爆發後，美國人減少出

戶，令 TikTok 用戶數量進一步增長，至今已擁有1億月活躍用戶，日活躍用戶數超過5,000萬。

全球市場方面，TikTok 全球月活躍用戶數從2018年1月至2019年12月間，從5,500萬飆升至5.07億。截至目前，TikTok 在全球擁有近7億月活躍用戶，是全球最受歡迎的應用程式之一。

■綜合報道



■TikTok 列出7項理由，說明華府的行政命令不合法。圖為TikTok 洛杉磯辦公室。新華社

美加木材關稅糾紛 世貿裁定美違規

美國自2017年起，以加拿大政府為伐木業提供「不當」補貼為由，對加拿大出口美國木材徵收20%關稅，每年稅收額高達50億美元(約387.5億港元)。加拿大就此向世界貿易組織投訴，世貿前日裁定加拿大勝訴，指美國加徵關稅違反全球貿易規則，缺乏充分合理的解釋。

加拿大是美國最大的木材供應國，每年供應木材佔美國進口量逾九成，兩國數十年來就木材關稅一直存在爭議。特

朗普政府2017年宣稱，加拿大向伐木業提供補貼，以低價傾銷木材。不過世貿指出美國僅以加拿大某省份為標準，而非以全國標準衡量加拿大木材價格的做法不當，據此要求美國遵守全球貿易規則，重新制訂關稅額。

加拿大貿易部長伍鳳儀歡迎裁決，呼籲美國停止對加拿大木材加徵關稅。加拿大木材供應商代表也強調，美國關稅只會加劇美加兩地業界負擔。美國貿易



■加拿大是美國最大的木材供應國。

代表萊特希澤則批評世貿「嚴重錯誤解讀」規則，進一步加深特朗普政府對世貿的質疑。

■綜合報道

字節跳動兩大股東 傳推動甲骨文加入競購

目前 TikTok 美國業務的主要潛在買家分別是微軟及甲骨文，《華爾街日報》前日報道，TikTok 母公司字節跳動兩家主要機構投資者 General Atlantic 和紅杉資本，正在背後推動甲骨文競購 TikTok，以保障它們本身在字節跳動的投資。

報道說，最早表態有意收購 TikTok 美國業務的微軟曾說，或者會邀請一些美國投資者加入，然而 General Atlantic 和紅杉資本一直沒等到微軟的後續動作，擔心可能無法從微軟的收購計劃中獲利，於是開始自己去尋找其他合作夥伴，最終選中了甲骨文，組成打着甲骨文招牌的團隊參與競購。

目前來看，General Atlantic 和紅杉資本的計劃進展良好，因為美國總統特朗普上周曾經點名支持甲骨文收購 TikTok 業務。不過《華爾街日報》也指出，General Atlantic 和紅杉資本均在字節跳動董事會佔有席位，兩者加入收購 TikTok 美國業務將有潛在利益衝突。因為身為字節跳動的董事，兩者的職責是將 TikTok 美國業務賣到個好價錢，然而作為買方的話，又應該盡量壓低價格，以保未來資本增長空間。

■綜合報道