

鴿黨又民調 啱使先收貨

聲稱唔達標就自己決定 網民譏「輸咗再猜贏為止」

網議政事

傳統「飯民」又要留喺議會，又怕冇民意支持，不惜肉酸地搵同一間機構反覆搞「民調」，希望創造「新局面」。攞炒派嘅香港民意研究所明明早幾日先公布咗民調結果，無論電話定網上調查都顯示超過六成「民主派」支持者反對議員延任，鴿黨嗰日又拉埋香港民研開記招，公布佢哋會搞多次民調，又話要教導市民留任優秀，等市民唔係淨係識表態。鴿黨雖然聲稱會服從結果，但就係「預告」，稱若最終調查結果未達標，佢哋就會做「政治決定」。唔少網民就話佢哋係要做到「滿意嘅民調」，揸揸佢哋輸咗咪話三盤兩勝，再輸咪五盤三勝囉。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港民研近日公布嘅民調結果，大大力一巴巴咁打落傳統「飯民」塊面度，雖然鴿黨林卓廷嗰日就記者聲稱會尊重結果，但佢哋就有打算正視個民意，所以咪再次委託同一間機構搞多次同一議題調查，以尋找佢哋心中嘅「結論」。

事件雖然引來社會瘋狂恥笑，但鴿黨照舊去馬，嗰日同香港民研見記者講新一輪調查點數。鴿黨主席胡志偉話初步了解個「雙門橋」會剔除「無意見」嘅人，淨係受訪者過半數有同一傾向，又或者淨係「民主派」支持者超過三分之二有同一傾向，就應該跟從決定。不過，佢亦「預告」如果最終調查結果未達標，佢哋就會做「政治決定」。

稱要教市民明白去留優秀

林卓廷就話，除咗民調之外，佢哋會繼續廣泛討論及辯論，話啲人「唔係話表過態就算！最重要係表態之前，大家明唔明白去留嘅優秀」，擺明寸上上次民調班人未用腦。佢仲利用記者會機會，繼續宣揚佢哋留喺議會嘅用途，叫「黃絲」珍惜議會戰

線」，唔好棄守。

「Terry的媒體懶人堂」嗰日就係facebook發帖談論「民主與民主黨的距離」，批評鴿黨「何其傲慢，唔理民調，寸之前大家唔知頭唔知路就投票。……有民調唔跟，又暗示之前民調結果，大家未清楚『去留嘅優秀』。仲要用『明日大嶼』、『健康碼』情緒綁架香港人？」版主話記者問及鴿黨點反對到立法時，林卓廷就只識講佢哋會「拖」。

今次咁肉酸，啲「黃絲」都一眼睇得穿傳統「飯民」嘅手段。網民「Jonathan Lee」話佢哋「一日個結果未啱心水，一日市民都係不理唔了解被誤導。」「Jack Leung」就反駁佢哋：「選民選你是用來代表民意，現在你卻說你們比選民更有智慧，不一定要依選民的。」「Vincent Chan」直言：「白鴿：大家明唔明白去留（對我哋）嘅優秀。」

網民：要做個滿意嘅民調

「Hongkong Hong」就睇透：「人哋要做到個佢哋滿意嘅民調。」「Cheung Wai To Arto」揸揸：



左起：李永達、胡志偉、林卓廷開記招，宣布民主黨要重新搞民調。香港文匯報記者攝

「合心意既（嘅）叫民調，唔合心意既（嘅）叫參考。」「YS Ki」覺得：「成班咪又係驚無糧出，……根本唔係為市民。」「Hoi Fung So」恥笑佢哋：「輸咗咪話三盤兩勝，再輸咪五盤三勝……」「Jason Li」都費事煩：「求吓佢地（哋）留啦。好想睇佢地（哋）D（啲）食相。」

被正義市民圍罵 黃之鋒屈人跟蹤

特稿

只要你開口開佢，就算普通市民都會俾佢講成係記者、國安、有心跟蹤，講緊啲咪就係「香港眾志」秘書長黃之鋒囉。黃之鋒日前同親友去山頂放狗，俾一班市民見到，市民諗起佢煽年輕人做違法行為，對佢破口大罵，黃之鋒似乎唔接受自己乞人憎嘅事實，轉個頭睇facebook上話自己俾人跟蹤。有網民揸揸：「人哋到山頂先過你又話人跟蹤你？」鬧黃之鋒嗰位女士亦將影片放上網，唔少網民都大讚嗰位女士做得好，直言影片好解氣。

見對方放片澄清即改口風

過街老鼠人人喊打，黃之鋒日前去山頂俾市民鬧，明明市民個個街坊裝，佢都要係咁問市民係咪記者、國安，人哋話唔係，佢轉個頭都係睇fb

出post話自己被跟蹤，但好笑係係跟蹤者仲早過佢到山頂，而黃之鋒繼續「懷疑」呢個係「部署等候」。不過，佢事後再出post已經將事件形容為「山頂公園滋擾事件」，冇再話人跟蹤，唔知係佢佢都覺得牽強。

而鬧黃之鋒嗰位女士亦都將影片擺上上網，片中嗰位女士係叫鬧黃之鋒阿媽唔識教仔，又鬧黃之鋒害死香港年輕人，黃之鋒佢哋都面露尷尬，係問問人影完未，叫嗰位女士有意見去《城市論壇》，唔好嘍度嘈。網民「Jessie Chan」話：「做得漢奸走狗就預咗做過街老鼠，去到邊俾人×到邊，如果我在場，我都加入××佢呀！」「羅灝泓」就反問：「叫人封路，私了，唔比（界）人返工果（啲）時，係咪可以叫你地（哋）去城市論壇呢？」

■香港文匯報記者 鄭治祖



明明個個街坊裝，黃之鋒都可以講到人哋係有心跟蹤佢啲。黃之鋒fb圖片

區員搞「連豬燈飾」 攞炒派濫權宣「獨」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被「抗爭派」騎劫的油尖旺區議會，其節日慶典委員會昨日竟然通過節日燈飾主題為「連豬+地區特色」。油尖旺區政事務處指，在燈飾設計加入有爭議性圖案除了不符節日氣氛，更可能會令人不安，影響社區和諧。此外，有關圖案可能引伸版權問題，亦須符合場地展示宣傳品的規定。不過，委員會經投票後決定本年度的燈飾設計以地區特色為主題並可加入有關圖案。秘書處會就該建議進行研究，如有爭議性的圖案設計未能符合社區參與項目撥款計劃的守則，撥款項目可能需要作出修改。

黎榮浩：煽暴煽上腦

黃大仙區議會前副主席黎榮浩批評，該班所謂區議員簡直是「上晒腦」。在過去一年多，市民飽受黑暴滋擾，現又要抵抗來勢洶洶的疫情，生活已經很崩緊，大家都希望能夠歡度佳節，但這班攞炒派議員

卻不放過任何一個鼓吹黑暴的機會，自私地強迫他人接受。

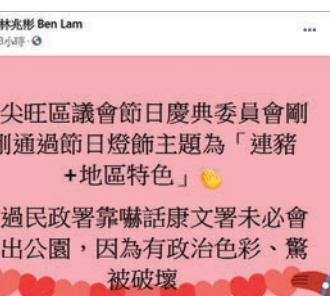
他更指出，以區議會名義或經費舉辦的活動，均不能涉及政治，及個人宣傳的性質，但今屆區議會的攞炒派議員卻一再違反有關規定，當局應該正視，不能坐視不理。

黃遠康：當局須正視

工聯會社區主任黃遠康表示，油尖旺區議會節日慶典委員會有關決定絕對不能接受，直指有關卡通為「港獨」標誌，有關當局須正視問題嚴重性，並作出適當的跟進。他並指出，區議會的職能是改善社區環境，向有關當局提出意見，但今屆區議會被攞炒派佔據，利用區議會、區議員之名，常做出很多違反區議會規則的濫權行為。選民是時候考慮有關人等是否還值得支持。

陳凱榮：硬推「港獨」

香港青年會副主席陳凱榮認為，



林兆彬話民政署靠嚇。林兆彬fb截圖

經歷黑暴及疫情，相信大部分港人都希望能夠平安度過節日，但一班攞炒派議員竟濫權向市民硬推「黑暴港獨」訊息。

他又指，區議會的費用為公帑開支，不分顏色及政見，也不想只服務某一種政治取向的人。陳凱榮還提到，今屆區議會運作至今，這班攞炒派議員大搞政治動作，例如公園命名之類，將區議會的職能完全扭曲，當局須正視問題。

「黃絲」收費檢測機構連網頁都係抄

網議政事

攞炒派係話政府免費普及檢測唔可信，轉頭「屯門社區網絡」又自己搞收費檢測，仲話係同一間叫「Project Home Kong」嘅嘢合作，咁呢間嘢又有幾可信？商台節目主持人健吾（葉鍵濠）就發現，「Project Home Kong」個網頁，竟然有台新銀行嘅入賬戶口，仲可以去FamilyMart畀錢，質問「自稱抗爭派既（嘅）議員口中咁重要既（嘅）香港人dna資料，可以交畀一間連網頁都係抄台灣唔知咩公司既（嘅）網頁，資訊不全既（嘅）機構？」

健吾話，有網民睇咗同區議員合作問嘢網頁，發現個網站疑似係抄另一個台灣網頁，因為上面連電話、電郵都係以「××××××」嚟表達嘅時候，竟然有「台新銀行」、FamilyMart嘅支付圖案，明顯係台灣慣用而非香港普遍嘅方法。健吾就話：「希望果（啲）位網友既（嘅）家人，唔好信錯人。而（啲）家好多人，做好多事，都有好多『意圖』。你唔知果（啲）d（啲）意圖係咩。希望大家都安好。」

佢仲貼埋網頁截圖話：「看看網頁，狀況如此。然後由區議員牽頭去畀呢間公司驗……」

香港文匯報記者昨晚都去睇咗下個網頁，上面話自己「專業認證，符合國際標準」，但內文就話「實驗室至今已檢測超過××××萬個樣本」，擺明未諗好條數係乜。而佢哋「關於我們」、「顧客服務」都係死link，都咪話唔得人驚。至於嗰一兩張疑似實驗室嘅圖，記者上網一搵，竟然同羅馬尼亞某網站嘅圖一樣。

不過去到嗰日，佢哋終於諗到「×××××萬」係幾多，改咗做「過萬樣本」，而嗰「台新銀行」、FamilyMart嘅支付圖案終於消失，同理有返個聯絡方法，但「關於我們」依然係死link。

fb專頁都係新開

再睇埋「Project Home Kong」個facebook專頁，去到嗰日晝竟然只有兩個人like，個fb專頁第一個post係星期四出，即係嗰啲先開，僅有嘅post就係同區議員合作做檢測，真係唔知「黃絲」信唔信得過佢哋。

「Nox Yip」就認為「黃絲」都上慣當，每年都要有一個代表作叫：「唔怕啦，到時係fb出張status話對家有權用自己啲數據，否則追究到底咪得囉。2018：反疫苗家長迫醫生簽疫苗有害聲明先肯打疫苗；2019：手動轉fb有權使用自己個人資料聲明；2020：唔差（爭）在嘅。」

■香港文匯報記者 甘瑜

人民銳評：在香港校園搞政治操弄 這樣的學生會代表不了誰

香港文匯報訊 《人民日報》微信公眾號昨日發表題為《在香港校園搞政治操弄 這樣的學生會代表不了誰》的「人民銳評」，全文如下：

自香港國安法實施以來，社會秩序逐步恢復，「修例風波」中處於「風暴眼」的大學校園也漸漸寧靜。然而一些香港高校的學生會，卻逆勢而動，仍在煽動極端情緒、傳播「港獨」思想，實在令人遺憾和失望。

近期，香港大學學生會以重金在《蘋果日報》刊登頭版廣告，抹黑香港國安法，號召以生命回報所謂「自由」。香港中文大學學生會發出所謂「新生家書」，扭曲中大「人文精神」，煽動學生參與黑暴、繼續攞炒。相關言論引發社會不滿，大學校友也發文批評。尤其是，港大學生會的行為未經公開諮詢，屬於暗箱操作。廣告刊登後就引起內訌，兩名評議會成員為表達不滿，當即宣布辭職。港大學生會自以為導演一齣「好戲」，不料卻成荒唐鬧劇。

這些學生會，不僅代表了各自成員，代表不了兩校學生，更代表不了香港年輕人。

學生會的首要目的，在於更好服務同學。然而近幾年來，特別是「修例風波」中，一些高校學生會被人操弄，把校園變「戰場」，甚至對持不同觀點的老師同學進行人身攻擊。當前執掌港大學生會的「嶸希閣」一批成員，就明確主張「『港獨』是香港人最理想的出路」，並據此開展活動。這不僅早已偏離學生會的初衷，更與香港國安法存在抵觸，應當引起高度警惕。

經歷「修例風波」與疫情疊加影響，香港年輕人太需要一張安寧的「書桌」。今年3月公布的《全球大學學院校排名》中，港

大39個上榜課程中21個排名下滑，中大37個上榜學科中12個排名下滑。主辦機構直言，香港高等教育陷入「發展停滯」，如此退步令人惋惜。在這樣的形勢下，高校倘若繼續任由少數極端分子將大學校園政治化，肆意污濁學術空氣，必將對香港高等教育產生巨大傷害。

凡此種種，也讓廣大香港高校學子日漸認清一些人的真面目。少數極端分子的作為，完全是出於對個人生涯的「設計」，藉在學生會博取名聲，未來在反對派陣營中打開一片天地。個人私利倒是滿足了，但那些被

惑感、煽動的同學呢？參與無謂的極端政治活動，有助於個人成長嗎？靠喊幾句極端口號，能幫助香港進步嗎？跳出泥沼，回歸理性，才能看清這些問題。

香港大學和香港中文大學，都曾擁有深厚愛國傳統，多少仁人志士成長於其中，畢業後為祖國、為香港作出卓越貢獻。如今，操弄港大和中文大學學生會的一些人，公然背叛這一傳統，玷污先輩聲譽。所有關心香港教育、關愛香港年輕人的市民，應當共同抵制將校園政治化的卑劣行徑。正如曾任1984年港大學生會會長的馮煥光先生在一封信中所言，「對香港充滿感情，更應對香港情況有清醒認識，不宜人云亦云，更不應走上『港獨』的歪路、邪路和死路。」