

# 城大生會「混賬」反屈校方「打壓」

## 濫用會費撐暴撐「獨」至今未交財務報告

香港多所大學學生會「混賬」問題嚴重，濫用會費撐「獨」撐暴案例屢見不鮮。2017年被揭發舉辦迎新營錄得逾30萬元虧蝕、2019年批80萬元撐暴的城市大學學生會，近日引述大學財務處決定不再協助代收會費，更聲稱這是校方「打壓」。事實卻是學生會賬目多年來混亂不清，城大昨日向全體師生發最新通告，強調早在2013年已關注學生會財務問題，其管理情況持續欠佳，至今仍未提交經由核數師簽署的財務報告，加上去年學生會已答應自行處理會費事宜，遂落實有關決定。

香港文匯報記者 于錦言

根據城大學生會網頁所載，學生會每年向所有學生會基本會員收取的定額會費，將用於日常行政、保障學生會影印中心與學生會照片沖洗中心之工作正常運行、福利商店之經營、僱傭全職及臨時工作人員、咖啡屋之經營，以及各類活動之舉行，並建立有學生會基金，以應對突發之情況。

城大學生會日前稱，大學財務處以往均為學生會財務行政提供協助，亦會代收會費。至今年6月以審計問題為由，拒絕繼續提供相關協助。學生會遂「譴責校方以行政為名打壓學生會之舉」，又聲言「無懼打壓」、「堅守學生會的本分及責任」云云。

學生會口口聲聲堅守「本分」與「責任」，惟事實上該會「混賬」問題存在已久，更曾濫用學生會費資助暴徒，實難令人

相信能盡所謂學生會本分。

### 「洗腳唔抹腳」迎新營虧逾30萬

香港文匯報在2017年報道揭發，城大學生會當年暑假在北潭涌舉辦的迎新營虧損逾30萬元，單單購買18個水桶就花掉4,050元，被城大學生炮轟「洗腳唔抹腳」，更被人質疑有人公器私用，擅自放「老鬼」入營「白食白住」，任由「組爸組媽」拖數甚至借故欠交營費，最終導致嚴重虧蝕。

在去年修例風波期間，城大學生會竟批出80萬元充當「支援」，用以購買口罩、頭盔等物資、法律援助、醫療費用、支持傳媒等。該會還稱會預留金額，不排除可供其他「示威者」申請，明顯有違學生會服務學生的本分。

### 城大發通知說明事件始末

城大昨日向全體師生發最新通告，嚴正說明事件始末。通告指出，時任城大輔導長早於2013年1月3日聯同學生發展處處長會見學生會代表，對學生會的財務管理表達深切關注。

會議上，城大對學生會因未能提交2006年至2011年的財務記錄，導致學生會的名譽核數師於2012年12月辭任，以及學生會其他積習已久的財務管理問題表示強烈關注。

此外，傳媒亦多次廣泛報道城大學生會賬目不清、財政管理不善，屢遭嚴重質



去年修例風波期間，城大學生會竟批出80萬元充當「支援」，用以購買口罩、頭盔等物資，圖為示威者在城市大學附近以樹幹及磚頭等雜物堵路。資料圖片

疑，舉例包括2004年學生會編輯委員會前總編輯偽造賬目罪成；2017年舉辦迎新營虧蝕高達30.4萬港元等，且根據記錄，學生會至今仍未提交經由核數師簽署的財務報告。

城大強調，學生會為獨立於城大的校外註冊社團，與大學財務處並無從屬關係。校方過去亦已多次提醒學生會必須從速糾正有關問題。

去年時任學務長及財務處再次與學生會商討有關事宜，學生會承諾作出改善並同意自行處理會費事宜。經早前與本屆學生會進一步商討後，學生會將自行招收會員及收會費。

### 網民支持城大舉措

由當初指控校方「打壓」云云，最後被揭發是多年「混賬」招致惡果，網民紛紛支

城大學生會早在2017年已被揭發在迎新營活動動虧蝕超過30萬元。資料圖片

持城大的舉措。「testfriend」說：「自己唔清楚仲問校方。」「來自M78星雲的神」批評道：「最重要嘅係學生會支出極為混亂，賬目不清。可能有好多錢係用來買汽油彈，資助暴徒破壞香港之用。」「2013gundam」就感嘆道：「老實講，香港各大專院校既學生會係時候進行整頓，學生會應該做返學生會要做既（嘅）野（嘢）！」

# 「黃店」又互片「龍門」粉絲喪鬧「Let's Jam」



為咗利益，「黃圈」互片已經係一件常事。近日「黃店」Let's Jam一起果醬」就被人嘍「連登」上開post喪鬧，話佢間店嘢好難食，又指店老闆想理「渣家軍」堆，成日針對「人血龍門」嘢。不過，「Let's Jam」都不甘示弱，直接嘍開post反擊「黃絲」，話「連登」上嘍留言都「不知所謂」，全都係失實同抹黑嘢。雙方鬧得不亦樂乎，有網民就直言「黃圈真係好恐怖」。

### 「龍門」促「Let's Jam」炒兩舊伙記結怨

「黃店」「龍門」此前被人踢爆今年1月臨時減員工花紅，兩個員工不滿一齊轉投另一「黃店」Let's Jam，點知「龍門」老闆張俊傑就打電話鬧咗「Let's Jam」老闆一個鐘，仲要求佢炒咗兩個前員工嘢。此後，「Let's Jam」就同另一黃店老闆「渣哥」經常唱「龍門」。

日前，有人突然嘍「連登」開post數萬「Let's Jam」，話佢嘍嘢大部分係雪藏，「和牛漢堡响肉係痰黑色，成日執渣哥口水尾，人地講咩，佢又跟著（住）講，成×日針對龍門，好似想理渣家軍堆，可惜

人地唔show佢。」有人更「畫公仔畫出腸」：「咁得間××龍門，不如專注下如何改善食物質素啲。」另有人就話佢嘍嘢實得貴啲，又「出書抹黑龍門」同成日嘍咗攻擊話佢嘍嘢難食嘅網民云云，認為佢係「黃圈癌細胞」嘢。

就此，「Let's Jam」老闆梗係唔落，於是嘍咗出長文反擊「連登」。佢先係稱自己唔識「渣哥」，「但我識龍×老板（閩）張生，自從佢打電話用粗（粗口）×左（咗）我成個鐘，我就發現佢為人有问题，所以我見到睇唔過眼嘅事，我批評佢。」之後又話佢本書人面無捉咗「人血龍門」，一切嘢係假嘢。

睇定價同食物質素方面，佢又解釋佢從來都無講過西貢係遊客區，「問問食肆都係咁嘅價錢，我定價從來都係按成本去定價，只能夠講其實成本唔平。」又稱「雪藏貨就一啲，我比塊A5和牛你唔通即刻割隻牛俾（畀）你咩」。

### 花生友指「對家」請打手抹黑



「連登」有人發帖指「Let's Jam」是「黃圈癌細胞」。

圍觀事件嘅網民就認為係身為「對家」嘅「黃店」請打手抹黑對方，以圖發展自己嘅利益。「Joe Cheung」話：「呢期响「黃店」係咁比（俾）人攞（搞）分化。」「Edward Je Lambert」認定係對家搞「分化」，「明顯係對家玩滲透搞分化，無需（毋須）理

「Let's Jam」老闆回應稱一切指控皆是抹黑及失實。Let's Jam一起果醬fb截圖

會。」「Ellery Doc John」認為「黃圈」好恐怖，「以前有『飯民』盲粉，依（啲）家有『深黃』傻粉，都係好恐怖嘅人……」睇嚟，所謂「黃圈」「齊上齊落」、「不分化」等嘅口號錢錢面對不值一提嘢。

香港文匯報記者 郭家好

# 新界校長會挺教局通識諮詢非「政治審查」

香港文匯報訊（記者 姬文風）教育局最近完成為通識科「教科書」提供專業諮詢服務，卻被個別團體質疑是所謂的「政治審查」。新界校長會昨日發表聲明，支持教育局諮詢服務令課本質素具有一定保證。對於有團體指上述服務是「政治審查」，會方表明不能接受，且深表遺憾。

新界校長會在聲明中指，教育局去年推出服務時，已明確表示鑑於社會事件「不斷升溫，網絡出現仇恨言論及懷疑欺凌個案，有社會人士擔心個別激進教師和偏頗教材會對學生造成不良影響」，因此作為負責任的政府，必須作出適切應對。

聲明又表示，諮詢服務團隊成員包括專科督學、大學學者和教育專業人士，專業程度毋庸置疑。一旦發現教材內容未有盡善盡美、與時俱進，便有需要建議出版商作出修訂。假若真有偏頗成分、涉及散播仇恨和偏見，基於道德及專業層面也應嚴正指出，根本不存在「政治審查」。



警方展示騙徒用來行騙的借貸文件。香港文匯報記者 攝

香港文匯報訊（記者 蕭景源）低息貸款騙案有上升趨勢。騙徒冒充銀行或財務公司職員，打電話致電市民，聲稱能提供高額低息貸款。當受害者到騙徒尖沙咀公司「辦手續」，騙徒就會帶受害者到附近銀行、財務公司借貸，然後扣留借款，聲稱用這些錢重新開戶，就可以取得更高信用度，「錢滾錢」取得高額外低息貸款。但受害者之後再也無法取得分文，背負鉅額債務。警方本周三拘捕詐騙集團兩名男女首領，涉及騙去最少四名事主共457萬元，當中一受害者損失高達150萬元。

### 事主交付現金後即失聯

油尖警區刑事調查隊第三隊督察莊德謙表示，詐騙集團自今年初起，不斷以銀行職員、財務顧問等身份，隨機致電市民推銷，自稱可協助向持牌銀行及財務公司借入低息高額外貸款，誘使事主使用其服務。

當事主被貸款條件吸引，騙徒會主動約對方到其尖沙咀寶勒巷一間中介公司辦公室辦理手續。騙徒會陪同事主到銀行和財務公司借入高額外貸款及兌現本票，當貸款到手後，騙徒又稱可利用該筆款項，到其他銀行開借借戶口提高借貸額，再獲取更多貸款。事主信以為真交付現金後，騙徒隨即失去聯絡，辦公室亦人去樓空。

警方在今年7月初接到多名市民報案，調查後鎖定騙徒，本月19日傍晚在天水圍一屋苑拘捕兩名同為44歲的男女，涉串謀詐騙，並檢獲一批借貸文件。

據了解，被捕女子報稱無業，男疑犯報稱貨車司機，二人均為涉事中介公司董事和前董事，其中男疑犯曾陪事主到銀行借貸。警方相信仍有更多事主未有報案，呼籲市民若曾遇上類似的可疑財務中介，應盡快與警方聯絡。

# 警搗詐騙集團拘兩人 涉呢四事主457萬元

# 員工批「申子」黑店 擺着數欺壓「手足」

「黃色經濟圈」真係咁好搵？日前又多一間標榜「黃色」嘅餐廳被自己員工爆料，話佢用「黃」擺着數欺壓「手足」，不但工作量極大、返工無食飯時間，更有人受咗工傷後被炒，疫情期間被「cut」更，老闆日日「爆粗」，人極極差。當然，嘍「連登」發帖亦無法解決問題，有「連登仔」就建議爆料事主搵勞工處維權，仲唔使錢嘢。睇黎嘍「拳頭大晒」嘅「黃色經濟圈」，打工仔要生存都唔係易事。

「黃店」「申子」嘅老闆Ian，自認後生時曾加入黑社會，家庭變故後從事飲食業「改過自新」，因此「申子」唔單只打着「黃店」旗號，仲話會僱用更生人士同有「抗爭經驗」嘅「手足」。

### 批老闆「偽黃店」招搖撞騙

自稱做過「申子居酒屋」員工嘅「demigod」，就嘍「連登」大鬧「申子」係「黑店」、「偽黃店」，拎住「黃店」個名招搖撞騙，仲大爆老闆處事態度、員工福利等情況同媒體報道完全唔同，兩位老闆嘅「偽善程度」相當恐怖。「demigod」講咗「申子」三宗罪：一、嚟人工低，二、嚟基本上返下晝四點，收凌晨兩點半都有得食飯，三、嚟佢專登唔同「手足」講清楚工作詳情。疫情禁堂食後，佢表面講為咗「手足」要撈落去，但其實好多人嘅俾佢「cut晒更」，甚至叫員工提早放工。

佢話老闆份人亦極有問題，淨係要「面同錢」，永遠都係人哋做錯，「有次仲問人咁廢點做人老豆（寶）」。餐廳價錢相當離地，「食物製作嘅過程中佢係負責怪員工落得太多料。」

佢仲話「申子」完全無員工福利，有次有個員工唔小心插穿手送

咗去廣華，「佢仲笑×人，後來唔想賠工傷，私底下炒咗個員工。」仲有次咗界員工請假幫「出咗事」嘅「手足」搵律師。

「連登仔」「為何不浪漫」見帖後就話要「清理門戶」，更調侃話，「還『手足』一個食飯時間，大家唔好再食『申子』。」

### 「申子」反咬「手足」無禮玩失蹤

「申子」見狀，急急嘍facebook帖長文澄清，仲扮慘話「一路打一路喊」。「申子」解釋，「人工低、待遇差」係因為人工唔劃一；招聘時已講咗份工好辛苦，無「壓榨員工」；疫情期間要考慮同事情況，要盡量安排唔放無薪假，並非炒人；嗰個整親嘅同事係6月30號受傷，佢6月已經辭咗職，冇再出現，所以唔係因為工傷炒佢嘢。

佢仲暗示有手足工作態度差：「我都要對得住客人，站在客人角度，侍應扮企鵝、玩手机、企理一



「申子居酒屋」俾「連登仔」員工鬧爆「黃店」光環擺着數，無良壓榨員工。連登截圖

邊傾計（傷）同冇禮貌，你會有咩感受？如果你嘅員工，唔係遲到就早退，成日射波，呢個老闆應該點樣做？」

香港文匯報記者 杜思文