

# 民調反延任 主留飯民即潛水

## 香港民研「砌過條數」先公布 網民拍手「眾望所歸無得留低」

**網議政事** 比民意更飄忽嘅，應該係攞炒派嘅民調可信性。傳統「飯民」得知立法會可以以延任一年之後，紛紛想留嚟議會，但日前聲稱要「幫」社會「尋找答案」嘅香港民意研究所，嘔日公布嘅網上民調結果就顯示63%「民主派」支持者都唔想議員延任，但就啱啱好略低於佢哋之前定嘅三分之二條線。成班「主留飯民」被打臉，香港民研總監鍾庭耀唯有自闢話網上民調有電話民調咁可信。有網民就幫「飯民」設計對白話「哎呀！今次個結果好接近呀」、「我聽到好多人想我哋留低。」

香港文匯報記者 鄭治祖

「民主派會議」召集人陳淑莊日前話經商討後，大部分議員都傾向延任，但就話會繼續緊貼民意輿情，盡量求同存異、達成共識。香港民研個「我們香港人」計劃名譽總監梁啟智日前亦口響響，話要就「民主派」去留做民調，「適時幫助社會的需要尋找答案。」

鍾庭耀早幾日都仲話，議員可以自行決定跟隨民意嘅門檻，例如設喺全民過半或「民主派」支持者三分之二。當日已經有人驚個民調「唔準」，而鍾庭耀亦拍胸口話可以分析不同組群的意見，仲話操作唔難；香港民研個副行政總監鍾劍華亦話，「民主派」可以「彈性參考民主派支持者的傾向」。



香港民意研究所日前公布「去留民調」。

### 6.3萬問卷抽起3.6萬份

點知，一班「抗爭派」係咁動員網上做問卷，再加上黃絲被攞炒論洗腦，嘔日公布嘅結果，竟然有63%「民主派」支持者反對延任。呢個數據都非常用心良苦，啱啱好低過佢之前話決定性嘅三分之二，而且已經離近6.3萬問卷中，扣咗近3.6萬份問卷咁多，幫班支持者睇清楚啱近2.7萬個「可意見」。

為咗令件事更可信，香港民研同時電話訪問咗1,020人，最終就得出整體受訪者中，41%人反對延任嘅觀數據，得咗。鍾庭耀嘔日記者會上，都建議大家信電話訪問個結果多啲。

不過，「民主派」支持者同整體受訪者又點係同一個概念呢？唔少記者都問返香港民研，電話訪問個「民主派」支持者數據係點，問多幾次，終於有人答，原來都有61%反對延任，得19%支持，個比例明明唔多。咁到底係網上民調唔可信，定係佢哋唔想市民相信某啲數據呢？睇嚟，佢哋啱辛苦幫社會搵到嘅答案就係「唔好相信我個答案」。

結果咁肉酸，班「飯民」議員嘔日都不約而同提提今次民研結果，至到嘔晚9點，都只係得民主黨主

席胡志偉、「議會陣線」毛孟靜同朱凱迪做死士回應，結果當然被網民轟到變炮灰。

### 「飯民」想兜即被室

胡志偉就話鍾庭耀承認研究有局限，所以備緊一個「決定性嘅民調」以處理去留問題；毛孟靜就引述相關報道，但只係講整體數據；朱凱迪就發文話估唔到網上群組同電話訪問個結果咁相近。

「Yuk Chan」就話毛孟靜：「哇睇清楚啲原來你計埋建制既（嘅）總票數，肉唔肉酸啲呀？民主派20%：63%，無嘢好兜啦！」「cecilia yu」就叫朱凱迪：「你之前唔係帶頭辭職？依（嘅）家有晒民意撐你，我支持你第一個走！」「Shirley Wong」就拍晒手：「眾望所歸，無得留低，民意反影（映）最真實！」「Cherry Lam」就回應：「無得唔走啦，不過民主黨肯定又唔認數。」

網上討論區「連登」就有唔少網民幫「飯民」設計對白。「金鐘頭」就話：「哎呀！今次個結果好接近呀！」「葡萄子」就話：「我聽到想我哋留任嘅聲音大啲！」



林卓廷（左）與鄒家成（右）在網台節目上嘈到臉紅耳赤。

## 鄒家成林卓廷鬥嘴 講嚟講去都係錢

### 攞炒權錢戰？

為阻止傳統「飯民」立法會議員延任一年，畀自己爭取機會，「抗爭派」挑晒機咁叫傳統反對派搞民調，但估唔到民主黨同公民黨都夾硬應承，仲要搞多啲辯論等市民了解延任嘅利弊。睇新界東「初選」出線嘅「素人」鄒家成，嘔晚就同民主黨林卓廷（三白眼）上演一場空洞對罵，講東講西最後都係回歸到錢：鄒家成質問三白眼是否同意搞「影武者議會」，分大部分資源界攞炒派「初選」勝出者，三白眼回答就同近日回應是否延任嘅曖昧風格唔同，直接否決呢個提議，話咁樣合理啲。

呢場逾90分鐘嘅辯論可謂毫無重點，只可見兩邊陣營嘈到臉紅耳赤。

鄒家成全程糾結三白眼嘅字眼，話未來一年嘅議會係「非法」嘅「臨立會」，所以現任議員唔係延任而係「接受中央委任」，而辭職就叫做「拒絕委任」，又質問既然三白眼都認為「臨立會」係「非法」，點解仲要「接受委任」。

三白眼就話，明明係「抗爭派」提議諮詢市民意見嚟定去留，質問點解鄒家成突然唔收貨，又細數自己同民主黨過去4年嘅立法會嘅「豐功偉績」，例如拖到咁「惡法」無法三分鐘內通過。

鄒家成火滾到打斷三白眼話：「內會拉布陳志全被拉跌唔見有人幫佢？審《國歌條例草案》嗰陣又唔見你哋投票？」三白眼就自詡當時自己「對抗緊立法會保安」，同對方有唔少肢體衝突，至於審《國歌條例草案》有投票，係因為自己被保安趕緊出去。

話分錢界「素人」唔合理 另一名「初選」出線者劉穎匡日前提議搞「影武者議會」，即原本離任議員如果延任，應聘請「初選」勝出者擔任議員助理，及對勝出者言聽計從，同時將大部分因延任得到嘅資源分界對方。

每條問題都帶對方遊花園嘅三白眼突然壓低聲線，非常正經咁回答話，始終無經過正式選舉，「初選」勝出唔等於一定當選，而且佢哋本身係去選議員，聘請佢哋做助理實在係侮辱，同理將啲錢畀「素人」實在好奇怪又唔合理，但就有講清楚個「唔合理」嘅原因。

網民「Dicky Mak」就點出：「講錢傷感情。」「joe leung-ho」就揶揄：「鄒家成味又係恨錢恨唔到想佢人陪葬！呢啲咪叫攞炒精神囉。」

香港文匯報記者 鄭治祖

## 鴿黨輸打贏要 鍾庭耀：唔鍾意抽籤囉

**特稿** 嗰頭鬧完人轉頭又搵對方求救，民主黨（鴿黨）臉皮真係成叻厚。話說鴿黨嘔日同「抗爭派」交鋒後，可能心知大勢已去，該黨有人嚟香港民意研究所公布民調結果前不停質疑結果嘅準確性。民研總監鍾庭耀嘔日就發嗱氣話，呢啲民調好多判斷應由委託機構諗，委託機構推晒畀人但又話機制得唔到結果，「咁佢哋自己諗話佢」、「唔鍾意（個結果）咪抽籤囉」。

### 揚言要民研重做民調

鴿黨話搞要搵「有公信力」嘅「獨立機構」去做去留民調，仲質疑民研之前做落、嘔日公布個個民調唔準，結果嘔日公布個調查結果真係唔啱佢哋聽。民主黨主席胡志偉俚晚見記者時就死撐，話鍾庭耀都承認調查結果有誤差同限制，所以嚟緊鴿黨會透過辯論畀市民「全面理解」佢哋去留嘅利弊，仲話已接觸香港民研，預計9月開始民調。

全國政協副主席梁振英就喺 Facebook 轉發胡志偉回應民調嘅視頻，仲有一串 hashtag（標籤），包括「輸打贏要」、「搬龍門再踢過」、「大多數人支持延任是最科學的民調」、「真的沒有考慮一年400萬薪津的因素？」、「胡志偉食相難看！」

網民「陳朝安」就質問鴿黨：「依（嘅）家人地（哋）有公信力咩？得你有份搞先有公信力？」「Ray Wong」就話：「你班友仔死雞攤飯蓋，我信港人，你哋要再做民調，我地（哋）未驚過。」或者鍾庭耀都感到被人擺上枱，故嘔日回應傳媒提問時隱約有啲嗱氣，話若真係由香港民研負責，但就建議實行雙門檻，喺剔除所有「無意見」嘅樣本後，只要全部受訪者中有逾半傾向同一方向，或「泛民」支持者中逾三分之二傾向同一方向，就按個個方向決定。不過，但就講咗番耐人尋味嘅說話：「門檻叫你咁去味去、留味留，但唔過咁點呀？自己諗話佢。我意思即係咁，抽籤囉如果大家唔鍾意（個結果）。」

鴿訟兩黨一心諗住搵到逃生門，點知就被鍾庭耀



梁振英寸胡志偉「搬龍門再踢過」。梁振英fb截圖

形容係壞事：「呢次民間投票或民調係唔應該做嘅，只要有選舉就好容易辦」、「民意科學得到嘅數據都不能解決所有問題，如果將呢個決定交付一個機構做嘅調查，只可以話係壞事中嘅好事，擇返啲科學根據咁」。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 慢必朱隊友轉軌 之前話辭今「跟大隊」

**網議政事** 民主黨（鴿黨）前日話會委託民調機構根據民調結果決定去留立法會，之後公民黨就執佢口水尾話都會咁做，已經俾人鄙視恥笑，點知之前一直表明反對延任同要求攞炒派「杯葛議會」嘅「議會陣線」陳志全（慢必）同朱凱迪（朱隊友），竟然都轉晒口風話會「遵從民調結果」決定最終去留，但前提係所有攞炒派都願意服從民調結果，即「齊上齊落」啲。然而，網民就唔多接受佢哋呢一套，大鬧佢哋：「左搖右擺，講過（嘅）野（嘢）吾（唔）算數，真令人失望。」

當傳統「飯民」同「抗爭派」就「留守議會」爭持不下時，朱隊友及慢必一早就表明立場話反對延任同要求攞炒派「杯葛議會」，堅定「總辭」立場，點知佢哋日前突然轉軌話跟鴿黨個民調決定去留。

朱隊友喺 Facebook 解畫，話自己之前已表明支持「杯葛臨時立法會」，並要求成個攞炒派按有公信力嘅民調決定是否接受委任，所以佢認為鴿黨決定向呢個方向行前一步係「值得肯定」嘅。

佢又補充話，希望呢個民調唔單止係民主黨嘅民調，更要係攞炒派都接受其約束嘅民調，佢願意參加對所有攞炒派議員均有約束力嘅民調，並遵從結果行事。

慢必亦喺fb上話佢個人係支持民調做法，不過係咪一定會跟隨就要視乎係咪所有攞炒派議員都願意服從民調結果，決定最終去留。

朱隊友同慢必轉口風，一眾網民便係唔滿意。「Carl Ma」質問佢：「當你『反對延任』係『反對中共委任』，但你今日又轉軌？唔好好似啲政棍有議席『屎都食』？（！）」「Anna Tsa」話佢無信用：「個人看法：民主黨和公民黨就算啦，他們想點？早已昭然若揭……可是你？一早表態不接受委任，就應該堅持，因為無論民調結果主去或主留，都唔關事的，都唔會令錯變成對，亦唔會合理化諸位議員接受委任！」

### 網民批左搖右擺講過唔算數

「Kin Leung」亦話：「咁講真係失望，最後真係留既（嘅）話，你之前講既（嘅）觀點會變負資產。」「虞璋倩」認為：「你應該繼續堅持『杯葛』，因為這是原則。」「Vincent Lam」總結：「左搖右擺，講過野（嘢）吾（唔）算數，真令人失望。」

到嘔日香港民意研究計劃出咗結果，話大部分反對議員留任，朱隊友又急不及待分享，唔知係咪又為轉軌話「我一早就支持杯葛」鋪路呢？

香港文匯報記者 郭家好

## 聯署勉強扮團結 網民反威脅割席

**網議政事** 傳統「飯民」同「抗爭派」為咗留留留任議會嘈到拆天，仲幾乎要拆埋傳統「飯民」嘅台。前晚，唔夠30個攞炒派嘅蝦兵蟹將將整咗個「分裂關頭必須力挽狂瀾，放下成見以團結為先」嘅聯署，大吹和風，不過網上似乎就有七人理。雖然有啲人留言支持話「抵制分化」，但亦都有人繼續質疑傳統「飯民」點解要戀權位，真係好不尷尬。

個聯署內容都寫得好小心翼翼，先話嚟緊一年立法會有民意授權，但又驚議會攞炒派會有「災難性結果」，然後話「陣營」內部有支持「總辭」、也有支持留守嘅人，為咗「民主陣營」唔分裂，呼籲大家尋求共識，以民意作為最終決定嘅依據，啱家唔好以過分言辭互相攻擊，要「讓公投和民調結果決定」啲。不過，大家似乎都唔知要做「公投」定民調，亦唔知民調「加權」之後會變成點。

聯署人知名度低無人理 個聯署嘅聯署人得27個，包括攞炒派區議員張秀賢、李傲然、葉錦龍、林兆彬等，唔少名字相信市民都有乜印象。吹和風嘅人有號召力，自然都有七人理，睇返有份聯署嘅區議員林兆彬，佢個聯署聲明貼咗成日得三個評論，其中一個仲係話「再唔聽民意就要割佢哋席（席）」，擺明針對傳統「飯民」。雖然有網民留言話「抵制分化」，但亦有唔少人講「拒絕委任」、「當日點解要搞初選呀」，始終都係和諧唔到。

林兆彬其後再為「吹和風」造勢，



林兆彬個聯署po出咗兩日先得三個回應。

話自己前日透過 WhatsApp 同 Facebook 短訊，「訪問」咗416個旺角東街坊，話結果顯示有46.4%撐全體「民主派」立法會議員應繼續出任議員，支持集體辭職嘅就有32.9%，強落結論話：「無可否認，支持留任和



林兆彬fb截圖

總辭的群眾數量的確是不相伯仲。有不少「跨越光譜」的街坊都跟我說團結是最重要，『民主派』不應被分化，街坊會尊重和接受最終的民調結果」云云。

香港文匯報記者 杜思文