

# 通識教材屢滲毒 家長社會難安心

## 筆記試卷等只靠學校老師負責 涉政治宣傳煽學生激進



趙聿修中學被揭發大量通識校本「黃教材」，透過美化違法「佔中」圖「政治洗腦」學生。資料圖片

### 黃圈洗腦系列

通識科推出超過10年，但卻一直不設教科書評審，致令坊間「教科書」滲透大量偏頗、誤導、煽動抹黑性的「黃」內容，數以十萬計的學生慘受荼毒。去年，教育局終推出自願性的專業諮詢服務，近日完成修正多套書中的問題內容，學界普遍認同可讓課本質素提升，是通識科撥亂反正的開始。不過，除正規教科書外，包括工作紙、筆記或試卷等校本通識教材，至今仍只靠學校和老師全盤負責。有關材料過往多次被揭發滲「毒」，有個案甚至刻意利用「通識」包裝「政治宣傳」，鼓吹學生認同和參與激進政治思想。通識教材漏洞尚未填補，家長和社會各界難以安心。

香港文匯報記者 姬文風

### 考題賴內地爆疫 灌輸「仇中」思想

時間：2020年6月

事件：有家長群組揭發，善德英文中學有通識教師以新冠疫情作考題，但只選取一面倒抨擊內地的負面文章作資料。

涉事教材出自一份報章(見圖)，其中提及所謂「中國未能及早控制疫情的三大原因」，一面倒將疫情爆發歸咎內地，忽視新冠疫情爆發的其他客觀原因，且對內地一直及時發布疫情資訊、積極與國際合作抗擊疫情等正面信息隻字不提。



家長認為疫情仍然持續，根本不適宜胡亂引導學生作出評價，質疑該教師別有用心，借此教材灌輸「仇中」思想。

### 美化違法「佔中」 「政治洗腦」學生

時間：2020年5月

事件：元朗官校趙聿修紀念中學被揭發大量通識「黃教材」，涉及「今日香港」單元多個主題部分，透過美化違法「佔中」、以偏概全醜化內地，並對內地與香港關係及中央官員作政治誣毀，全方位向學生作「政治洗腦」。

其中在「非常規的社會政治參與」部分，稱學生「公民抗命」、罷課佔領有「正面作用」，違法「佔中」期間學生行為「獲得讚賞」，被指是煽動青年走上街頭。在「國民身份認同」部分，該教材一味醜化內地，稱內地人「事事向錢看、打尖、隨處大小

便」、「內地貨品以『假』聞世、內地食物以『毒』聞名」云云，卻全然不提有人多次挑動仇視，離開兩地人民關係。

在「政制改革」部分，該教材單方面以反對派的政治誣毀當成「知識背景」，將所謂「西環治港」歸類為「重要概念」；又以抹黑中央官員的政治漫畫，引導學生曲解基本法及「一國兩制」下香港與國家關係，完全違背通識科要求學生客觀評論、明辨性思維的原意。

教育局在事件揭發後，指涉事教材今學年已停用，會進行深入調查全面審視學校相關校本教材，嚴肅跟進。

### 渲染警民敵對 灌輸仇警思想

時間：2019年7月

事件：網上流傳一份聖士提反書院的中一通識試卷(見圖)，其中一幅漫畫顯示示威者被警方拘捕，其間高喊「佔領」不是罪！我要真普選！暗示非法「佔中」事件，不過只聚焦示威者被警察抬走一刻，對「佔領」帶來的社會影響隻字不提，甚至渲染了警民敵對。試卷亦被指對違法抗爭「只提好處不問壞處」，質疑老師是要向學生「洗腦」及灌輸仇警思想。



### 借「通識」包裝宣「獨」 教協荼毒學子

時間：2019年6月

事件：教協不時會製作所謂通識教材，上傳網站供廣大教師下載使用，實際卻是以「通識」之名包裝的「政治宣傳」，荼毒學子。該會當時即趁《逃犯條例》修訂爭議推出教材，鼓吹「反修例」偏頗意見，又涉歌頌激進抗爭行為，甚至針對小學生「洗腦」。

該份教材表面上羅列「正反意見」，惟

描述反修例或質疑聲音佔絕大比重，且教材遣詞用字存在眾多「魔鬼細節」，部分更顛倒是非黑白，誘導學生反修例。

教協又推出一份小學教案，鼓吹老師播放遊行及暴動片段，將之美化為「今天有很多成年人為了香港、為了你們的未來」、「今天亦有不少愛你們的香港人為維護法制而努力」，盼望學生「未來多關心社會」。

### 考卷內容偏頗 煽學生批評警

時間：2017年5月

事件：聖芳濟書院通識測驗卷被指內容偏頗，透過失實資料、引導性提問強迫學生給出既定的「仇警」立場答案。

涉事測驗卷以「七警案」相關事件擬題，因應在警察康樂體育會舉辦的警員大會，聲言其「未有申請《不反對通知書》」，引導性地要求學生回答大會「如何違反」法治精神，有明確預設政治立場，「煽」學生只可批評警員聚會的一方。事實上，該大會於私人地方舉行，只限會員及代表參與作業性質討論，絕非「公眾集會」。教材引述資料被批評「全部都是錯」，誤導學生仇警。

### 教協偏頗「教材」 煽生參與「佔中」

時間：2013年3月

事件：教協其實早於違法「佔中」醞釀期已推出通識「佔中教材」，以三十多頁篇幅詳列「佔中」緣起、建議、原則、時間表等，但僅用一頁去提出其他意見，該「教材」更兼經戴耀廷「審查」後始能出街，根本只是一份偏頗政治文宣，嚴重違反教育專業守則。



教協曾於2013年推出所謂的通識「佔中教材」，極為偏頗。資料圖片

### 議員冀立會小組「復活」 續把關校本教材



學校教材屢被揭發問題，立法會教育事務委員會去年通過成立「研究幼稚園、中小學教科書及教材編製小組委員會」，希望能研究審視現行校本政策對教科書及教材編製和監管的相關事宜，惟卻遭攔炒派以「選主席」手段拖延拉布，至上月會期完結仍未正式開會。提出成立小組的立法會議員容海恩昨日接受香港文匯報訪問時指出，校本教材漏洞嚴重，一直未有填補，隨着立法會已確認延任一年，期望小組可繼續工作，協助做好監察把關。

「教育局必須要守好門關，始終唔睇就無人睇。至於現時(通識教科書)自願送審是有好處，但漏洞(校本教材)仍在，需要繼續跟進。」容海恩表示，不少議員近年都接獲很多家長投訴或求助，「老師的校內/外言論也好，問題工作紙也好，這些都有必要作出檢視」。

她強調，偏頗政治教材對學生的威脅，教育局及全民監察尤其重

要，絕不能單靠一句「校本」就假手學校去做，畢竟個別教師自行製作工作紙，學校未必盡然知悉內情，以往更曾有學校管理層涉及類似事件，不能排除學校包庇問題教師的可能性。

雖然立法會已確認延任一年，惟容海恩直言，小組能否繼續還是未知之數，不過，她希望未來一年可繼續跟進有關教材工作，不能視而不見。「如果再有一年，其實是絕對有足夠時間去做好呢項工作，至少有機會設公聽會界家長發聲，讓教育局更理解家長難處，改善相關投訴機制等。」

#### 促教局主動檢視教材

容海恩表示，手頭上已有約三十名家長願意就此發聲，充分反映問題嚴重，「但就算小組無辦法繼續討論，教育局都應該更主動檢視校本課程和教材，或可透過抽樣，加強與學校聯繫等。」更透徹了解學校運作情況，減少問題校本教材出現。 ■香港文匯報記者 姬文風

### 嚴選監察教材 校方有責

針對校本教材參差問題，教育局上月提交立法會文件指，由於數量龐大，由局方逐一審視每科校本教材不切實際，強調教師於施教時必須嚴選教材，而包括校長、中層科主任等學校管理層人員，亦有責任了解和監察教師選取或編訂的校本教材的內容和質素。

教育局表示，如公眾對個別學校的教材的適切性或教師於編訂教材方面的專業操守有質疑，可直接向學校或局方反映。

至於官方監察，局方僅列出一般外評與重點視學做法，未有就監察校本教材事宜作進一步交代。 ■香港文匯報記者 姬文風

### 近四成學生稱會「睇情況」轉發假新聞

香港文匯報訊(記者 高鈺)網絡世界假新聞氾濫，大批年輕人欠缺資訊素養，淪為虛假資訊的幫兇。一項調查顯示，超過22%中學生會轉發未經證實真偽的資訊，更有14%人曾刻意製作及轉發失實資訊。而針對明知是假的新聞，但如發放後對自己支持的人有利，有近四成稱會「視乎情況」而定，更有4%直言會照樣轉發，是非不分！

#### 僅約半數人會主動查證

在現今資訊時代，愈來愈多人為一己私利或宣揚個人立場肆意造謠，學懂事實查核(fact checking)和處理假信息尤其重要，但年輕一代相關態度及能力卻欠奉。青協全健思維中心於去年11月至今年1月訪問超過2,200名中學生，有78%認同愈來愈多失實資訊流傳，亦有73%聲稱重視消息內容是否真實正確，然而卻只有約一半人會主動查核和求證有問題資訊。

22%受訪中學生指，即使消息未經證實亦會「轉(發)咗先算」，

而當收到一則起初誤以為真的新聞，轉發後才知道是假，亦有22%人稱會「不予理會」。另外，分別有約14%中學生，承認曾刻意製作及轉發失實資訊；面對明確的假新聞，但發放出去對自己支持的人有利時，逾4%中學生根本不理真假，是非不分。

至於辨別假資訊能力方面，半數中學生指有懷疑時會請教家人、朋友或師長，逾六成指學校應教授事實查核方法，並培養學生媒介與資訊素養。

青協業務總監徐小曼指，調查反映為數不少的青少年處理失實資訊



青協一項調查發現，不少中學生缺乏資訊素養，對未經證實或已確認的假消息仍然照樣轉發。青協圖片

能力薄弱，他們忽視失實資訊的負面影響及傳播者的責任，間接助長謠言流傳。

她又表示，疫情期間家長、師長明辨資訊的能力，直接影響青少年的媒體素養，建議學校可於新學年加強教授事實查核方法，家長亦應多與子女一起分析資訊正確性和可信度，並以身作則，當收到朋友轉發失實資訊時主動跟進並提醒刪除，助年輕人培養網絡責任感。



**OKINAWA GOJURYU  
KARATEDO KUGEKAI**

恭賀

橋治會成立五十五週年會慶

**尚武精神 以德為本**

**正義練武 衛國護港**

剛柔流空手道橋治會  
國際空手道橋治會  
全人致語 二零二零年



www.kugekai.org