

就業前景極為嚴峻 盡快控疫才能治本

本港5月至7月的失業率微跌0.1個百分點至6.1%，數據輕微改善，但這是政府落實800多億元保就業計劃帶來的「吊鹽水」效應，並不意味整體就業壓力真正緩解。本港7月份爆發第三波疫情的負面影響尚未反映，餐飲、零售、酒店、航空、旅遊等行業的就業情況還會惡化。當此時刻，政府還是要加緊綢繆新的穩就業方案，繼續支援面臨困境的打工仔；受疫情影響較小的企業，要發揮穩就業、穩人心的積極作用。本港各界更應同心抗疫，盡快控制疫情，才能恢復內部消費，早日實現與內地、澳門重啓正常經貿往來，從根本上緩解就業險境。

昨日公布的失業率，雖然結束年初以來持續上升的勢頭，但並不能讓人鬆口氣。首先，失業率稍微回落，並非因為經濟好轉、就業職位增加，而是政府5月至6月推出總額高達810億元的保就業計劃，代僱主支付僱員的部分薪金，避免了裁員潮出現。但保就業支援只能「吊鹽水」，若經濟長時間不能改善，受疫情影響嚴重的企業無利可圖、虧損累累，最終熬不下去，失業率難免調頭再升；而且有不少打工仔被迫放「無薪假」，沒有收入，形同失業，最新失業數字未反映就業的實際情況。政府日前宣布再推第二輪保就業計劃，並計劃加推第三輪保就業計劃，顯示政府也看到本港經濟短期內復甦困難，必須採取加碼措施，防止失業率急速惡化。

其次，5月至7月的失業率雖然微跌，但失業人數比上次統計多1,800人，共有24萬2,000多人失業，當中零售、住宿及餐飲業的失業率續是沙士之後新高，建造業的失業率亦成為金融海嘯後的高位。本港勞工市場正面對巨大壓力。作為

全港航空業最大僱主的國泰航空，上半年虧損近百億元，工會消息指公司可能在10月份裁減三分之一的人手。零售、餐飲業受限聚令和禁堂食令的影響，業內人士指全港至6月已有1,500間食肆倒閉，未來數月隨時再多2,800間食肆倒閉。香港零售管理協會的一項調查則顯示，約30%的受訪企業表示將裁員，43%表示無法在6個月後繼續經營。倒閉潮一旦出現，失業率必然飆升，政府保就業須再接再厲，特別是考慮對重災區行業，提供定向支持；並且讓更多政府部門努力創造新職位，例如財庫局正準備推出「千人計劃2.0」增聘員工。

本港大企業依靠香港市場，累積豐厚財富。作為穩定就業市場的重要力量，在目前的艱難時刻，大企業應為舒緩失業、分擔政府壓力多出一分力。例如大型超市生意在疫情下不減反增，需要的人手應該相應增加，同時大型超市申請到過億元的政府保就業補貼，應該「逆周期」增聘人手，哪怕是增設臨時性的售貨員、送貨員、保安員也好，大企業在疫情下能保持盈利增長，更要回饋社會、承擔企業責任。

本港是高度服務型的經濟體，十分依賴消費和遊客，但創造大量就業職位的航空、旅遊、零售及餐飲等行業，最受疫情影響。因此，全力控疫、恢復正常經濟活動，是保就業的根本辦法。特區政府即將開展全港社區普及檢測，市民要踴躍參與、配合，以利有效切斷疫情傳播，從根本上控制疫情，為重啓經濟、刺激消費創造必要條件。澳門在控制疫情後，內地已逐漸恢復赴澳自由行。本港更應抓紧時間，集中精力，控制疫情，盡快實現與內地、澳門重啓正常的經貿、人員往來，為本港服務業、整體經濟引入活水，就業問題也可迎刃而解。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL



從嚴打擊網絡恐嚇 重建法治消除仇恨

近日有網民再在社交媒體發布有關警員及其兩個女兒的照片，甚至發出死亡恐嚇。黃之鋒也「湊熱鬧」作出類似恐嚇。這些針對警員的網絡起底、恐嚇惡行，企圖透過對警員施加心理壓力妨礙執法，而且明顯涉嫌觸犯藐視法庭、侵犯個人私隱、刑事恐嚇及誹謗等罪行。警方、律政司應從速從嚴執法，對這些肆無忌憚的違法惡行露頭就打，以儆效尤，以利市民尤其是年輕人建立守法意識，不讓仇恨情緒毒化社會，重振尊重法治、理性包容的社會價值觀。

根據本港法例第200章《刑事罪行條例》第24條規定，任何人威脅其他人，指會傷害其身體、名譽或財產，令其受驚，導致作出或不作原本沒有法律權利去做的事，即屬犯罪，俗稱「刑事恐嚇」罪，最高可被判監禁5年。恐嚇行為即使最終沒有實行，單單是恐嚇已經構成犯罪。惡名昭彰的反中亂港禍首黎智英，就因為用粗言辱罵恐嚇報章記者，被判控刑事恐嚇罪，有關案件將於今日開審。

另外，西九龍裁判法院已就西灣河開槍案頒布命令，禁止任何人發布或報道開槍警員及其家人的個人資料。今年有兩名男子在社交平台發布有關警員的資料，涉嫌干犯藐視法庭罪而被警方拘捕。有網民不將其他人犯法、受到法律制裁引以為戒，繼續利用社交媒體對有關警員及其家人進行欺凌、恐嚇，明目張膽藐視法治、挑戰法治，影響極之惡劣。為維護法治權威，保障警員及其家人，保證所有警務人員執法無後顧之憂，警方必須盡快偵查、拘捕膽大妄為、目中無法的施嚇者，快執法、

嚴執法，以起阻恐之效。

在修例風波中，網絡起底恐嚇、散播謠言大行其道，導致仇警仇社會情緒如瘟疫般迅速擴散，令黑暴氾濫，法治重創，社會撕裂，更誘使不少年輕人走上迷信暴力違法的邪路。雖然修例風波的惡浪已經平息，但是網絡起底恐嚇的歪風此起彼伏，氣焰依然囂張，嚴重傷害本港尊重法治的核心價值。究其原因，一方面是以黃之鋒為代表的別有用心之徒，不斷煽風點火、推波助瀾。昨日黃之鋒在社交媒體短暫發放恐嚇警員的訊息後立即刪除，充分暴露其陰險狡滑、無法無天，他既要挑撥針對警方的仇恨，又想全身而退；另一方面，有網民依然想當然地以為，網絡世界可以隱匿身份、為所欲為。

網絡起底恐嚇的暴力歪風屢禁不絕，搞事之徒有恃無恐鼓吹「違法達義」、「以武抗暴」來報復警方和社會，難以重建遵纪守法的公民意識，更不利構建年輕人群體積極向上、熱愛香港、建設家園的健康心態，對本港社會和諧、穩健發展百害而無一利。因此，對於黃之鋒之類煽動仇恨、唯恐香港不亂之人，警方必須依法辦事，搜集充足證據，對其採取法律行動，不容其違法作惡亂港，透過嚴厲執法提醒社會和年輕人，網上世界並非無法可依，根據香港現行的法例，大部分針對現實世界用來防止罪行的法例，均適用於網絡世界。年輕人任何時候都要懂法守法，不被謠言謊言所誤導。警方、律政司、法庭要共同努力，依法打擊網絡暴力歪風，徹底還香港法治安寧。

張崑陽插傳統派：要留低又唔做嘢

千字文斥分裂元兇 網民揚言「不如同佢哋割席」

攪炒內訌

俗語有話「日久見人心」，估唔到只係一件傳統「飯民」議員「留守議會」事件，令「抗爭派」議員夢碎，搞到佢哋立即原形畢露，發晒老牌咁鬧傳統「飯民」唔合流。當中，「民間外交網絡」前發言人張崑陽日前喺facebook發千字長文狂鬧傳統「泛民」，仲話佢哋先係「分裂民主運動」嘅元兇，又數臭攪炒派以往遺棄「勇武手足」。之後，「港獨」分子鄒家成亦大爆傳統「飯民」根本唔想同「抗爭派」合作溝通，對佢哋好心淡咁話。於是，連網民都話「不如諗吓點割佢哋席（席）？」

香港文匯報記者 郭家好

張崑陽日前以「如果『泛民』繼續執迷不悟，分裂民主運動的就是『泛民』」為題發表千字文。內文先講到原來「抗爭派」一早就唔多鍾意傳統「飯民」，因為覺得雙方對「民主運動」嘅理念唔一致，直踩傳統「飯民」好多理念已經係不合時宜，但由於「本著這場運動的『不分化』原則，我理解其實不少『本土派』都已經是相當容忍『泛民』」。

有得留低因「受惠於制度」

張崑陽更話，「當某部份（分）議員的意識形態和『抗爭』意志很明顯跟不上時代的時候，在一個正常的民主社會，其實早就應被選舉革走」，但因為佢哋「大度」，所以無斤斤計較嘅，但轉頭又踩傳統「飯民」「受惠於制度，受惠於『時代革命』」，仲話因為傳統「飯民」哋家無咗自知之明，所以佢要爆嘅，「對你們放這樣的狠話，是因為人貴在自知，

你們要知道這樣的行為將會破壞過去大家建立的合作基石……但現在不合作的竟是你們，選擇繼續一意孤行。」

佢又話唔可以代表其他「抗爭派」喊話，但就力踩傳統「飯民」所謂「留守議會」嘅做法，「但我相信如果今次『泛民』決定私有化自己的決定，並以『寸土必爭』為藉口卻又不承諾洗心革面、『抗爭』到底，那麼我有預感你們將會披上污名，各板塊的合作也不再復。」

鄒家成批拒與「抗爭派」溝通

鄒家成亦喺張崑陽嘅原文上回應稱，佢本人一直都堅持傳統「飯民」要「杯葛議會」，「也一直樂於與各陣營持不同意見人士溝通……但記得第一次與『泛民』議員就『臨立會』一事會面，芸芸現任『泛民』議員中竟只有三位出席。更甚者，會後部分『泛民』議員更係對於主張雙方溝通與合作嘅政治人物惡言



日前被爆已潛逃離港的張崑陽。 資料圖片

相向，指『你要傾你自己傾』、『我係唔會同佢哋傾』等等。」

佢又話，有部分傳統「飯民」認為「抗爭派」綁架佢哋，意圖將勝出「初選」嘅「抗爭派」拒諸門外，「喺呢個明顯將影響香港『民主運動』嘅重大問題上自己閉門決定。」所以佢對傳統「飯民」好心淡，「我覺得『泛民主派』絕無任何資格指責人分化。」

兩個「抗爭派」分子嘅「真情流露」，令一眾「黃絲」網民都眼濕濕，問佢哋做乜仲要忍。「Rico Tse」話：「你地（哋）班『本土派』仍然天真地認為可以同『泛民』合作，廿年啦，佢地（哋）所作所為你好清楚啦。」「SN Fat」就叫佢哋割席：「其實，點解要執著（着）所謂嘅團結？當一班所謂『同路人』已決定接受敵人嘅條件，仲認同佢哋團結，不如諗吓點割佢哋席（席）」？

睇嚟傳統「飯民」今鋪真係冇排煩嚟。

林卓廷狂轉發撐留帖 網民斥鴿黨戀權

網議政

為咗留任立法會，攪炒派真係費盡心機。鴿黨（民主黨）立法會議員林卓廷日前喺facebook係咁轉發引用人哋撐留任嘅言論，被網民質疑佢係想為自己留任背書，隨即鬧爆佢，有人話鴿黨根本唔聽民意，對佢哋徹底心死，亦都有人叫佢哋不如捐部分薪水，以證明自己唔係為咗錢而留低。其實佢哋唔係之前一直嚟攪炒、總辭，今日又點會俾人夾呢？

攪炒派之前聲大大要挾話要總辭，點知原來都冇人想都佢哋，哋家又要為自己尷尬下搵藉口。林卓廷前日就喺facebook接連轉發三篇藉口文，包括有份協調所謂「初選」嘅區諾軒話：「有謂留係（嘅）議會不符某國想法，或難以求援國際，究竟有沒有人清楚國際為何，人家在想甚（什）麼？……邊個可以代表國際？」「黃營」傳媒人區家驊：「問題是，你肯定明年還有選舉？……未來一年政府首要任務乃確保『大灣區境外投票』成真，保證一下子多幾十萬票支持自己，確保政府黨永遠35+，若沒有反對聲音存在，此等法案可以長驅直進，幾天內完成審議，大眾還覺醒也來不及。」黃營傳媒人曾志豪：「如果我們真的用『認受性』、『正當性』去做行動標準，那麼當參選人被DQ主任無理DQ後，其實所有『泛民』都不應繼續入閘參選，因為這也是一種『被當權者恩賜入閘』的行為！那麼去年黃之鋒被DQ，難道其他『抗爭』議員都應該退出以凸顯選舉入閘的『不公平』嗎？」

「初選」證「泛民」缺支持

係咁轉發引用，明顯係想借他人把口為留任搵藉口，點知就適得其反。唔少網民都鬧林卓廷反攪炒派所謂「初選」時嘅承諾，背棄民意，話唔會再支持佢哋成日搞開嗰票籌。「Vch Shapiro」咁講：「你哋有無尊重民意？『初選』已經好清楚，立會入面D（啲）所謂『民主派』，有幾多夠票留低？黃碧雲唔使講，胡主席都唔夠票，咁你話佢哋有無尊重民意！……你哋永世延續啦，唔好問票籌乜乜乜，問你老閹搵啦！」

「Holly Ho」就覺得：「其實問題不在於去留，在於有冇溝通，依（啲）家人地（哋）插你地（哋）閉門造車，你地（哋）有冇咩解釋？會唔會有公開辯論？公投or（或）民調？」「魏達城」話：「今次真係對民主黨徹徹底底的、哀莫大於『心死』！」「Yik Chan」都話：「民主黨始終短視，難怪越做越縮，做埋呢年，準備亡黨！」「Man Kam Fai」就建議：「每位議員拿出部份（分）薪金出來，表示自己不是為議席而留低。」

香港文匯報記者 黃書蘭

「獨匡」向留任者開價：聘「初選贏家」做助理

網議政

「抗爭派」非常不滿傳統「飯民」決定「留守議會」，並要求佢哋交代一個令「抗爭派」滿意嘅答案，但始終未有答覆。「港獨」分子劉穎匡每日就喺facebook上以「突破困局：梁耀忠可以做王百羽的影武者？」為題，公開呼籲攪炒派議員高薪聘請喺所謂「初選」嘅勝出者做助理（見圖），之後更要對佢哋100%言聽計從。好多「黃絲」網民就話呢個方法諗得過，但唔知嗰班傳統「飯民」肯唔肯做人傀儡呢？

劉穎匡先係話覺得「臨立會」爭議是個「偽命題」，認為傳統「飯民」無論留任與否，若果冇下一步計劃，都只會落得失敗下場，又聲稱「政權」製造呢個「偽命題」，「偽命題」嘅目標係要

令現任傳統「飯民」議員同贏咗「初選」嘅「抗爭派」分裂，「徹底摧毀『初選』凝聚的政治能量。」

仲要「老闆」100%聽「夥計」話

於是，劉穎匡提出一個攪炒派同「抗爭派」合作嘅建議，並點名喺「初選」入面輪咗界「抗爭派」嘅「專業議政」李國麟同民主黨黃碧雲，加上有參選嘅「議會陣線」梁耀忠，話如果佢哋選擇留任，「我認佢哋都要好清晰交代未來一年計劃做咩嘢。」佢先提出，「如果李國麟你覺得要留嚟呢個議會入面，『堅守議會戰線』，你要明白你未來一年唔係代表緊你自己，其實你最好就高薪請余慧明（醫管局員工陣線主席）做你助理」，然後叫李國麟未來一年做嘅所有嘢都要對余慧明100%言聽計從，成為佢嘅「影武者」，「因為佢先係現時衛生服務界選民認可嘅代表，呢個係最update（新）嘅民意授權，李國麟嗰個過時期。」

至於梁耀忠同黃碧雲，佢就建議梁耀忠請元

朗區議員王百羽做助理，成為其「影武者」，「未來嚟議會入面講嘢乜、資源點樣用，就由王百羽決定，都係一個方向。而黃碧雲嘅資源亦應該擇番（返）出嚟畀岑子杰或張崑陽用。」好多「黃絲」網民就認為劉穎匡呢個方法諗得過，「Judy Lam」話可減少紛爭，「好乜暫時係有辦法之中嘅辦法，減少紛爭，避免分裂。」「Benny Chong」亦話「依（呢）個說法真心唔錯wo（啲）。」「Angel Tin」就講會反心，「擔心有啲太理想。傳統同新派之間依（啲）家都有嘅（晒）互信基礎，未必咁容易合作。即使忍到一時，驚一陣又唔知中間發生咩事佢哋合作期間又反格。」

「Weikuen Tang」稱，「好有道理，可以作為和民主黨、公民黨談判的起點。」「何貞貞」質疑傳統「飯民」做唔做得到，「有道理，可以考慮，但是班所謂『泛民』，可以做到嗎？」「Wanhang Chan」就問點樣解決分配問題：「但事實上席的直選議員比『初選』勝出者為少，呢個係其中一個要解決的問題。」

香港文匯報記者 郭家好



你要明白你未來一年不是在做什麼事