

部分攬炒派對延任取態

◇人物 ◇取態 ◇攬炒派該區「初選」排名 ◇「初選」有機會出線者

新界西：目前攬炒派在9席中佔4席，因鄭松泰無參與「初選」及表明延任，若有補選料「初選」前3名出線

- ◆鄭松泰* (「熱血公民」)
- ◆最早表態支持延任 ◆無參與「初選」
- ◆朱凱迪* (「議會陣線」)
- ◆反對延任並要求攬炒派杯葛「臨立會」 ◆第一*
- ◆張可森 (「屯門社區網絡」)
- ◆要求攬炒派杯葛「臨立會」 ◆第二*
- ◆黃子悅 (無所屬)
- ◆要求攬炒派杯葛「臨立會」 ◆第三*
- ◆尹兆堅* (民主黨)
- ◆個人無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第五
- ◆郭家麒* (公民黨)
- ◆個人無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第六

新界東：不計懸空的兩席，目前攬炒派在7席中佔4席，因張超雄無參與「初選」及無表明會否延任，若有補選或「初選」前4名出線

- ◆張超雄* (工黨)
- ◆無表態，已宣布不角逐連任 ◆無參與「初選」
- ◆何桂藍 (無所屬)
- ◆延任與否需由民間決定 ◆第一*
- ◆劉穎匡 (無所屬)
- ◆需視延任者會否承諾日後在議會激烈肢體碰撞或將所得資源用於抗爭 ◆第二*
- ◆楊岳橋* (公民黨)
- ◆傾向延任 ◆第三*
- ◆陳志全* (「人民力量」)
- ◆反對延任並要求「民主派」杯葛「臨立會」 ◆第四*
- ◆林卓廷* (民主黨)
- ◆間接表態傾向延任，該黨表明傾向延任 ◆第六

九龍西：目前攬炒派在6席中佔兩席，若有補選料「初選」前兩名出線

- ◆岑子杰 (社民連)
- ◆無表態，但聲稱延任安排為「政治篩選」 ◆第一*
- ◆張崑陽 (無所屬)
- ◆無表態，但轉發朱凱迪要求攬炒派杯葛「臨立會」的帖文 ◆第二*
- ◆毛孟靜* (「香港本土」)
- ◆支持延任 ◆第三
- ◆黃碧雲* (民主黨)
- ◆無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第七

九龍東：目前攬炒派在5席中佔兩席，若有補選料「初選」前兩名出線

- ◆黃之鋒 (無所屬)
- ◆無表態 ◆第一*
- ◆譚文豪* (公民黨)
- ◆無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第二*
- ◆胡志偉* (民主黨)
- ◆支持延任 ◆第五

港島區：不計懸空的一席，目前攬炒派在5席中佔兩席，若有補選料「初選」前兩名出線

- ◆許智峯* (民主黨)
- ◆無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第一*
- ◆袁嘉蔚 (無所屬)
- ◆無表態 ◆第二*
- ◆梁晃維 (無所屬)
- ◆反對「民主派」延任 ◆第三
- ◆陳淑莊* (公民黨)
- ◆無表態，但該黨表明傾向延任
- ◆因任期內被判監而無法參選下屆議會，交棒予「初選」中排第四的鄭達鴻

區議會(第二)：目前攬炒派在5席中佔3席，因梁耀忠被拒參與「初選」，若有補選或「初選」前3名出線

- ◆鄺俊宇* (民主黨)
- ◆無表態，但該黨表明傾向延任 ◆第一*
- ◆岑峇輝 (無所屬)
- ◆「民主派」不能就延任閉門造車 ◆第二*
- ◆王百羽 (無所屬)
- ◆「民主派」誰延任就「無骨氣」 ◆第三*
- ◆涂謹申* (民主黨)
- ◆支持延任 ◆第四
- ◆梁耀忠* (街工)
- ◆聲稱「無意見」 ◆無參與「初選」

註：*為現任議員
整理：香港文匯報記者 鄭治祖

攬炒內訌

全國人大常委會本月11日通過決定，香港第六屆立法會繼續履行職責至少一年。

激進攬炒派眼見今年晉身議會無望，日前鼓吹所有攬炒派立法會議員辭職，而現任立法會議員中的「議會陣線」朱凱迪和「人民力量」陳志全等亦聲稱要「杯葛」未來一年議會，聲稱應辦「公投」來決定其去留。香港文匯報發現，主張總辭的激進攬炒分子多在「初選」中大幅拋離現任攬炒派議員，而現任立法會議員中高調反對留任者亦都在「初選」中成績突出。有政界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，兩邊陣營自黑暴起矛盾日深，雙方均想爭取最大政治和金錢利益，以便為日後繼續參選鋪路，與其口中的民意等各種藉口毫無關係。

■香港文匯報記者 鄭治祖

政界：激進派「主留派」均謀撈私利鋪路日後參選

特稿

全國人大常委會決定現屆屆立法會繼續履行職責不少於一年，令一班想入議會奪替傳統攬炒派「抗爭派」的議員夢碎，於是紛紛要求攬炒派議員集體辭職。而現任議員當中已經離攬炒派「初選」勝出嘅「人民力量」陳志全(慢必)同「議會陣線」朱凱迪都表明要「杯葛議會」及「反對延任」，但由於班攬炒派傾向留任，日前就有「黃絲」嘅「連登」開post叫佢兩人先行辭職明志，再帶領攬炒派「總辭」，唔好扮晒蟹咁為咗份人工唔走人。不過陳志全昨日就公開聲稱攬炒派應「集體」「杯葛」未來一年立法會，但都有話「如果只有一兩個人『杯葛』就難說有作用或可以領導抗爭運動」，其中含義大家心照。

話杯葛又唔想「孤單」

由於攬炒派明裏暗裏都擺到明唔想「總辭」，於是「黃絲」們就嘍「連登」喊話陳志全同朱凱迪，叫佢哋需要睇攬炒派或民意意見，「如果飯民最後決定要留陳志全朱凱迪(她)仲留唔留？」覺得佢哋兩個應該辭職明志夾全體攬炒派走。雖然佢哋覺得「對議會政治少少期望都無，純粹係為錢」，又叫留任者捐三分人工，但為咗「尊重」兩位嘅「意志」，都強調「但有人唔想留就無需要夾硬留，請陳志全朱凱迪(她)辭職。」



朱、陳兩人似出post話同「主留派」劃清界線。

睇戲嘅網民亦都贊同樓主嘅言論，「小黑咪」話要破局就要有人帶頭，「支持，佢地(她)而(啱)家拖到全體接受委任，只要有人帶頭就可以破局」。不過，從慢必嘅嘍表態睇，呢個局難破。

■香港文匯報記者 郭家好

杜汶澤諷攬炒議員「留任」為份糧

呢幾日攬炒派係咁嘅味表態，但明眼人都睇得出佢哋大部分都想留任嘅心思啦。「港獨」藝人杜汶澤都忍唔住喺facebook上連開數個post班攬炒派，話佢哋除咗「守」份糧之外都唔知「守」得住嘅乜嘢，更視願所有接受延任嘅攬炒派「一生丟人現眼，直到永遠」。

杜汶澤前日就開post鬧攬炒派連「狗」都不如，「拉×坂，狗都不如！」質疑佢哋到底「留守」嘅乜嘢，係咪為咗每月十皮，「留守」兩個字真係好聽！「留」低唔走，但係除咗你份糧之外，你哋夠人數「守」得住嘅乜嘢？」

隔咗幾句鐘後，但再次發帖辱罵班攬炒派，話「真心祝願所有下跪受委任的泛民議員永續成為『臨立會』一分子，你有你反對，佢有佢通過，一生丟人現眼，直到永遠，阿門。」

由於杜汶澤附上一張攬炒派合照，於是表明「杯葛議會」嘅攬炒派「人民力量」陳志全就留言話「多謝揀張我有份的合照」。「人民力量」前主席袁滿亦稱「等同承認人大臨時立法會，接受委任，不×知所謂到騙×咗線。」

網民對此亦眾說紛紜，但大多都認同攬炒派「留守」嘅為咗「守糧」。「陳大文」話

「不意外，『民主』對民主派來講只是一份苟工，一向如是。」[Samuel Chee]認為是次決定係益咗佢哋，「尤其係被DQ咗嗰幾件，啱家有得撈返過，仲唔撈飯應咩？」[和田玉]話「直接話食錢都有咁嘅。」[我衣美如畫]寸攬炒派假惺惺，「班泛民係志在十皮一個月就直講，講×到好偉大咁，要『議會有反對聲音』。」

杜汶澤 8分鐘前 拉×坂，狗都不如！



民主派大多數議員傾向留守議會

雖然立法會換屆選舉延期，但攬炒派內部選戰已烽煙四起。多名在「初選」出線的激進攬炒分子相繼在facebook批評，現任攬炒派議員無權自行決定去留。新界西「初選」排第二的「屯門社區網絡」張可森聲稱，應仿效「初選」辦「公投」決定現任議員去向，並批評由現任議員繼續為港人作決定是十分荒謬，更揶揄「泛民」退化為「主留」；「初選」中「超級區議會」界別排第二的岑峇輝亦批評，「民主派」不能閉門造車。

公民黨主席梁家傑日前表態支持攬炒派議員延任，因選民並無收回對「民主派」的授權，故延任議員仍能代表港人，港島區「初選」排第三的梁晃維對此回應時揶揄，稱從「初選」結果已知不少現任議員未能連任，不少選民均後悔4年前的選擇。同樣支持延任的民主黨前主席何俊仁，亦被新界西「初選」排第三的黃子悅狙擊，批評對方不應合理化「欽點」制度。

香港文匯報翻查「初選」結果，發現5區直選的出線者大部分屬激進攬炒派，而現任議員大多處於榜末(見表)，可見激進攬炒派根本不甘心現任攬炒派議員繼續留任，他們提倡總辭，實質是想削弱傳統攬炒派的資源，甚至想逼特區政府製造補選，讓其真正正正順按「初選」排名上位。至於反對延任的朱凱迪和陳志全均在「初選」排名靠後，即使補選亦大有機會重返議會，有別於其他現任議員。

陳雲生：圖剝傳統派資源

即使特區政府因疫情不設補選，現任議員總辭亦有利

激進攬炒派。「選舉公平關注組」副召集人、民建聯前區議員陳雲生分析，傳統攬炒派和激進攬炒派在黑暴期間已產生矛盾，例如傳統攬炒派議員經常在暴動現場的後方「影相做軍師」，「初選」前雙方亦就協調機制各懷鬼胎，現時傳統反對派議員不願辭職，更直接影響激進攬炒派未來選情。

他解釋，延任議員能獲取高薪酬支持來年選舉工作，在議會發言和經常接受採訪亦有助提升其知名度，若他們全部辭任，有利激進攬炒派縮短彼此的資源差距。他續指，聲稱不滿「暴政」和制度的激進攬炒派進入區議會後從未提及總辭，足見他們唯利是圖，今次要求現任議員總辭也只是出於利益。

王國興：戀棧區員職位無恥

「23萬監察」發言人、工聯會前立法會議員王國興表示，每名延任議員一年可獲約數百萬的薪津及實報實銷的開支償還，故今次是既得利益者和未得利益者的內訌，惟雙方食相均非常難看。他認為部分身為區議員的「初選」參選人一邊提倡總辭，自己卻戀棧區議員的薪津是自打嘴巴、毫無邏輯。

王國興指出，陳志全和朱凱迪屬於議會內的前線「暗獨」分子，他們近年獲激進攬炒派的民意支持，故難直接答應延任，雖然二人高調反對延任，但從無承諾自己會辭職，根本是名利當前又不想得失支持者，才呈現「又想食又怕噏到」的窘態。



要求「總辭」的以初選「得票」的人居多。資料圖片

「獨人」串「袋巾」戀棧「想收你民意授權」

公民黨主席梁家傑早前出席港台節目時候提到，「選民並無收回對民主派授權」，所以接受人大委任嘅攬炒派議員仍然擁有民意授權代表香港市民。但「抗爭派」明顯唔係咁諗，當中西區區議員梁晃維日前更喺facebook上寫封致梁家傑信，稱「我想收返民意授權，只係有機會」，質疑攬炒派憑乜嘢唔「總辭」。

梁晃維信嘅帖文中叫梁家傑搞清楚一個概念，話市民唔係有收回授權，只係有機會去收，更指從「初選」結果已經睇到若果選舉如期進行，有唔少現任攬炒派議員都可能未能連任。佢又話，經歷4年來嘅風風雨雨，有唔少選民都已經為自己4年前嘅選擇而後悔，正如佢都反悔當初投咗梁耀忠咁話。但續稱，「第六屆立法會嘅民意授權亦將會喺2020年9月30日結束。套用梁大狀嘅說法，如果有選舉就可以延長民意授權的話，他朝一日出現『萬年國代』，香港唔再有選舉嘅時候，未知梁大狀會否因為中國政府繼續委任第六屆立法會全體議員，而認為『萬年國

代」具有民意授權同正當性呢？」該帖文受到眾多網民熱議，於是梁家傑亦落場回應話與其花時間嘅口舌之爭，不如認真討論一下攬炒派留低可以嘅嘞乜，全數從議會撤出又可以為「民主運動」貢獻嘞乜，「有了具體方案再尋求選民授權，在去留之間作一個決定，不是更實際、有意義嗎？」即係答咗等於無答。

但係一直叫「總辭」嘅梁晃維又好似突然開竅，話「絕對認同，不論是接受委任或不接受委任，現時雙方對未來一年『抗爭』的路向均欠缺充分論述」，然後將佢一軍，話「但我相信決定留守一方必然有一個更大道義責任作論證，因為接受委任者不單止要『寸土必爭』，更要有極為充分的理由，才可說服市民接受他們接受人大委任。」

不過呢，網民就唔係好滿意梁家傑呢個答法啦，「Chan Hunghung」直情寸佢「你個黨俾人滅左(啱)喇仲戀棧乜嘢(嘢)議會畫面呀？」[Wing Angelmark]直言失望，「從來冇人問過選民要不要收翻(返)民意授權，連泛民都開用『有反對就代表支持』的邏輯？」

■香港文匯報記者 郭家好