

黃之鋒網洩開槍警一家行蹤

法律界：涉藐視法庭侵犯私隱 標註同夥有恐嚇意味

前「香港眾志」秘書長黃之鋒前日在其facebook賬戶貼上一條連登連結，公開去年西灣河開槍案的警員及其家人行蹤，還標註身處英國的同夥羅冠聰，又將有關警員形容為「無差別殺人犯」云云。多名法律界人士接受香港文匯報訪問時指，西九龍裁判法院已就西灣河開槍案頒布命令，禁止任何人發布或報道開槍警員及其家人的個人資料，現黃之鋒已涉嫌藐視法庭、侵犯個人私隱，律政司應立即採取行動，提出檢控。他們並質疑黃之鋒在facebook標註同夥的舉措，有恐嚇有關警員及其家人的意味。

■香港文匯報記者 鄭治祖

黃之鋒在facebook發文，引述連登一個名為「聽聞無差別殺人犯×××成家都係（嘅）英國 準備自投羅網」的連結，連結中聲稱，「相信無人唔記得佢地（哋）」，希望有英國手足同在英港人報料」云云，還上載多張該名警員和子女的相片，連結的留言除批評有關警員，其子女的外貌也遭嘲笑，有部分留言更暗含恐嚇成分（見表）。

不過，西九龍裁判法院早前已就西灣河開槍案頒布命令，禁止任何人發布或報道開槍警員及其家人的個人資料。警方亦於2019年底，就針對警員、特務警察及其家屬被「起底」及滋擾，向高等法院申請臨時禁制令，違反禁制令的人有機會干犯藐視法庭罪，可被判罰款甚至監禁。

馬恩國促律政司速提檢控

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國表示，黃之鋒已非首次違反法庭命令，2014年違法「佔旺」期間，黃之鋒就曾違反禁制令踏足旺角「佔領」現場，藐視法庭罪被判囚3個月，後他提出上訴，改判囚兩個月，須即時服刑。是次黃再違反法院的命令，公開西灣河開槍案警員及其家人的資料，明顯已違法，律政司應立即採取行動，提出檢控。

馬恩國還指出，黃的帖文內容更令人感到有恐嚇有關警員及其家人的意味，或已

觸犯法例。

傅健慈：煽他人騷擾或涉刑恐

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈表示，西九龍裁判法院已發出禁制令，禁止公開該名警員及家屬的身份資料，但黃之鋒卻在網絡平台，發放該名警員及家人的最新消息，此舉可能已觸犯了藐視法庭罪行。與此同時，從其帖文內容更涉嫌侵犯該警員及其家人的個人私隱，目的是直接或間接促使他人去騷擾該警員及其家人，令他們擔心其人身安全或名譽、財產可能受損，也可能觸犯刑事恐嚇罪，執法部門必須嚴肅處理。

黃國恩批黃目無法紀

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩批評，黃之鋒此人無品無德，心腸歹毒，為求曝光不擇手段，言行比黑社會還惡劣，視法律如無物。

他指出，案件還未正式審訊，法庭也鎮下禁令，現黃之鋒除了公開警員的身份，竟然還公開其家人的身份及資料，不但犯法而且缺德，野蠻而不文明，令人憤怒，其行為涉嫌藐視法庭。

黃國恩表示，以「無差別殺人犯」形容涉案警員，把當事人譏諷為「殺人犯」，把不實信息在網上散播，中傷涉案警員，已構成誹謗，可以進行民事索償。他批



■黃之鋒於fb引述連登一個連結，上載多張涉及去年西灣河開槍案警員與家人的生活照，侵犯個人私隱。黃之鋒fb截圖



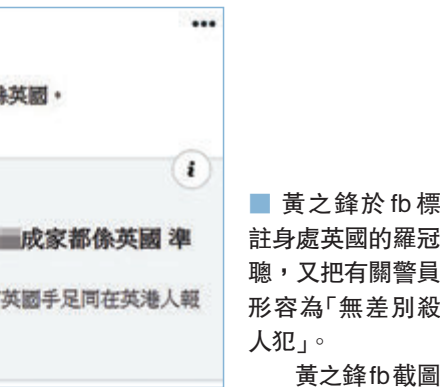
評，黃之鋒目無法紀，警方應嚴肅跟進此事，依法拘捕黃之鋒作進一步調查，還當事人一個公道，也希望讓犯事者受到應有的法律制裁，以正社會歪風。

葉俊遠：黃視法律如無物

民建聯司法及法律事務副發言人、律師葉俊遠表示，黃之鋒公然在網上公開警員



■黃之鋒於fb引述連登一個連結，上載多張涉及去年西灣河開槍案警員與家人的生活照，侵犯個人私隱。黃之鋒fb截圖



及其家人資料，除已違反法庭命令涉嫌藐視法庭之外，亦已涉嫌違反私隱條例第六十四條「披露未經資料使用者同意而取得的個人資料」的罪行，一經定罪，最高可罰款100萬元及監禁5年。

葉俊遠批評，黃之鋒視法律如無物，公然煽動他人違法，達到其目的，有關方面須立即採取行動，彰顯法治精神。

網民恐嚇滋擾警員及家屬

唔好亂嚟：Send去比(界)「HK Watch」！全球尋人，尋找損害香港法治及打壓人權人士，全球香港「手足」做嘢！

阿茲特克聖騎士：英國好多南亞仔，係咪會有同鄉做嘢（嘢）。

五仁月餅好好食：遲D(啲)成堆BNO香港人過左(咗)去，間間學校都有香港人，你地(哋)走得去邊。

石臻善：推到×××自殺。

精銳理大長弓兵：英國要做嘢啦！

靚仔冇用㗎：你老豆(賓)係殺人犯，你阿(阿)媽係水炮車，你就係殺人犯、水炮車、狗女。

Midage：上次去旅行識到條英國頭圓仔，佢話20,000(英)鎊乜都做得出。

西狂：刮佢祖宗十八代出嚟。

Lok Chan：小朋友係無辜，不過呢兩個係關事的，隨便！

Sister Sim：英國「手足」做嘢，你要努力啲追擊佢。

che Ng：一定唔可以俾(界)佢全家走得咁開心。

Fanny Fny：佢兩個女一定要受理佢老豆(賓)既(嘅)罪！

Kin Kin Ringo Zenk：一於刮×佢出嚟殺無赦！

資料來源：黃之鋒facebook及連登留意整理：香港文匯報記者 鄭治祖

梁振英：挺特首退劍橋名銜

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國經常附和美對香港事務指指點點，干預中國內政。全國政協副主席梁振英昨日在facebook以「英國在香港將舉目無親」為題發文，表示支持行政長官林鄭月娥主動退回劍橋大學沃爾森學院的名譽院士名銜，並指出如果英國人執意和香港一拍兩散，要承受巨大經濟和其他損失的將會是英國人，同時英國人在香港將舉目無親，在整個「遠東」的利益亦都會受打擊。

梁振英表示，在英國人口中「遠東」的殖民地當中，香港是英國人經營時間最長和最成功的一個，當中百多年的管治讓英國人在撤出香港後仍然擁有廣泛而龐大的經濟利益及緊密的人脈關係，而1984年的《中英聯合聲明》甚至訂明：「聯合王國和其他國家在香港的經濟利益將得到照顧。」

他指出，惟英國政府在過去一年甘願作為美國政府的「馬仔」，以香港作為棋子向中國政府叫陣要價，甚至有部分英國政客對交還香港心有不甘，興風作浪，同時英國國內還有一些人對香港情況一竅不通，但總要自以為是地指手畫腳。

就特首林鄭月娥日前表示，自去年修例風波以來，劍橋大學沃爾森學院現任院長

「承受了來自部分英國政客和媒體及某些團體的壓力」，通知她有人要求學院取消其名譽院士名銜，故她主動退回學院的名譽院士名銜。

梁振英表示，支持林鄭月娥的決定，並指林鄭月娥同意作為沃爾森學院的名譽院士是劍橋大學的光榮，也說明了香港和英國的密切關係。他強調，英國人如果執意和香港一拍兩散，要承受巨大經濟和其他損失的將會是英國人，包括英國在香港和通過香港在中國內地取得的巨大經濟利益。

吳秋北：特首決定有底氣骨氣

另據中通社報道，對於特首林鄭月娥主動退回英國劍橋大學沃爾森學院名譽院士名銜，香港社會各界人士昨日紛紛表示支持，讚揚其決定「有底氣」、「有骨氣」，並警告英方若執意和香港一拍兩散，將要承受巨大經濟和其他損失。

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北對中通社表示，林鄭月娥的決定充滿底氣和骨氣。堂堂一家國際知名學府，竟然相信香港反對派的歪理邪說，並對行政長官作出毫無事實根據的指責。林鄭月娥作出這「有尊嚴的回應」十分正確。



劉佩瓊：特首退名銜做法恰當

「特首的反應很有骨氣。」原港區全國人大代表、香港理工大學會計及金融學院前副教授劉佩瓊批評，劍橋大學沃爾森學院院長的態度十分無禮，在未經嚴謹查證之下，草率地對行政長官作出無理批評，並非學術機構所為。面對大是大非，林鄭月娥義正辭嚴回應並主動退回名銜，絕對是恰當的。

梁振英在fb發帖文，支持特首林鄭月娥主動退回劍橋大學沃爾森學院的名譽院士名銜。

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

梁振英fb截圖

許智峯聲稱「被跟蹤」CY譏「食鹹魚抵得渴」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公職人員向來受大眾關注及監察。《大公報》記者日前在港島堅尼地城附近採訪時，被攪炒派立法會議員許智峯和數名身份不明的人突然包圍採訪車，許智峯更詆稱被撞傷云云，挑起事端。全國政協副主席梁振英

■梁振英發文，借一句「食得鹹魚抵得渴」轉贈予聲稱「被跟蹤」的許智峯。

梁振英fb截圖



昨日在facebook就此事發文，指兩三年前他也曾被《蘋果日報》狗仔隊跟蹤，「《蘋果日報》以狗仔隊跟蹤城中官員和其他名人是家常便飯」，故借當年朋友的一句「食得鹹魚抵得渴」轉贈予許智峯，並指「這已經變成行規」。

梁振英指出，《蘋果日報》以狗仔隊跟蹤城中官員和其他名人已經是家常便飯，並指《蘋果日報》甚至曾經明碼實價徵求讀者就4名現任和前任特首和家人的情況「爆料」、「爆料」。

他舉例，兩三年前他與妻子及女兒外出吃飯，離開餐廳時被在外邊等候的《蘋果日報》狗仔隊湧上來拍照，死纏爛打。

他又憶述，他在2011年宣布競選行政長官之後，有一天在車上發現被另外一輛

汽車跟蹤，於是他請司機在香港九龍新界繞了一個大圈，以作長時間觀察，惟於一個多小時後於中環文華酒店對開的紅綠燈停下時，發現跟蹤他的汽車在馬路中心停下，並在車上跳出一名持攝影機的男子不斷拍照，「我懷疑是《蘋果》的記者，但不敢肯定。每當和朋友們談起此事，朋友都說：『食得鹹魚抵得渴』。」

諷被人跟蹤「已變行規」

就8月14日晚許智峯和幾名身份不明者聲稱被《大公報》記者跟蹤，突然包圍採訪車，拉記者下車，繼而報警，加上近日黃之鋒之流亦經常藉「被跟蹤」抽水，梁振英借當年朋友的一句話轉贈攪炒派議員，即「食得鹹魚抵得渴」，並指「這已經變成行規」。

傳統反對派謀留任 被激進派網上圍插



網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

網議政事

公民黨、民主黨等傳統反對派為咗爭取激進者支持，搖身一變成為攪炒派嘅一分子，仲以為搵到着數，但其實自己擺壞衰，俾攪炒派中嘅「抗爭派」夾住。全國人大常委會就香港立法會延任一年作出決定，一度話想總辭嘅傳統反對派不斷放風話想留，即刻俾「抗爭派」鬧餐餐。公民黨主席梁家傑就話反對派傾向「留」，但戴定頭盔話會同「抗爭派」「商討」。民主黨前主席何俊仁就老實不客氣，話有啲人總係「自己人鬧自己人」，「這對『民主運動』是一個傷害」喎。

公民黨、民主黨等傳統反對派當初編埋「抗爭派」，合理做咗「攪炒派」，係想靠對方壯聲勢、吸「獨」票，結果「如願以償」，但養狗咬籬柵，「抗爭派」勢力就反過來咬你班傳統反對派嘅，特別喺立法會延任問題上，各「抗爭派」就不斷向傳統反對派施壓，叫佢哋「總辭」。

此前，一批攪炒派區議員包括張可森、梁晃維、曾健超等，都紛紛發帖話要「總辭」，喺「議會外抗爭」。一有機會就背刺傳統反對派嘅「議會陣線」議員朱凱迪，近日更落區搞街站，將立法會延任歪曲為「成立臨時立法會」，仲問街坊全體攪炒派立法會議員係應該「集體杯葛定集體留低」、係由「22議員+初選出線人決定」或「民調或公民投票決定」等，明係夾你班傳統反對派。

兩大傳統反對派政黨想唔應機都唔得。梁家傑日前接受電台訪時就話，如果攪炒派議員全部拒絕延任，唔囉議會內「為市民發聲」，係一件好奇怪嘅事，而且有佢哋喺議會內「監察住」，特區政府就可以「長驅直進、直搗黃龍」，又建議攪炒派議員應同與「初選」嘅出線者商討，「團結一致」作出決定。

網民諷「想要十皮一個月」

何俊仁喺接受傳媒訪問時更直言：「我們是不是要放棄反對的機會？如果有一些非常不合理的法案通過，很多不應該花的錢亂花，起碼要有人要在立法會提出最強烈的反對……如果這次我們不留任，那麼下一屆還要不要選舉？他們（抗爭派）沒有這個答覆，可能並沒有想過……很不幸的是，總是有一些人罵自己人，而且常常把自己人看做敵人。這是對『民主運動』是一個傷害。」

此前，同朱凱迪同屬「議會陣線」嘅毛孟靜，亦話擔心佢哋如果總辭，會影響下屆立法會參選權，仲突然聲稱：「你不尊重中央在香港行使主權，那不用選了，不是下屆不用選，是以後都不用選了，我一把年紀無所謂，對年青以從政為志業的年輕人，的確是一個考慮，加上現時純粹看人數，三分之一否決權真的需要齊上齊落。」

網上，傳統反對派同「抗爭派」支持者亦鬥得熱鬧。「Winnie Kwok」回帶稱，「之前三跑阻止唔到，高鐵阻止唔到，菜園村阻止唔到，皇后像阻止唔到……留低冇用咩，總辭係最好選擇，街頭抗爭。」「費達拿」揶揄：「老實D(啲)講想要十皮(萬元)一個月唔好咩，係要慳型！」

「Eric Chan」就話：「不單是22位議員的去留問題，還有議員辦的職員、義工等。總辭無形中是瓦解了整股民主力量，一年後有辦法凝聚回來嗎？」「Leslie Law」反問：「民主力量係用政府嘅薪金凝聚？」「Buzz Wong」就挑機：「留低，不過全體捐一半或以上薪水，証（證）明為港人服務不是只是為錢。」

梁振英批「泛民」食相難看

全國政協副主席梁振英就認為，今次道理嘅「抗爭派」度，「因為泛民自相矛盾，一方面否定特區政府押後選舉和人大常委會的決定，同時又要返回立法會『繼續履行職責』，食相實在難看。」

■香港文匯報記者 陳川