

有份出冷血試題 楊穎宇辭職卸責

曾吹捧日本侵華言論 教界促考評局交代勿不了了之

今屆文憑試歷史科出現引導考生評價日本侵華「利多於弊」的冷血試題，引起全城批評，題目最終被取消。據報道，有份出題更曾發表「沒有日本侵華，哪有新中國」等吹捧侵略戰爭言論的考評局評核發展部經理楊穎宇，近日已向考評局請辭。教育界人士表示，有關的試題風波反映歷史科擬題出問題，考評局須交代是否有人失職違專業操守，或制度流程出事，不能因有涉事人離職而不了了之。

■香港文匯報記者 于錦言

身兼考評局歷史科科目委員會秘書、歷史科「審題委員會」成員並負責推薦其他委員的楊穎宇，被指主導文憑試出題方向。今年5月中，香港文匯報等多家媒體揭發他曾多次於fb發表不當偏激言論，包括去年揚言「沒有日本侵華，哪有新中國」，又暗煽「港獨」主動搜尋團購「龍獅旗」資料，以及鼓吹暴力、宣淫如上載「我的第一次嫖妓」筆記等。

在隨後開考的文憑試歷史科中，出現了只提供單向引導性資料下，要求考試表態是否同意「1900—45年間，日本為中國帶來的利多於弊」的題目，引起全城關注，市民紛紛質疑有人意圖藉試題向考生灌

輸扭曲價值觀。教育局當時批評有關試題涉「五宗罪」，包括內容偏頗且嚴重傷害了戰爭中受害難國民的感情及尊嚴；考評局最終亦開會決定將試題取消並承諾作檢討。

事隔數月，昨日有傳媒報道，楊穎宇近日向學界友人發電郵告知自己已請辭的消息，但未有交代離職日期及原因。考評局則表示，不評論內部人事事宜。

黃錦良：是否有人失職違操守？

教聯會主席黃錦良在接受香港文匯報記者訪問時表示，不知道涉事人請辭原因，難以評論，但他強調，歷史科試題事件充分說明擬題

偏頗，令人懷疑是將個人政見帶入題目以引導學生，考評局歷史科負責人員難辭其咎。

他續說，考評局及教育局早前已開始就事件作跟進調查，即使有涉事人離職，亦有必要盡快向公眾交代結果，究竟是考評審題制度問題，還是有人失職違專業操守，如是前者考評局應積極改善自身制度，後者則應問責涉事人員。

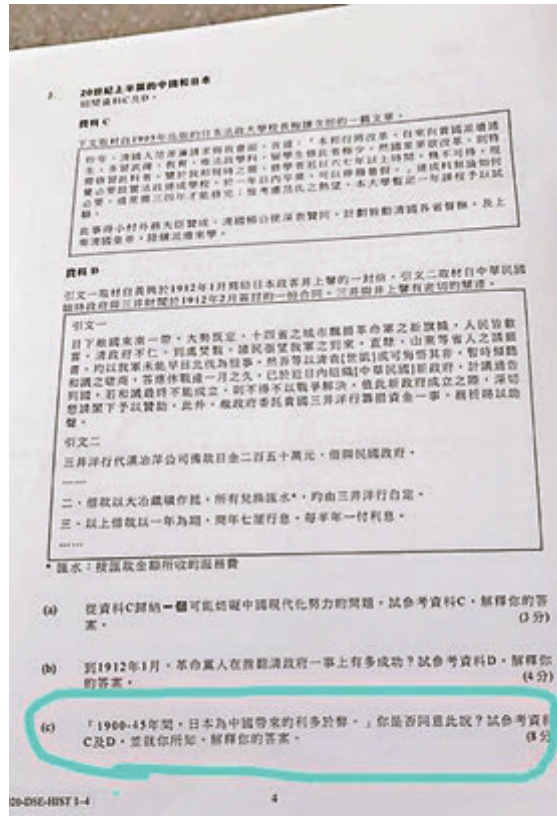
此外，與楊穎宇一樣曾於fb發布不當言論的考評局通識科負責人、評核發展部高級經理盧家耀，亦被質疑個人政治立場偏頗或影響擬題。盧與其下屬、評核發展部經理梁紫艷已於5月請辭，今日正式離任。



楊穎宇昨日已向考評局請辭。 資料圖片



「港島家長關注組」曾到考評局譴責楊穎宇歪曲歷史荼毒港青。 資料圖片



歷史科出現引導考生評價日本侵華「利多於弊」的冷血試題，引起全城批評，題目最終被取消。 資料圖片

加密貨幣 ATM 存漏洞 3 男涉詐取 22 萬

香港文匯報訊（記者 蕭景源）警方偵破全港首宗針對加密貨幣櫃員機保安漏洞的騙案。詐騙集團本月不足兩週內，利用該保安漏洞，在旺角、九龍新界9部加密貨幣櫃員機，先後11次在未經授權的情況下，提取共22萬元現金，令兩間加密貨幣交易機構蒙受損失。警方網罪科深入調查後，一連兩日採取行動，在旺角拘捕3名男子，涉嫌「串謀欺詐」，有關交易機構將會改善交易系統，以堵塞漏洞。

警方在本月分別接獲兩間加密貨幣交易機構的報案。據了解，涉案的加密貨幣櫃員機共有9部，分布在中環、旺角、深水埗及元朗等區。警方經深入調查，鎖定一個利用加密貨幣櫃員機漏洞的詐騙團夥，相信他們共騙取22.6萬港元，單次最大提款為5.4萬元。

這是全港首宗針對加密貨幣櫃員機漏洞的騙案。警方在8月13日及14日採取行動，在旺角以涉嫌「串謀欺詐」拘捕3名男子（26歲至55歲），皆報稱無業，警方相信三人輪流負責接洽、踩線、把風及提取現金，涉及本月共11宗案件。行動中警方檢獲6部智能電話及部分贓款。

市面上一些加密貨幣櫃員機，用戶可以存入現金買加密貨幣，亦可以出售加密貨幣、提取現金，過程中需要認證用戶身份，惟詐騙集團卻使用一些方法，能夠在未被核實身份的情況下提取現金。

警方已向兩間加密貨幣交易機構給予改善建議，堵塞漏洞。警方提醒，加密貨幣



譚威信表示，警方已向交易機構給予安全交易建議。 香港文匯報記者 攝

本港的虛擬貨幣櫃員機需用戶提供多重身份核實。 香港文匯報記者 攝



的使用者及服務供應商進行交易時要小心謹慎，清楚核對資料及確定交易詳情，以免招致損失。

14 歲生政治上腦 英文太差成笑料

網議政事 呢排好多「黃絲」無時無刻都想出嚟博眼球，結果唔少都係攞架嚟丟。話說兩個中學生日前喺政總搞「和你 lunch」，仲煞有介事做埋記者問答環節，14歲嘅Harry用英文回答問題嘅一幕更令佢瞬間成為「網紅」：佢先係將國家法講成「Country Security Law（應係 National Security Law）」，仲唔識「影響」嘅英文，講下講下仲問隔離：「舉辦點講？」成段嘢咁咁咁好耐，一個完整句子都唔出。全國政協副主席梁振英都轉發片段，奉勸道：「救救孩子。請問是哪間學校教出來的學生？基礎英文沒教好就政治上腦。」

唔明記者問題「er er um」

17歲嘅「lunch哥」David係「和你 lunch」嘅常客，佢同14歲嘅Harry二人去政總「lunch」，叫口號、比手勢，仲話希望特首林鄭月娥能「行出嚟」與市民對話，「接收兩個中學生嘅心聲。」成個活動唔夠一陣就完結，全程都係兩人一唱一和。

Harry即將升中三，但唔少網民聽佢唔識英文回答，感嘆其英文之差，完全不及小學程度。有記者英文問佢：「Many people say that the protests are dying out……（有人說示威活動正在消失……）」佢佢咁點解仲要繼續「和你 lunch」，但Harry竟然反問：「you think the protestors is (are) dying?（你認為示威者死緊？）」

除咗「lunch」其他單詞幾乎唔識

Harry成段回答除咗「lunch」，其他英文單詞幾乎一概唔識，仲不斷「er er um um」，口音亦十分「港式」。最後不得不用返廣東話：「保持抗爭熱度，用『和你 lunch』呢種方式。」Harry嘅回答咁尷尬，隔籬嚟位好似神遊咗，完全唔理會Harry嘅求救——「舉辦點講？」

大圍站搶名錶案 警拘兩男緝一人

劫匪當日得手後衝出港鐵站大堂。

警方拘捕劫匪及檢獲現金和勞力士錶證書。

香港文匯報訊（記者 蕭景源）港鐵大圍站本月4日發生伏擊搶名錶案，兩劫匪在網上扮買家，在港鐵站大堂持棍和利刀，狂斬前來交收的工程師，奪去他價值27.5萬元的勞力士Daytona玫瑰金錶，再登上套用假車牌的私家車逃去，全程被市民拍片放上網。沙田警區重案組在案發翌日尋獲涉案私家車，並拘捕20歲車主涉嫌串謀行劫，至前日再拘捕其中一名劫匪，檢獲伸縮棍、利刀、衣物及被搶去的勞力士手錶證書，正追緝另一名劫匪。

暫控搶劫罪 兩男明提堂

兩名被捕男子均20歲，有黑社會背景，其中車主報稱酒吧侍應，負責行動的男子無業，將被暫控一項搶劫罪，將於明日在沙田裁判法院提堂。案情顯示，47歲任職工程師的男子，上月底在二手錶買賣網上社交平台，出售一隻價值約27.5萬元的勞力士玫瑰金Daytona名錶，賊人訛稱買家，並相約受害人於大圍港鐵站以現金交易。

大國博奕謀利益 乞求演說聯署無用

阿榮一針見血說：「實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」

去年修例風波期間，港青江貴榮（阿榮）正身處廣州，在暨南大學修讀國際關係課程。也許是當局者迷，反而阿榮「隔岸觀火」，對修例風波有更深切的觀察，尤其是黃之鋒、羅冠聰等跑去乞求外國制裁香港，他接受「點新聞」訪問時，一針見血說：「一個外國不要『幫』一個地區或者城市，和這些人發表的言論沒有太大關係，實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」在他看來，比如BNO等議題，不是這些港青發表幾次「國際演說」、給多少聯署就可以呼籲實現的，「這些國家都有自己的考慮，俗稱『沒有絕對的朋友或敵人，只有絕對的利益。』」

港青倡政府多與淺黃溝通

阿榮身邊有些中學同學參加去年的修例風波，參與遊行示威，甚至暴動，有些人因此被捕。他受訪時表示，事件令朋友間的關係出現翻天覆地的轉變，「他們知道我在內地讀書，也知道我曾接受採訪和他們立場不同，在他們認知裏，覺得我是『敵人』，所以比起中學時代，很多事就不會跟我說了。」過往，他與同學之間也會就政治問題進行探討，就算政見不同，也不會像現在這麼極端，他感慨地說：「最傷心的，是我當他們是朋友，但他們卻把我劃為了『敵人』。」

冀大家聊聊出謀劃策尋解難

被問到如果遇到過去的中學同學會怎麼做時，阿榮說，作為朋友，如果他們願意聽、願意溝通，他很想和他們聊聊天，就像中學那時候一樣。「我希望他們想清楚，你當然有自己的個人理想、社會理想，但如果你不好彩，走上前線被抓，法院判你坐監，你想想你能否承擔這個結果？因為坐牢會影響的除了你自己，還有你的家人和未來，你是不是真的可以承擔這個代價？」

香港的年輕人面臨很多問題，包括買不起樓、缺乏向上流動的機會。阿榮說，這些問題是所有年輕人共同面對的問題，所以要一起去解決辦法。「我明白很多『仇恨』隔一段時間也無法消散，但年輕人最多的就是時間。如果有機會，希望社會上有人牽頭，或者私下也好，大家能出來聊聊，一起出謀劃策，去尋找最優解，而不是在那一刻被人煽動後用極端方式去犧牲自己的未來和家人。」

大國博奕謀利益 乞求演說聯署無用

阿榮一針見血說：「實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」



阿榮一針見血說：「實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」



去年修例風波期間，港青江貴榮（阿榮）正身處廣州，在暨南大學修讀國際關係課程。也許是當局者迷，反而阿榮「隔岸觀火」，對修例風波有更深切的觀察，尤其是黃之鋒、羅冠聰等跑去乞求外國制裁香港，他接受「點新聞」訪問時，一針見血說：「一個外國不要『幫』一個地區或者城市，和這些人發表的言論沒有太大關係，實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」在他看來，比如BNO等議題，不是這些港青發表幾次「國際演說」、給多少聯署就可以呼籲實現的，「這些國家都有自己的考慮，俗稱『沒有絕對的朋友或敵人，只有絕對的利益。』」

大國博奕謀利益 乞求演說聯署無用

阿榮一針見血說：「實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」

去年修例風波期間，港青江貴榮（阿榮）正身處廣州，在暨南大學修讀國際關係課程。也許是當局者迷，反而阿榮「隔岸觀火」，對修例風波有更深切的觀察，尤其是黃之鋒、羅冠聰等跑去乞求外國制裁香港，他接受「點新聞」訪問時，一針見血說：「一個外國不要『幫』一個地區或者城市，和這些人發表的言論沒有太大關係，實際上都是政治博奕、大國博奕的一種。」在他看來，比如BNO等議題，不是這些港青發表幾次「國際演說」、給多少聯署就可以呼籲實現的，「這些國家都有自己的考慮，俗稱『沒有絕對的朋友或敵人，只有絕對的利益。』」

冀大家聊聊出謀劃策尋解難

被問到如果遇到過去的中學同學會怎麼做時，阿榮說，作為朋友，如果他們願意聽、願意溝通，他很想和他們聊聊天，就像中學那時候一樣。「我希望他們想清楚，你當然有自己的個人理想、社會理想，但如果你不好彩，走上前線被抓，法院判你坐監，你想想你能否承擔這個結果？因為坐牢會影響的除了你自己，還有你的家人和未來，你是不是真的可以承擔這個代價？」

