

社交平台屬言論範疇 資料存美國無任何風險

特朗普封殺TikTok 違憲

美國總統特朗普近日揚言，禁制中國影音分享平台抖音的海外版本TikTok，雖然實際禁制方式未正式公布，不過多名法律與科技專家指出，以「國家安全」為理據封殺TikTok站不住腳，更涉嫌違犯憲法第一修正案下，保障國民言論自由的內容。

特朗普在上周五，揚言動用緊急經濟權力或簽署行政命令，以禁制TikTok，不過沒有談及執行細節，僅聲稱自己有如此權力。

原始編碼屬言論 制裁門檻高

「戰略暨國際研究中心」(CSIS)的科技政策主任劉易斯解釋，華府要封殺TikTok的其中一種方式，是將TikTok列入商務部的「實體清單」，但基於沒證據顯示TikTok參與危害美國國家安全的非法活動，因此這做法難以成立。美國去年亦曾把中國科企華為列為「實體清單」，迫使Google等企業切斷與華為的商務往來。

另一種途徑是引用《國際緊急經濟權力法》實施經濟制裁，但此舉法律門檻相當高，總統需向國會交代理據，證實TikTok構成「不尋常及特殊的」威脅。

社會更大疑慮在於，禁制美國民眾常用的社交平台，相當於侵犯憲法保護的言論自由。美國電子前線基金會(EFF)總法律顧問奧普薩爾解釋，美國法院早在1990年代已裁定「軟件原始碼」亦屬言論，受憲法第一修正案保護，無論華府以何種方式封殺TikTok或其母公司字節跳動，均可能違憲。

一般限色情恐怖主義網站

第一修正案保護範圍廣泛，美國政府在絕大部分情況下，只能封鎖涉及兒童色情或恐怖主義的網站，行動時一般也會跟外國政府合作。「自由之家」兩岸三地高級研究員庫克亦認為，全面封殺TikTok的做法未有在言論自由及合理國家考量上取得平衡，恐造成壞先例，預計將面臨法律挑戰。

美國公民自由聯盟(ACLU)的監察及網絡安全顧問格拉尼克發聲明，指出TikTok是數以百萬計美國民眾用作溝通的應用程式，禁制TikTok恐危害言論自由，從技術層面亦不切實際。ACLU表示，使用任何網絡平台時，均應小心敏感個人資料可能被輸送至任何地方的政府，但若完全封鎖一個平台，將損害網絡言論自由，亦無法處理政府不當監察民眾的問題。

TikTok：資料受保護

TikTok則發表聲明，重申TikTok的總裁是美國人，並僱用最少1,500名美國員工，美國用戶的資料亦儲存在美國，且有嚴格規例限制員工存取，承諾保障用戶私隱及安全。

綜合報道

「入鄉隨俗」仍逃不過美式雙標

范宋環



美國總統特朗普揚言封殺TikTok，更搬出國家安全作為理據，再一次在美國市場趕殺中國企業。回想twitter及facebook(fb)兩間美國企業當年因拒絕接受中國法律的規管，被禁止進入中國市場，美國將其描繪成「被禁」；相反TikTok為配合美國法規，幾近將整個程式改頭換面，卻因中國背景被稱為「國家安全威脅」，在美國世界的雙重標準下，實在難以判斷何為「安全」。

TikTok是中國影音平台抖音的國際版，公司為在美國市場順利發展，除將抖音改名為TikTok，亦註冊海外公司，將伺服器搬至美國，中層管理人員以至公司行政總裁都是美國人，TikTok甚至公開程式的演算法，讓公司運營盡量透明化，各方面均配合美國的營運法規。若論TikTok如何威脅美國國家安全，唯一可扯上聯繫的，便是TikTok的母公司是來自中國的字节跳动。

美國政府封殺TikTok，被不少人拿來與當年twitter及fb止步中國相提並論，但兩件事本質卻有天淵之別。美國科企尋求拓展中國市場時，中國政府所開出的條件是需遵守中國法規、將伺服器設於中國境內，twitter及fb拒絕，自然亦無法在中國發展；相反蘋果同意相關要求，在貴州設伺服器，至今仍在中國順利運作。

按照美國政府的說法，不願接納中國法規的twitter及fb，是被中國政府「封殺」；盡力配合美國要求的TikTok，則是「威脅美國國家安全」，所以不能逗留美國市場，兩種說法之間的準則差異，實在誇張。

美國的雙重標準亦表現在另一方面。twitter近期成為特朗普等美國保守派政客的眼中釘，原因在於右翼人士屢屢在平台上發布偽科學、誤導、仇恨言論，twitter採取行動處理後，即被保守派抨擊為「違反憲法第一修正案、損害言論自由」。但是同一班保守派，如今卻為特朗普封殺TikTok吶喊助威，無視了憲法第一修正案對言論自由的保障；TikTok一直保持營運公開透明，亦即美國右翼政客們所要求twitter做到的一點，如今反華鷹派要求公開透明的TikTok退出美國，那到底「公開透明」的準則是什麼？

美國一直強調自由市場的精神，更要求所有國家都遵循，從TikTok或華為的例子卻可見，只有在美國企業佔上風時，美國才會強調自由市場，美國企業發展受威脅，即變成國家安全更重要，「TikTok威脅美國國安」一句，或許應翻譯成「所有輿論平台必須由美國企業控制」。

網紅淚別粉絲 拒離開「大家庭」

美國總統特朗普上周五突然宣布禁止TikTok在美國運作，消息如同對8,000萬TikTok美國用戶投下震撼彈，有用戶大感不滿，直呼「大家可都要瘋掉」。

TikTok在美國廣受年輕群體歡迎，許多年輕人藉平台分享資訊、召集同好。特朗普6月塔爾薩競選集會場面冷清，便是一批反對特朗普的年輕網紅，透過TikTok號召假登記參加集會，營造「百萬人撲飛」假象所導致。

「年輕人會在大選報仇」

不少TikTok年輕用戶都對特朗普表示不滿，質疑他只是要報塔爾薩競選集會一役之仇，更有年輕選民直言或會親身投票，反對特朗普連任。18歲用戶埃爾金斯表示，TikTok讓她在疫情間走出孤單，堅稱封禁只會刺激更多年輕選民「用選票說話」。許多用戶亦不介意TikTok的中國背景，埃爾金斯便指出特朗普封禁理由荒謬，「如果TikTok來自某個歐洲國家，他或許根本不會考慮這麼做。」

得知特朗普威脅禁用，TikTok用戶紛紛開啟直播或發布短片，呼籲粉絲改往Instagram或YouTube避難，但也有網紅擔心，其他平台運作及收入分享模式與TikTok多有不同，轉移後難以重建粉絲團體，生意或會受到打擊。

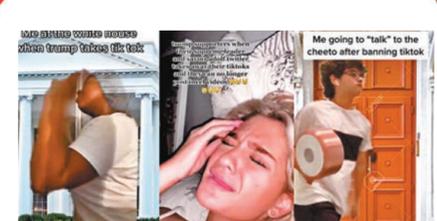
亦有不少用戶堅持留守TikTok。擁有12萬粉絲的用戶Tovey便在直播中稱「希望我們都能留下」。粉絲多達800萬的人氣明星Schwing上周五晚發布影片，滿懷不捨地表示「這不是一個應用程序，而是一個大家庭」，含淚向粉絲們道別致謝。

綜合報道



TikTok名人Baby Ariel表示憎恨特朗普，獲不少網紅轉發。

TikTok在美國已深入人心，不少用戶紛紛拍片道別，流露不捨之情。



不少用戶製作惡搞圖片，例如描述「特朗普粉絲」得知華府封殺TikTok後感到難過。

fb最得益 恐涉拾底交易

TikTok的成長速度在美國市場屬數一數二，在近年能發展至對facebook(fb)等主流社交平台構成威脅的競爭對手，相信亦只有TikTok。一旦TikTok被華府封殺，最大得益者莫過於一眾美國社交平台，當中尤以早前在國會聽證會上不遺餘力反華的fb最受惠。fb行政總裁扎克伯格去年曾在白宮與總統特朗普閉門會面，令外界質疑特朗普封殺TikTok或與fb有關。

扎克伯格特朗普去年密會

TikTok在美國有逾億用戶，大部分是最吸引廣告商及科技公司的年輕人，扎克伯格周三出席國會反壟斷調查聽證會時，開場亦即表明發展速度最快的應用程式是TikTok。事實上現有平台為與TikTok競爭，亦相繼提供同類短影片功能，如fb轄下平台Instagram便將推出Instagram Reel。去年11月，特朗普與扎克伯格在白宮閉門會面，官方完全沒有公布過會面日子、地點、出席人士、會議內容等，一度引起多方揣測，fb之後亦的確處處「優待」特朗普，包括拒絕刪除特朗普一些明顯涉及仇恨言論的帖文，令人質疑特朗普會否在其他問題上「投桃報李」，酬謝扎克伯格。TikTok一旦被趕出美國市場，fb的Instagram Reel很可能便會乘虛而入，成為事件最大贏家。

綜合報道

華府介入 傳微軟暫停收購TikTok談判



微軟據報暫停收購TikTok的談判。

雙方原本以為由美國企業取得經營權便可滿足白宮目標，最快當地時間今日就可大致達成協議，沒想到特朗普表態反對，令兩方大感意外。報道說，白宮數星期前已經開始參與收購談判，並且從一開始就表明理想結果是TikTok變成「美資」企業。

白宮內部立場不一

這也反映出白宮內部對於TikTok的看法存在分歧。報道說，以財長姆努奇恩和國務卿蓬佩奧為首的官員，贊成微軟買下TikTok，但貿易顧問納瓦羅等人則主張特朗普對TikTok採取更強硬立場。納瓦羅此前曾說過，不相信TikTok賣給美國企業就能解決問題。

報道指出，微軟收購TikTok美國業務的談判雖然叫停，未不到完全無望的地步。微軟與字节跳动暫停談判的目的是釐清白宮態度，探究白宮是否打算進一步出招，讓TikTok難以在美國運作。

綜合報道

