

食肆憂難以及時重開 促去盡「禁足」斷傳播鏈

恢復日間堂食 市民有啖好食

抗擊 新冠肺炎

食肆全日禁止堂食措施推行僅兩天就被叫停，特區政府昨日宣布，今天起食肆可恢復日間堂食（即上午5時至下午6時），但每張枱最多兩人用膳，入座人數不得多於座位總數目的一半，晚市則繼續暫停堂食，新措施生效至下周二（8月4日）。市民對於恢復日間堂食，高呼：「終於有啖好食！」但有打算未來一周停業的食肆擔心未能及時恢復營業，甚至有食肆負責人認為「長痛不如短痛」，索性去到盡「禁足」一兩周，以切斷社區傳播鏈。

■香港文匯報記者 高俊威



地盤工人排隊買午膳外賣，然後進入油麻地梁顯利社區會堂進食。

特餐飲食業務實施全日暫停堂食措施的實際情況後，明白措施對上班僱員帶來不便和困難，故決定由今日起恢復提供日間堂食服務，但須採取更嚴謹防疫措施，包括不得多於二人同枱等。

至於其他餐飲處所的規定及限制則維持不變，包括處所內人士除飲食外必須一直佩戴口罩、為入內者量度體溫、提供消毒潔手液等。政府並呼籲有關處所負責人採取進一步措施，例如盡量安排單向座椅、避免面對面的接觸和不安排搭枱等，以減低傳播病毒風險。

對政府推行措施兩日即撤回，有茶餐廳負責人表示，「可以做返堂食當然最好，大家都好過。」有食客則鬆一口氣，「唔使條條街度開餐，返工搵食都無咁難。」

盡力重新張羅留住熟客

但不少食肆都直言，對是次政策改變措手不及。龍皇酒家飲食集團主席、外號「幟哥」的黃永幟接受香港文匯報訪問時表示，龍皇酒家全線分店原訂休業一周，之前已安排所有員工放無薪假，政策話停就停，食材、員工都需要重新張羅，料明天才能重新營業。

他續說，重開後每間分店只會擺放10



梁先生認為應乾脆「禁足」。

桌至20桌，每桌兩人，並會安排一半員工開工，他坦言客量太少，未能抵消人工和雜費等開支，「簡直係蝕到入肉，唔開好過開，但為咗留住班熟客，都係決定重開，畀到附近返工嘅打工仔、老人家有地方落腳。」

在油麻地經營粉麵店的梁先生則向香港文匯報表示，這兩天完全靠外賣支撐，生意額下跌八九成，今日雖恢復日間堂食，但預計生意額只能回升兩三成。他指，政府採取的防疫措施不夠果斷，並認為「長痛不如短痛」，同意實施一至兩星期禁足令，規定市民有特定需要及在特定時間才能外出，以完全切斷社區傳播鏈。

皮費重要人手 酒樓未必重開

現代管理（飲食）專業協會會長胡珠向香港文匯報記者表示，政府推出的措施太倉卒，考慮不夠周詳，忽略市民反應，也令業界無所適從。由於大型的中式酒樓皮費大，需要人手多，且生意以晚市為主，故不少已暫停營業的酒樓，就算政府容許日間堂食服務，酒樓也未必重開。至於較小型做街坊生意的酒樓就會考慮重開，但需立即搬動枱椅以符合新規則，以及聯絡職員上班等，「手續十分繁複，但有工開總比無工開好。」



黃永幟表示重新張羅人手並不容易。



昨日午膳時間，到慈坊街梁顯利油麻地社區中心用膳的市民並不算多。



仍有不少市民在戶外開餐。



成車外賣。



地盤工人進入油麻地梁顯利社區會堂開餐前量度體溫。

社區中心供場開餐 做足防疫膳後即清

在堂食禁令下，民政事務總署昨日為方便有需要市民用膳，開放全港19間社區會堂及社區中心，供市民自備食物用膳。不少到社區中心用膳的市民認為環境不錯，較前日在公園用餐舒適太多，防疫措施亦充足，但認為政府最初決策時未能體察民情，並歡迎政府收回全日禁堂食措施。有市民則選擇在公園用膳，認為在戶外進食更安全。



葉伯認為在公園進食更安全。

進食舒適太多，加上職員態度良好，故滿意安排。從事飲食業的雷先生也認為，中心環境舒適，但更歡迎取消日間禁堂食的措施，因為始終無須帶著飯盒「通街走」。

從事工程工作的陳先生表示，理解政府要為市民安全採取行動，但有關措施須經深思熟慮才實行，並認為官員根本未有想過很多打工仔都沒有辦公室或固定工作地點，每日須到食肆用膳，日間也禁堂食是不體察民情的「離地決策」，希望官員更貼地一點，了解市民需要。

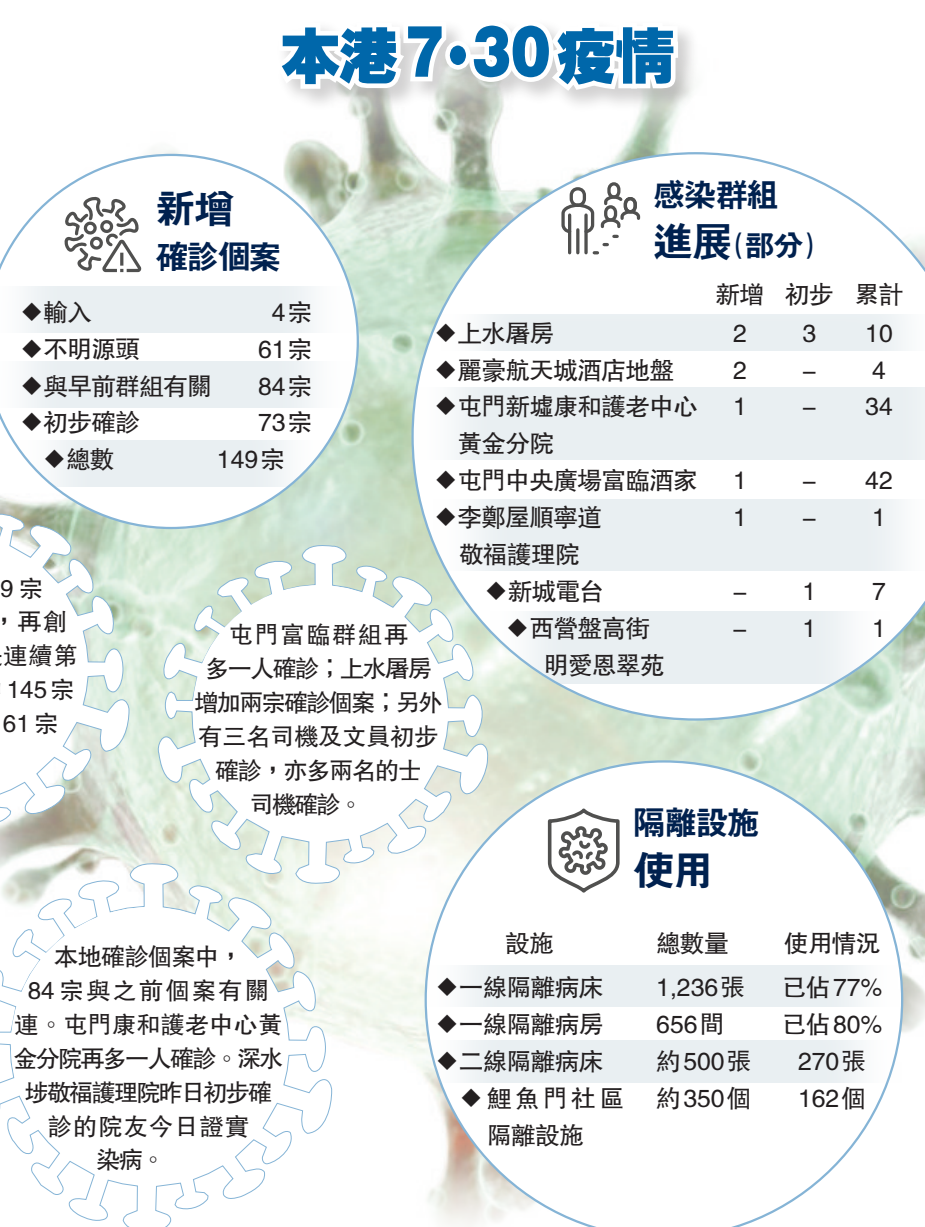
香港文匯報記者昨日下午自攜外賣飯盒，到其中一間開放的翠坊街梁顯利油麻地社區中心用膳。進入前需要先探熱，有職員提供酒精搓手液消毒雙手。中心內有18張長枱，每枱中間有紙板分隔，可供兩人使用，而枱與枱有1.5米距離。當有用膳市民離開，即有職員清潔，防疫措施足夠，亦未見市民隔枱傾談。

不過，由於政府前晚才宣布開放社區會堂及社區中心，或因宣傳不足，記者逗留半小時期間，最多僅約十人用膳。

到場用餐的市民鍾伯表示，自己最初並不想到中心，但視察後覺得環境不錯，故買飯到場進食。他認為中心地方清潔寬敞，較前日坐在公園被雨水打濕的石椅上

不過，有市民則選擇在社區中心對面的公園用膳。葉伯伯表示，以往也習慣帶同飯盒在公園用膳，感到無拘無束，且認為社區中心可能更多人，與在餐廳進食分別不大，認為在公園進食或更安全。

另一市民謝小姐就表示，並不知道社區中心開放讓市民用膳，但質疑為何政府當初禁止堂食，卻又開放社區中心讓市民聚集，做法矛盾。她歡迎今日恢復准許食肆日間堂食，表示不用再周圍找地方用餐。



平衡民意防疫 調控堂食限制

特稿

特區政府禁止全日堂食的措施僅實施兩天便撤回，食物及衛生局副局長徐德義昨日在疫情簡報會上則解釋，由於市民隨街用膳的情況十分不理想，政府因此盡快修訂與調節措施，重新容許食肆可於晚上6時前提供堂食，讓市民有多一個選擇，強調政府從善如流修訂防疫措施。

徐德義昨在簡報會上多次被問到會否就推行全日禁堂食措施道歉時，他一再重申不同時段與不同場合採用什麼措施，都是根據整體疫情和運作影響而定，過程中一直與專家溝通和聽取意見。他又說，政府理解新措施生效後，對於要上班的市民和

工作單位帶來相當不便與困難，部分情況更非常不理想，因此政府即時回應，修訂措施。

他又舉例指出，政府本月15日推出限制晚市堂食措施，翌日收到不少意見，例如一些偏遠地區的辦公室根本沒有食肆，政府亦在聽取意見後容許員工飯堂不受限制，「政府其實都喺度吸收經驗，如果要再推出唔同措施嘅話，會再仔細想想對市民帶嚟嘅影響，以及點樣做得更平衡。」

他重申，政府一直有與專家溝通，他們有提供科學理據與原則，政府有參考，至於運作細節則由政府內部不同部門制定，審視實施時具體可行性以制定政策。

■香港文匯報記者 文森

三專家認有誤：微調無可厚非

特稿

特區政府早前採納了多名專家意見，全面實施禁堂食政策，曾支持及提倡該政策的專家、香港大學感染及傳染病中心總監何栢良昨晨在其社交平台就此引起市民的不便道歉，又形容日前「遍地開餐」的情況是「慘不忍睹」，既然該措施行不通，政府微調也無可厚非。

何栢良 許樹昌 袁國勇：立意好

何栢良昨晨在電台節目上表示，「全日禁堂食」的原意是好，惟措施行不通就應修改，否則只會衍生更多問題，「餐廳全日禁堂食作為一個風險管理的措施，原意一定是好的，我自己之前一直都支持這個做法，但是沒有配套

情況下，這個方法行不通就要變通，如不變通而繼續堅持落去，就不是負責任的做法。」

他認為，政府可重新開放午市堂食，但餐廳要進一步收緊防疫措施，包括每張枱的人數再下調、放置隔板等，或可採取醫院飯堂的做法，即食客背對背坐，或面對牆壁進食。他又提醒市民進食時不要傾談，用膳後盡快戴上口罩。

同樣在此前提出全面禁堂食政府專家顧問、中文大學呼吸系統科講座教授許樹昌昨晨在另一電台節目上亦表示，禁止堂食實施首日，收到朋友傳來不少人踎街吃飯的相片，形容情況「幾陰功」。他指出，雖然戶外空氣較流通，但天氣熱，加上無地方洗手，仍有其他

傳染病風險。

他辯稱，全日禁堂食措施應該與在家工作同步進行，但在政府實行在家工作安排後，跟隨的私人企業數目不及第二波疫情，結果午餐時段仍有很多人需要用餐。

同樣說過應禁堂食政府專家顧問、港大微生物學系講座教授袁國勇堅稱，「禁堂食令」做得對，他仍建議餐廳只可賣外賣，但就可開放地方讓顧客進食，減少交叉感染，否則會繼續產生傳播鏈，「侍應回收碗碟，碗碟已有很多口水，甚至有很多病毒，拿進廚房放下，再拿新的食物給另一些客人，手上或沾有病毒，會將病毒傳開去，交叉感染的情況便會出現。」

■香港文匯報記者 文森