

攬炒派忽然轉軌 只為參選入閘

攬炒派劣行錄

近日多名攬炒派參選人被選舉主任要求解釋其可能有違擁護基本法、效忠中國香港特區的言行，昨日續有部份人作出回覆。當中有人直言自己反對國安法，但就語言偽術企圖合理化、合法化相關言行，更有人甚至不再承認昔日所作所為，卻聲稱自己會「繼續」守法、效忠中國香港特區。香港文匯報記者梳理相關人等的回覆要點和實際罪行，以便讀者分辨其解釋的可信性，一眼識破他們「忽然轉軌」的背後企圖。

■香港文匯報記者 鄭治祖



攬炒派參選人回覆選舉主任查詢

問：現時是否仍有有意繼續請求美國落實對香港特區的制裁？有沒有意圖請求其他外國政府推動類似的法律？

答：不是；沒有。

實際罪證：

◆去年12月，譚文豪到澳洲，連續多日與執政自由黨及在野工黨的多名參眾兩院成員會面，稱朝野兩大黨都高度關注香港局勢，並支持《馬格尼茨基法案》立法，以制裁違反人權的人，如限制入境及凍結涉事人在澳洲境內的資產。

問：請求外國對香港特區政府官員實施制裁的言行，讓外國干涉香港特別行政區的內部事務。如何符合擁護基本法和保證效忠香港特區的實質要求？

答：難以接受問題中的主觀詮釋和假設。國際社會出於其意願和自主，作出了一些有助維護其自身利益和相關均擁有的共同價值的舉措，它們在香港的持份，是可以理解的，而且該等支持對香港作為國際金融及商貿中心的地位亦有利。

實際罪證：

◆今年3月5日至8日，譚文豪受邀訪美，稱會主力跟進「如何啟動《香港人權與民主法案2019》的制裁機制，亦會反映政府、警隊高層等官員及警隊執法的「惡行」。他又曾建議將保安局局長李家超、警務處處長鄧炳強及相關指揮官，列入第一輪制裁名單，並希望美方盡快啟動制裁機制。

問：否決政府所有議案、法案及撥款以迫使政府回應「五大訴求」，如何符合確認書中擁護基本法和效忠特區的實質要求？

答：否認相關指控，不明白上述問題為何與選舉主任的職責有關。當時僅建議若然及在適當的時候，正當地行使基本法條文賦予的憲制權力。

實際罪證：

◆公民黨在今年3月25日及6月11日公開表示，特首必須在今年10月發表的施政報告中落實「五大訴求」，否則公民黨議員將否決所有政府議案、法案及撥款，包括終審法院首席法官的任命；如到3月財政預算案提出時仍然未落實，將會否決財政預算案。譚文豪為公民黨執委，且代表公民黨參選今屆立法會。

資料來源：譚文豪回覆選舉主任查詢 整理：香港文匯報記者 杜思文

問：你是否認同和支持公民黨有關美國《香港人權與民主法案2019》的做法？是否認同和支持公民黨向美方請求制裁香港，並且提供制裁名單的做法？

答：皆否。「公民黨多位立法會議員亦曾公開表示會向美國提交建議受制裁的香港特區政府官員名單」與事實不符。

實際罪證：

◆公民黨去年8月12日的新聞稿和該黨多名議員去年9月3日的facebook帖文公開表示支持通過美國《香港人權與民主法案2019》。相關法案通過後，公民黨多位立法會議員曾公開表示會向美國提交建議受制裁的香港特區政府官員名單。

問：現時是否有意請求美方進行相關制裁？有沒有意圖請求其他外國政府推動類似的法律？

答：皆否。深信公民黨將會繼續擁護基本法內的所有條文，以及「一國兩制」的憲制原則。

問：將否決政府所有法案以迫使政府回應「五大訴求」，如何符合確認書中擁護基本法和效忠特區的實質要求？

答：只是建議若然及在適當時候，正當地行使基本法憲制權力，不認為這個政治問題與選舉主任履行職責及作出決定有關。

實際罪證：

◆公民黨於今年3月25日公開宣稱，若3月財政預算案提出時仍然未落實「五大訴求」，將會否決財政預算案。林瑞華於今年1月21日加入公民黨，並在3月25日同一記者會上號召功能界別選民進行選民登記。

資料來源：林瑞華回覆選舉主任查詢 整理：香港文匯報記者 杜思文



譚文豪(九東)



林瑞華(飲食界)



岑敖暉(區議會第二)

問：是否仍有意請求外國制裁香港？有無意圖繼續請求其他外國政府推動類似的法律？要求制裁香港特區政府官員的言行，讓外國干涉香港內部事務，如何符合擁護基本法和保證效忠香港特區的實質要求？

答：否；沒有；本人擁護基本法，認同人權保障。清楚明白香港國安法條文的要求，將繼續守法及效忠中國香港特區。訪問丹麥屬「一般意見交流」，旨在探討世界各地人權狀況。

實際罪證：

◆曾到訪丹麥並與當地國會議員會面，要求盡快落實《全球馬格尼茨基人權問責法》，以制定措施制裁香港特區政府官員。

問：原則上反對香港國安法，並反對香港特區履行維護國家安全的憲制責任？

答：不同意。本人反對現行香港國安法，反對全國人大常委會的「單方面頒布和執行」。香港國安法內容多處與基本法條文相抵觸，衝擊獨立的司法制度及侵犯香港居民受基本法保障的各項自由。

實際罪證：

◆今年7月15日在facebook發表「抗爭派立法會參選人立場聲明」的帖文中稱「義無反顧的(地)反對國安法」。

問：除非特區政府回應所謂訴求，否則會否決所有政府向立法會提出的法案、議案及財政預算案？

答：否。立法會議員是否運用否決權乃至財政預算案以及其他重要法案是否獲得通過，則視乎當時「政治環境」，包括特區政府與立法會的互動、法案的內容及特區政府是否願意回應市民訴求等。投票意向是經不同考慮後的政治決定，而不是法律問題。

實際罪證：

◆今年6月10日，在facebook發表「抗爭派立場聲明書」的帖文中呼籲有意參與「初選」者，公開簽署聲明會「運用基本法賦予立法會的權力，包括否決預算案，迫使特首回應『五大訴求』」。

問：拒絕接受中國對香港特區行使主權，拒絕接受香港特區的法律地位，並主張將香港特區從中國分離出去，或以武力或非法手段推翻香港特區政權機關？

答：不同意。自香港特區政府今年7月2日發出有關「光復香港 時代革命」聲明後，從未在任何平台發布相關口號及內容。不同意將照片仍存於facebook上視為「展示」之有意行為，現已將該照片除下，但將保留一切追究的權利。

實際罪證：

◆今年2月27日在facebook發「丹麥之旅小結」的帖文，其中有一張圖片與他人共同展示「光復香港 時代革命」。

資料來源：岑敖暉回覆選舉主任查詢 整理：香港文匯報記者 文根茂

問：2016年一次立法會議事會上，將部分國旗與區旗展示品例放，被裁定侮辱國旗及區旗罪成，是否同意有關言行顯示其無意真正及忠誠地擁護基本法、效忠特區的承諾。

答：對倒放國旗區旗致歉，重申絕不支持「香港獨立」的主張。法院判決之後，經過近四年的觀察和反省，當年所做的事的表達方式確實不對，及後也無再去做對於國旗區旗不敬的事。在立法會服務，亦顯示擁護基本法及效忠香港特區政府，擁護國旗區旗；承諾改過遷善，繼續擁護基本法，愛護國旗區旗。若有幸當選連任，必在宣誓就職之時再次公開宣示之。

實際罪證：

◆2016年10月19日，鄭松泰在立法會內將國旗及區旗倒轉插，被控侮辱國旗及區旗罪，及後被裁定罪成，罰款5,000元。
◆鄭松泰任「熱血公民」主席，該組織從創立以來便宣揚「港獨」理念。
◆去年7月1日，在暴徒衝入立法會後，鄭松泰被質疑為暴徒帶路，其後因涉嫌「串謀刑事毀壞」被捕。

資料來源：鄭松泰回覆選舉主任查詢 整理：香港文匯報記者 文根茂

問：除非特區政府回應訴求，否則會(或會聯同其他有同樣訴求並佔立法會過半議席的議員)否決所有政府向立法會提出的法案、議案及財政預算案？

答：如政府日後因任何原因，無意或拒絕回應市民或議員訴求，到其時會審慎考慮政府當時提出的原因及香港市民當時的意願，而決定是否對相關法案、議案或財政預算案投下反對票。從來沒有說過會否決政府所有法案及議案。

實際罪證：

◆今年6月10日發表，題為「抗爭派立場聲明書」的帖文，呼籲有意參與「初選」者，公開簽署聲明會「運用基本法賦予立法會的權力，包括否決預算案，迫使特首回應五大訴求……」。

資料來源：陳志全回覆選舉主任查詢 整理：香港文匯報記者 文根茂



鄭松泰(新西)



陳志全(新東)

其他已報名參選人：

- ◆九龍東黎榮浩團隊、鄧家彪團隊、謝偉俊、以及黃之鋒、譚得志、李嘉達、胡志偉團隊、梁凱晴；
- ◆新界東陳克勤團隊、葛珮帆團隊、李梓敬團隊、以及林克霖、陳玉娥、黃兆健、劉穎匡團隊、何桂藍、楊岳橋、范國威團隊、林卓廷團隊、李啟迪、趙佩玉、鄒家成；
- ◆區議會(二)李慧琼團隊、以及涂謹申團隊、鄺俊宇團隊；
- ◆飲食界張宇人、盧翰豪。

展訟黨乞美罪證 CY籲網民齊尋真相

香港文匯報訊(記者 黃書蘭)公民黨近日否認曾經要求美國制裁香港，全國政協副主席梁振英昨日在facebook貼出公民黨黨魁楊岳橋去年與郭榮鏗、郭家麒、譚文豪和陳淑莊去信美國國會參眾兩院四名議員的證據，五人並在信中要求美國盡快以法案制裁香港。他批評該黨玩文字遊戲，呼籲網民一同做「好市民」，「幫手找事實真相」！梁振英昨日上載楊岳橋等5名公民黨立法會議員去年9月2日以公民黨信箋寫給美國國會參眾兩院四名議員的信，信中稱，「了解到《香港人權與民主法案2019》已提交美國國會，待議員進一步審議……而鑑於香港的局勢日益惡化……我們誠摯地懇求閣下及閣下的同僚們盡快通過(香港人權與民主)法案。」梁振英指出，眾所周知該法案是美國為了制裁香港而出台，就算公民黨否認曾經要求美國制裁香港，甚至有關信件在公民黨的官方或黨員網站、facebook都已經「被消失」，但網上仍有記錄，「證據確鑿」，呼籲網民一同做「好市民」，「幫手找事實真相」！



攬炒派內訌 傳統與土獨互片 當功能界「關愛座」

立法會議事會(第一)功能界別議席將由452位現任區議員互選產生。攬炒派日前就此舉行網上論壇，八名有意參選的攬炒派區議員互相攻訐，其中工黨副主席、東區區議員麥德正質疑，「本土派」和「抗爭派」在「初選」中不停攻擊傳統反對派，質疑他們想職滅而非團結整個「泛民」，但當其餘七人贊同設立協選退選機制時，聲稱想「團結泛民」的麥德正卻未有表態。

賣點講唔出 諗吓就係「抗爭」

有意爭奪該議席的8名攬炒分子分別為麥德正、「新民主同盟」的大埔區議員任啟邦、屯門區議員李家偉、大埔區議員陳振哲、南區區議員司馬文、東區區議員仇栩欣、荃灣區議員劉卓裕及黃大仙區議員莫灝哲，其中陳振哲及劉卓裕日前已先行報名，司馬文亦於昨日遞表參選。

自稱屬「抗爭派」的李家偉批評其他參選人無明確抗爭意志，但被問到自己與他人有何區別，他又突然自打嘴巴，聲稱有無抗爭意志非由他人決定，但現時議會已「再無議政空間」。

在自由答問環節期間，有傳統政黨背景的麥德正和任啟邦多次質問李家偉，該如何界定「抗爭派」和「初選」不停抨擊傳統反對派，其「初選」記者亦無邀請行動較激進的傳統政黨參選人出席，故質問「到底『泛民』係用嚟團結誰？」

被「同路人」窮追猛打的李家偉聲稱，任何人只要有抗爭意志也可以是「抗爭派」，而「初選」已反映「主流民意」都支持抗爭，故能否團結是「共同議題」。

仇栩欣及劉卓裕則反駁麥德正和任啟邦，並以民主黨和公民黨均無派人參選該界別為

由，聲稱此議席應由無政黨包袱的「素人」擔任，暗諷對方為爭議席而不顧「成就大義」。

麥德正反駁稱，該議席非傳統政黨專有，但也絕非無政黨參選人的「關愛座」；任啟邦則聲稱，只要參選人的政黨足夠開放，就不會出現「大佬文化」。其他參選人亦拋出「政綱」爭取支持，其中司馬文聲稱當選後會為區議會「對抗」官員和民政專員離場的問題；劉卓裕更信誓旦旦地許諾，聲稱當選後會將議席「公有化」，捐出扣除稅項後的所有薪酬，以建立獨立秘書處支援區議會運作。

陳振哲則提出制定退選機制，其他參選人需於「適當時候」退選，讓其他區議員集中票源，最後除了聲稱要「團結泛民」的麥德正未有表態外，其他參選人均同意方案。

已報名該界別的參選人尚有民建聯深水埗區議員劉佩玉。

■香港文匯報記者 鄭治祖