

# 不成比例報道 「黑暴」捧上天

## 報道次數極多

香港：10月3日至10月14日期間，《紐約時報》33次報道香港，CNN則達38次

厄瓜多爾：《紐時》同期6次報道、CNN則為3次

## 美化示威者

香港：多次形容為「民主示威者」

智利：在標題形容示威為「騷亂」

## 淡化暴力行爲

香港：形容示威者向警員擲磚頭和射箭是「還擊」(fighting back)

智利：形容示威「演變成縱火及搶掠」

## 篇幅極大

香港：《經濟學人》11月23日號以「Hong Kong in revolt」(香港反抗)為題作為封面故事

伊朗：在同一期雜誌的第43頁小篇幅報道



《紐時》報道智利示威用上暴力及搶掠等客觀字詞。網上圖片



《紐時》報道時，樂見香港示威者挑戰中國政府。網上圖片



《經濟學人》曾以「Hong Kong in revolt」為題作為封面故事。網上圖片

西方傳媒在過去一年多，多次以帶有偏見的角度報道本港問題。美國田納西州羅德學院國際關係榮休特聘教授科珀指出，西方傳媒對香港示威的關注不尋常地高，批評西方對中國政府有敵意和偏見，甚至以香港示威為反華的藉口，質疑它們懼怕中國崛起，因此才以不公平和不成比例的報道攻擊中國。

# “報道有敵意偏見 美學者：恐懼中國和平崛起” 外媒借港反華 暴動被消失



香港

民主示威者 democratic protester

還擊 fighting back

香港反抗 Hong Kong in revolt

智利 厄瓜多爾 伊朗

暴動 riot

縱火 set fire

搶掠 looting

醜陋場面 ugly scenes

同樣暴力煽惑 用字天壤之別

科珀稱香港沒有一名示威者被警方殺死，受傷人數與其他地區的示威相比亦甚少，再考慮到香港示威的激烈程度以及香港人口，西方傳媒對香港示威的興趣可謂「強得過分」。

## 報道量多廿倍 屢成封面故事

全球多地去年均曾發生嚴重示威，例如阿爾及利亞多達300萬人上街，伊朗和伊拉克的示威死亡者更以百計，人口逾13億的印度去年底亦有示威。然而這些示威在西方傳媒的篇幅，均遠較香港示威少，傳媒監察組織的數字顯示，《紐約時報》和美國有線新聞網絡(CNN)對香港示威的報道次數，較智利、海地和厄瓜多爾多20倍。類似情況在雜誌亦有出現，例如《紐約客》雜誌曾以封面形容香港出現「大規模暴力」(mass violence)，《經濟學人》去年11月底亦以「香港反抗」(Hong Kong in revolt)為題作封面故事，同期的伊朗示威則僅在第43頁以小篇幅報道。

西方傳媒報道香港示威時，選材和報道手法亦受到質疑，例如今年7月1日香港島發生示威後，不少西方傳媒只片面地報道警方驅散示威時發生的事件，卻未有報道警方已多次警告非法集會人士，以至有人破壞商店和堵塞道路等。

## 單方向取材 鮮有訪問警員

香港的示威者在西方傳媒的報道下，亦往往獲「支持民主人士」等正面描述，即使香港示威者同樣有縱火等行為，《紐約時報》等卻甚少使用「縱火」(arson)一詞，而去年11月理大事件期間，有警員遭示威者的箭射中，《紐時》亦只強調是「反抗」(activists resisted)。相反在厄瓜多爾、智利等地的示威，這些西方傳媒卻會報道示威者一方的暴力，也會使用「暴動」(riot)字眼形容示威。

相反，香港執法部門和解放軍駐港部隊的行動，往往遭西方傳媒誇大，例如去年11月有解放軍駐港部隊自發在九龍塘清除軍營附近的路障，被西方傳媒渲染成「中央政府準備鎮壓示威」；西方傳媒在過去一年多，亦鮮有訪問執法的警員，卻經常從示威者一方取材。

## 合理化歧視 中國成假想敵

科珀批評西方傳媒對中國存有敵意，以為中國打算破壞以美國為首的世界秩序，以及開放市場、民主自由等價值觀，但這些世界秩序之所以受動搖，其實與美國總統特朗普脫不了關係，例如特朗普曾表明不信任聯合國等國際組織，均與傳統國際秩序不符。

科珀又指，西方傳媒只想抹黑中國，合理化歐美對華的歧視行為，包括在大專院校為中國留學生訂立較嚴苛的收生條件。科珀強調中國並非像西方一樣，以武力建立國際秩序，而是採用和平方式，中國過去40年亦沒捲入任何戰爭，相反美國卻不斷發動戰爭，西方傳媒對香港示威報道的偏頗，只顯示它們對中國崛起的恐懼。



CNN以大篇幅報道香港示威。網上圖片

## 變臉報道扮客觀 縱容港暴鬧爆加泰

西方媒體在報道黑暴亂時，往往美化暴徒的行為，但在報道西班牙加泰羅尼亞去年年底的獨派暴力示威時，卻頓時「變臉」，擺出一副「客觀」模樣，明確指出暴力行為不可取，完全反映西方傳媒採取雙重標準，且明顯偏離真正的新聞報道手法。

## 渲染香港警方執法

以美聯社一篇報道為例，當西班牙警方以海綿彈和警棍驅散暴力示威者時，報道內容不會大肆抹黑警方的執法手段，但當香港警察使用相同甚至較為克制的方式應對暴徒時，卻被標籤為「暴力」(violent)及「殘忍」(brutal)。英國廣播公司(BBC)報道加泰示威者堵塞巴塞羅那機場時，形容為「醜陋場面」(ugly scenes)，在談及本港暴徒堵塞機場時，則引述亂港分子的歪理，稱「如果我們阻塞機場，更多外國人便可知有關香港的消息，試圖將這些違法行為合理化。」

西方媒體訪問加泰民眾時，大多轉述當地居民譴責暴力示威，在有關香港的報道上，受訪者卻往往是同情黑暴的人。英國前國會議員加洛韋表示，當加泰示威者堵塞巴塞羅那機場，西方傳媒迅即指出是獨派在滋事，如果本港黑暴使用同一手段，卻被視為「支持民主的示威」，儼如一名恐怖分子在其他人眼中變成「自由鬥士」，形容情況非常荒謬。

綜合報道

## 名記者一眼看穿「外媒把戲」

土耳其《光明報》早前訪問美國著名調查記者維切爾，談及本港過去一年的暴亂，維切爾指出，西方媒體在有關黑暴的報道中顛倒黑白，對於暴徒向警察拳打腳踢的情況視而不見，未能秉持公平的報道手法。

## 「暴徒顯然受培訓」

維切爾表示，過去一段時間以來，在香港出現的並非非法遊行，而是嚴重影響社會秩序和市民正常生活的暴亂，稱「那些參與者更適合被叫做『暴徒』」對於暴徒挑釁警察、攻擊平民、對婦女和老人拳打腳踢，維切爾直指「這些香港孩子被洗腦了」，形容他們是一群對歷史一無所知的傀儡，而且顯然受過某些培訓，不僅不能正視歷史，反而因為收了西方國家的好處，而親近西方國家。

維切爾指出，當暴力示威者對警察施襲時，西方傳媒視而不見；而當警察自衛和執法時，卻突然被閃光燈對準。有些媒體記者甚至會給自己「加戲」，自導自演了一齣「受害」的戲碼，於是真正的受害者被污蔑成加害者，而施害者卻被美其名為追求「民主」的鬥士。

綜合報道

## 選擇性報道誤導華人



香港文匯報特約記者 成小智 多倫多(多報)許多西方媒體對香港示威的報道偏頗，加拿大媒體亦不例外。加拿大主流英文電視台有報道香港的示威新聞，但通常着重報道香港警方以武力拘捕示威者，幾乎隻字不提暴徒毆打支持政府的民眾。即使這些主流電視台訪問華人，亦傾向訪問反中亂港分子。以今年7月1日回歸日為例，電視台集中播映警方部署水炮車應對示威者，卻沒有報道一名示威者揮利刀刺傷警察事件，令到外國觀眾、海外華人對香港情況存在偏差和誤解。

與加拿大隔鄰的美國，亦有不少香港移民定居，他們同樣容易對香港情況產生誤解。林醫生早在20歲赴美美國升讀大學，定居俄亥俄州，至今轉眼已半世紀，雖仍有妹妹留居香港，但日常接觸的都是外國人、外國媒體，他接收了當地主流媒體片面、有選擇性的香港消息，竟以為在香港國安法頒布後，香港人就失去自由，於是他致電查問妹妹，這問香港政府是否不允許她們外出，又擔心她們可能隨時被警方拘捕，令到其在港的妹妹啼笑皆非。

這位老華僑醫生原本打算去年偕妻到中國內地和香港旅遊，但由於香港爆發修例風波，美國政府又乘機調高對港旅遊警告的級別，林醫生表示不敢冒險前往內地和香港，寧願取消行程和放棄全部訂金。其實，他只要聯絡在香港的親人，就會知道內地和香港局勢穩定，毋須白白浪費訂金，更錯過了與家人團聚的機會。

相對而言，部分近年移居北美的香港人，由於會透過當地中文電視台或電視機頂盒等方法，收看香港電視台的新聞，對香港的情況了解得較全面，不會盡信主流媒體的片面之言。