決不允許外部勢力代理人操控選舉

攬炒派所謂立法會「初選」投票結束,昨晚 勞的人送入香港立法會。 公布初步結果。負責統籌初選的戴耀廷聲稱, 若有人不理協議必受責難。戴耀廷是由美國等 外部勢力長期培植的代理人,近年一再有恃無 恐充當反對派的選舉操盤手,通過内定參選 進入香港議會架構。要保證香港管治權由愛國 者牢牢掌握,就決不能允許外部勢力代理人操 控香港選舉,特區政府應該嚴肅跟進「初選」 問題,徹底追究其法律責任。

早有前科。2012年,「美國國家民主基金會」 例風波未能達成的議會「顏色革命」。 (NED)撥款高達46萬美元(約360萬港元)予「美 國國際事務民主協會」(NDI),發展「門戸網 站(Internet Portal)」,推動香港學生在普選問題 研究中心,得到 NDI 資助,推出「港人講普 選」網上平台。2014年,戴耀廷煽動「佔 中」,當年有本港傳媒報道,美國地緣政治智 庫「Land Destroyer」的研究者卡塔盧奇撰文揭 露,戴耀廷曾經多次出席美國國務院轄下的國 家民主基金會及美國國際民主研究院(NDI) 渗透香港政壇的目的,是想令香港成爲外國勢 力顯覆中國的中心。

「佔中」令戴耀廷打響名堂,不僅成爲反對 派的「理論家」,更成爲反對派選舉的操控 者。在2016年立法會選舉前夕,由戴耀廷牽頭 提出和實施「雷動計劃」,並透過經操控的偏 頗民調,引導選民在立法會選舉投票日作「策 度插手香港民主選舉,把他們心儀、替他們效 勢力在港代理人操縱選舉的黑手。

日前進行的這次所謂「初選」根本就是「雷 動計劃」的翻版,而且奪權亂港的企圖更加赤 裸裸。戴耀廷事先張揚要謀取「35+」,即是 反對派透過立法會選舉取得35個議席或以上, 人、配票等等手法,明目張膽干預選舉,損害 以否決財政預算案以及所有政府議案,以要挾 民主選舉的公平公正,讓反中亂港的政治勢力 政府應允他們的政治要求。所謂「初選」,就 是通過操控立法會選舉,獲得「大殺傷憲制武 器」,癱瘓特區政府管治,實現全面奪權。去 年的修例風波,是美國等外部勢力在背後撐腰 策劃者涉嫌違法、包括涉嫌違反香港國安法的 的街頭「顏色革命」;靠暴力「變天」的圖謀 未能得逞,美國等外部勢力就試圖透過戴耀廷 外部勢力干預香港政治運作,包括插手選舉 之手操縱香港的選舉,以達至「佔中」、反修

爲策動此次「初選」,戴耀廷等人發起衆 籌,目標是350萬港元,以應付選舉論壇、 「初選」投票開支等費用。利用衆籌是反對派 上更積極地參與政治。同年,「佔中」發起人 獲得財政資源搞抗爭的慣用伎倆,反對派衆籌 之一戴耀廷所在的港大法律學院比較法與公法 的資金來源、去向都不明不白,和「初選」機 制一樣,完全沒有監督。尤其是衆籌是否只是 一個幌子,實際資金從何而來,有否接受外部 勢力的黑金援助?這是外部勢力操控本港選舉 的重大嫌疑。

根據香港國安法第29條,與外國或者境外機 構、組織、人員串謀實施,或者直接或者間接 在香港所舉辦的論壇及活動;文章指出,美國 接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、 控制、資助或者其他形式的支援,對香港特別 行政區選舉進行操控、破壞並可能造成嚴重後 果,均屬犯罪行爲。政制及内地事務局昨日亦 表示,政府不同部門接獲不少市民投訴,指有 關初選活動涉嫌干預、操弄選舉,嚴重擾亂選 舉秩序並導致選舉不公。立法會選舉是本港落 略投票」,支持「選情危急」的反對派候選 許外部勢力以任何形式插手干預,特區政府應 人。這個計劃的實質,是替美國等外部勢力深 該迅速嚴正執法,堅決依據國安法,切斷外部

 \triangleleft Ш

本港第三波新冠疫情持續擴大,昨日單 日新增本地個案41宗,其中源頭不明達20 宗,是本港疫情新高。特區政府晚上宣布 一系列強有力的防疫措施,包括加強入境 檢測、強化限制社交距離、引進内地私營 洞。這些措施能否見效,關鍵在於全面有 遊氣泡計劃等有重要意義。 效落實,盡快找出、截斷社區隱形傳播 心,以戒懼敬畏的態度,全力配合執行各 己,也對社會作出貢獻。

復3月時最嚴謹的限制,包括限聚令收緊 執法部門必須加強巡查,從嚴執法。 到4人,又要求12類表列處所關閉;而且 在多方面有進一步的強化措施,反映政府 施的執行主體。新一波疫情爆發,與特區 以突破性思維應對當前的嚴峻挑戰。新措 政府上月放鬆防疫措施後,市民防疫意識 施首次要求餐飲業在傍晚6點至第二日清 鬆懈有很大關係。連日新病例持續增加, 晨5點不准堂食,目的是盡可能減少市民 尤其是不明源頭個案增多,説明社區仍是 在食肆不戴口罩進食以至感染病毒的風 火頭處處,社區不同場所均有可能存在隱 險,有針對性地防範高危的食肆群組出現 形傳播者。因此,未來一段時間,市民應 和擴大;其次強制乘客乘搭公共交通工具 時必須佩戴口罩,違者最高可罰款5,000 只要不是必要崗位和必要工作,應該暫時 元;另外加強入境限制措施,要求高風險 地區來港人士,在登機或登船前出示病毒 檢測陰性證明,爲降低輸入病毒增加一道 例,其中53宗源頭未明,反映這一波疫情 防護閘

本港檢測能力不足,一直備受詬病。 特區政府宣布採取突破性措施,直接購 類高風險人士提供免費的檢測服務。這 須理解和支持,只有成功抗疫,市民的生 項措施相信可以在短時間内大幅提升檢 測能力,對找出社區隱形傳播鏈、盡快 重啓。今天一時的付出,是爲了明天更好 遏制疫情蔓延有重要作用。疫情來勢洶 沟,等待公營機構提升檢測能力,是遠 體利益。

加辣防疫措施抵讚 重在執行方能見效

檢測病毒能力,而且豐富經驗。特首林 鄭月娥特別提到,政府歡迎與本地的私 營機構合作,相信隨着越來越多機構加 入檢測市場,將有助從根本上解決本港 檢測機構提升檢測能力、爲高危人群全面 檢測能力不足、檢測價格高昂的問題, 檢測等等,較爲周全地彌補當前的防疫漏 對提升病毒排查能力、推行健康碼、旅

新一輪的防疫措施是疫情發生以來最嚴 鏈。面對疫症嚴峻挑戰,市民必須萬衆一 謹、最有力的,當前關鍵是盡快將防疫措 施落實到位,包括落實針對境外來港人士 項防疫措施,做好個人防護,既保護好自 的登機前檢測,盡快制定高風險名單和訂 定罰則,減低輸入疫情的風險。至於食肆 政府昨晚公布的最新防疫措施,不僅恢 限制、強制公共交通上戴口罩和限聚令,

防疫措施的關鍵是落實到人,市民是措 盡一切可能減少不必要的社交接觸;企業 安排員工居家工作。

本港在過去8日已經錄得182宗本地病 的抗疫難度極大,政府本着果斷應變、寧 緊勿鬆的態度制定防疫措施,正確且必 須。雖然有關措施可能對個別行業帶來影 買港外的私營檢測機構的服務,先爲四 響,給市民生活帶來不便,但社會各界必 命健康才能得到保障,香港經濟才能早日 的生活,總體上戰勝疫情,才符合香港整

案件延至9月15日再訊 控方指有潛逃風險

支聯會上月4日不理會警方反對,煽惑群 眾在銅鑼灣維園舉行燭光晚會,其間「禍 港四人幫」之首、賣傳媒創辦人黎智英亦 有現身,警方事後以傳票方式控告黎智 英、支聯會主席李卓人、工黨主席郭永健 和民陣副召集人陳皓桓等13人煽惑他人參 與未經批准集結罪。案件昨日在西九龍裁 判法院提訊,各被告暫時毋須答辯,法庭 應控方申請將案件押後至9月15日再訊, 以待警方作進一步調查,各被告則准無條 件保釋候查。

■香港文匯報記者 葛婷



■「禍港四人幫」之首黎智英等13人被控上月4日煽惑他人參與未經批准集結罪,昨日到西九龍裁 香港文匯報記者 攝 判法院應訊。

2名被告包括黎智英、李卓人、 **う**支聯會副主席何俊仁和鄒幸 彤、秘書蔡耀昌及常委張文光、麥海 華、尹兆堅、趙恩來、梁耀忠和梁錦 威,工黨主席郭永健和民陣副召集人 陳皓桓。控罪指他們上月4日在銅鑼 灣維多利亞公園噴水池外,非法煽惑 他人在無合法權限或合理辯解下,明 知而參與一個未經批准集結。

控方促7人有案在身禁離港

控方在庭上申請將案件押後至9月15 日再訊,以便警方對案件作進一步調 查,並對當中七名被告,即黎智英、李 卓人、何俊仁、蔡耀昌、陳皓桓、尹兆

堅和梁耀忠,要求法庭對他們施加不得 離港及每周到警署報到的保釋條件。理 據是七人涉及另一宗案件在身,其間卻 再犯案,有潛逃風險。

控方更引用黎智英早前到高等法院 申請離港的案件判詞指,法庭考慮保 釋條件,不應單單考慮一案件,而是 以被告所涉及的所有案件為考量,又 指涉多宗案件的被告有更多離港誘 因,故此希望法庭除准各被告以現金 1,000元保釋外,就該七名被告另施 加不可離港及每周到警署報到一次的 保釋條件。

不過,主任裁判官羅德泉指,本案 被告以傳票方式起訴,絕大部分不涉

及現金擔保。此外由案發上月4日至 發出傳票的6月12日,以及6月12日 至今並無關鍵情況轉變,坦言「看來 控方沒有擔心被告有潛逃風險」,又 指若控方擔心被告潛逃,會以在警署 落案或以羈押形式帶上法庭,控方現 有此憂慮,但未有提出任何基礎理 據,故決定對13名被告不施加任何 保釋條件批准保釋外出,並將案押後 至9月15日再訊。

本身是執業大律師的被告鄒幸彤則 稱須處理另一審訊案件,盼法庭批准 她僅以法律代表出席下次聆訊,但被 羅官拒絕。

另外,現年72歲的黎智英,與另 庭拒絕。

外 14 名攬炒派人物李柱銘、何俊 仁、李卓人、楊森、吳靄儀、何秀 蘭、吳文遠、陳皓桓、區諾軒、蔡耀 昌、梁國雄、黃浩銘、單仲偕和梁耀 忠分涉去年8月至10月在港島和九龍 區進行的四宗未經批准集結,分別被 控組織及參與未經批准集結等罪名, 將在本月15日再提訊。

黎智英亦因涉及2017年6月初在銅 鑼灣維園近音樂亭附近,恐嚇一名記 者而被控一項刑事恐嚇,該案將於下 月19日再提訊,其間黎雖獲保釋, 但不准離港,黎其後就此兩度申請更 改保釋條件希望可以離港,但均被法

持傘襲警攜噴漆 設計師表證成立

炒派去年11月12日發起所謂的 「三罷」行動,於全港多區進行 堵路及大肆破壞。事隔近8個月, 警方再落案控告三名男子包括一 名社工,當日涉在荃灣參與非法 集結及違反《禁蒙面法》,案件 昨日在西九龍裁判法院提堂,各 人暫毋須答辯,獲准保釋至9月7 日再訊,以待索取文件及提供法 律意見。

香港文匯報訊(記者 葛婷)攬

三名被告依次為學生葉澤深、 社工陳皆橋、導師陳約信,年齡 介乎20歲至22歲。被控的一項非 法集結罪,指他們去年11月12日 在荃灣沙咀道近大河道及禾笛街 參與非法集結;另一項違反《禁 蒙面法》,則指三人同日同地身 處非法集結時,無合法及合理辯 解而使用相當可能阻止識辨身份 的蒙面物品,即一個面罩。

面

香港文匯報訊(記者 葛婷)攬 炒派去年11月2日在港島區發起 大型示威活動,黑暴在多處地點 堵路、縱火及破壞店舖等,當晚 一名任職廣告設計師的青年被防 暴警追截,用長傘打向一名高級 督察的頭盔被制服,其後再在其 背囊內檢獲兩支噴漆,遂被控告 一項襲警和一項管有物品意圖損 壞財產罪。被告不認罪,昨在東 區裁判法院受審,被裁判官鄭紀 航裁定表證成立,案件押後至本

周五(17日)續審。 被告張俊文(22歲),報稱任 職廣告設計師。他被控去年11月 2日在中環砵典乍街18號襲擊高 級督察韋鑑洸,以及以保管兩支



■高級督察韋鑑洸

噴漆,意圖在無合法辯解的情況 下使用、導致或准許他人使用該 物品,以損壞另一人的財產。

高級督察韋鑑洸昨在庭上作 供,指當晚8時許,他和同袍在 中區高調巡邏,以防再有非法集 結及暴動情況。沿途他在干諾道

中及德輔道中見到不少有中資背 景及被稱為「藍店」的店舖遭人 用噴漆塗鴉門面或招牌。

至晚上10時許,當他巡至德輔 道中及域多利皇后街交界時,發 現被告及另外一名男子轉入域多 利皇后街住海旁方向逃走,認為 有可疑,遂進行追截。當追至砵 典乍街18號時,被告突左轉,右 手持長傘打向他的頭盔,令他感 到痹痛,但最終仍將被告制服, 並由前來增援的同袍為被告鎖上 手扣。其後警員12777在被告的 背包搜出兩支噴漆。

裁判官裁定被告表證成立,案 件押後至本周五(17日)續審, 屆時被告會接受控方盤問。

訊

香港文滙報 訊(記者 蕭景 源)過去一年黑 暴肆虐香港,作 為政府轄下公共 廣播機構的香港 電台,不但對暴 徒的犯罪視若無 睹,更對警方止 暴制亂的執法行 廈。



■警方宣布不再與港台聯合製作 節目《警訊》,圖為港台電視大 資料圖片

動歪曲抹黑,變相煽民仇警。警務處處長鄧炳強兩 度去信港台投訴, 並得到港台顧委會的支持。警方 昨日宣布,不再與港台聯合製作防罪滅罪電視節目 《警訊》,有47年歷史的《警訊》將於8月12日 播出最後一集。

警方表示,警務處一直致力透過不同渠道向市民提 供防罪資訊,近年科技發展迅速,社交媒體普及,市 民接收資訊的習慣有所改變。因應社會發展,警隊與 時並進,積極檢討公關策略,務求提升資訊發布的效 能。其間警隊與香港電台商討後,決定於8月中旬, 結束雙方聯合製作的《警訊》節目,調撥資源以加強 資訊發布的靈活性、互動性和時效性。展望未來,警 隊會繼續透過不同平台發布資訊,積極提升市民的防 罪意識,令更多市民受惠。

資料顯示,自1973年起,《警訊》由警察公共關 係科及香港電台合作拍攝,節目在電視台播放,一 直宣揚滅罪信息,促進警民合作;更與時並進,以 輕鬆生動的手法向市民提供最新罪案趨勢及防罪資 訊等。

然而,過去一年港台製作的部分節目,被市民批 評[吃裏扒外]煽動仇警情緒。今年2月和3月,警 務處處長鄧炳強兩次去信廣播處處長梁家榮,投訴 港台節目《頭條新聞》顛倒是非和誤導公眾。另外, 通訊事務管理局收到超過6,500宗對港台的投訴。

郭卓堅覆核國安法 官批無理據駁回申請

香港文匯報訊(記者 葛婷)曾多次被法官批評濫用司法覆 核制度,以及上周四(9日)因拖欠政府超過156萬元訟費被 高院頒令破產的「長洲覆核王」郭卓堅,昨日再被高院駁回他 早前就香港國安法的司法覆核申請。法官周家明頒下判詞,直 指郭並無提出實質理據,討論過於空泛,認為是次申請「並非 合理爭辯」。

是次司法覆核的申請人是郭卓堅,答辯人為特首林鄭月娥。申 請人認為假若香港特區政府按照基本法第二十三條自行立法,全 國人民代表大會常務委員會便不會訂立香港國安法,周官認為這 一點只是郭建基於無法證實的假定,惟行政及立法機關有權決定 何時就第二十三條自行立法,該決定不受司法覆核監督。

周官續指,基本法與香港國安法的相互關係是一個重大的憲 法問題,而新例一共有66條條文,郭在申請中並沒有列出新 例中哪一條條文違反基本法哪一條相關的規定,也沒有解釋新 例如何違反基本法的規定,令討論過於空泛,並非合理爭辯, 而法庭在處理重大憲法問題時,不會作出空泛討論或裁決,因 為法庭的判決可導致影響深遠的後果。故此,駁回郭的司法覆 核申請。