

香港文匯報訊（特約記者 成小智 多倫多報道）加拿大總理杜魯多涉嫌違反利益衝突法，聯邦利益衝突與操守專員迪安現正應反對黨要求展開調查。事緣杜魯多領導的聯邦自由黨政府決定把一項總值逾9億加元（約51.47億港元）的暑期學生資助計劃，交給與杜魯多家族有密切關係的慈善組織「WE」管理。杜魯多和聯邦政府自公布決定後一直面對抨擊，渥太華和「WE」前日宣布終止合作，改由政府自行管理。總理辦公室表示，杜魯多會配合聯邦利益衝突與操守專員的調查。



■ 反對黨質疑「WE」是否有足夠能力管理如此大規模的政府補助項目。 網上圖片



■ 「WE」旨在促進年輕人關注及改變社會。 網上圖片

51億元政府合約贈親密慈善組織 再涉利益衝突 杜魯多被調查

主要反對黨保守黨和一些慈善組織批評聯邦政府這項外判決定欠缺公平，質疑「WE」是否有足夠能力管理如此大規模的政府補助項目。保守黨已經要求審計總長和聯邦採購監察組織進行檢討，評定聯邦政府是否私相授受。提倡志願服務的 Volunteer Canada 表明拒絕與「WE」合作，原因是他們反對向參加志願工作的學生提供資助。

妻母多次現身活動

總理辦公室表示，杜魯多會配合聯邦利益衝突與操守專員的調查。過往，杜魯多及其母親瑪嘉烈曾多次現身「WE」主辦的活動，而他的妻子蘇菲亦曾在網上推介這個組織。「WE」表示杜魯多家族成員沒有因出席其主辦的活動而獲取酬金，只會支付蘇菲參與「WE」出訪志願活動的旅費。不過，聯邦道德專員已經澄清蘇菲與「WE」的關係並不存疑。過去數月，「WE」曾經歷大規模架構變動，包括連串辭職和解僱事件。

在野黨紛質疑

迪安前日公布，他正調查杜魯多選擇「WE」管理學生資助計劃是否違反利益衝突法，除了保守黨外，另一個主要反對黨新民主黨亦質疑杜魯多的做法。據悉，保守黨議員巴雷特和新民主黨議員安格斯曾分別致函聯邦利益與操守專員公署，要求迪安調查杜魯多批出管理權給「WE」是否涉及行為失德。迪安在回覆巴雷特的信件中表示，將會調查杜魯多的行為，是否涉及公職人員藉着政策決定助長本身或其他人的利益。

根據資料顯示，政府的計劃是資助學生在下一個學年的開支，而學生獲得的資助額，視乎他們參加的志願工作量。



■ 杜魯多與夫人蘇菲出席「WE」的活動。 網上圖片

利誘夏令營招學生義工 「WE」掙數賺公帑

加拿大政府早前推出「加拿大學生服務補助金計劃」(CSSG)，支援在疫情下未能尋找暑期工的學生，讓他們透過參與義工活動，而在下一學年獲得政府補貼。不過，負責管理 CSSG 的慈善組織「WE」，不但與總理杜魯多家族關係密切，更涉嫌向每個夏令營主辦單位提供 2.5 萬加元（約 14 萬港元），利誘對方招攬更多學生義工，使 CSSG 從政府獲得更多管理費用。

「WE」可至少收取 1,950 萬加元（約 1.1 億港元）公帑，作為管理 CSSG 的費用，但部分

費用是視乎學生義工人數多寡，而「WE」曾開出條件，只要每個夏令營主辦單位招攬至少 75 名義工，便可從 CSSG 的逾 9 億加元（約 51.47 億港元）預算中，獲得 2.5 萬加元資助。「WE」亦承諾向每名成功招攬 75 名學生義工的老師，支付 1.2 萬加元（約 7 萬港元），金額遠多於每名學生從 CSSG 獲得的 5,000 加元（約 3 萬港元）補貼上限，故「WE」被指扭曲 CSSG 原意，令學生無法受惠。

加拿大新民主黨眾議員安格斯指出，「WE」儼如將聯邦政府資助計劃視為傳銷生意，稱補貼金應留給學生，而非給予招募學生義工的人員。滑鐵盧大學青年及創新項目主任多爾蒂認為，「WE」此舉將為不少義工組織提供誘因，招募多於實際需要的義工人數，形容「這根本無法幫助任何人」。

12歲加童創立 促年輕人改變社會

慈善團體「WE」的宗旨是培養年輕人在不同方面的能力，使他們能為社會帶來改變，增加年輕人在全球的影響力。「WE」在亞洲、非洲和拉丁美洲均設有發展項目，當中在加拿大設立的學生支援計劃，目標是鼓勵年輕人服務社會和實踐公民責任。

「WE」在 1995 年由年僅 12 歲的加拿大人基爾布格創立，組織當時名為「讓兒童自由」(Free the Children)，主要關注童工問題，後來提出「ME to WE」(由小我至我們的口號，希望年輕人更關心社會。例如在加拿大的學生支援計劃中，學生需向露宿者派發食物和衣物，參與反欺凌運動，以及在印度、厄瓜多爾及肯尼亞等「WE」投入慈善工作的國家，發起籌建水利項目和學校。

自 2007 起，「WE」每年會邀請參與培訓計劃的學生參加「WE Day」大會，並在會上講述學生如何成功推動全球議題，當中演講嘉賓包括美國前副總統戈爾、英國哈里王子及其妻子梅根。截至 2014 年，「WE Day」已在全球 14 個城市舉行，約有 8,000 間學校的 20 萬多名學生參與。不過，「WE」亦捲入不少爭議，包括被指囤積員工安全和職員薪金過低。



■ 基爾布格



■ 「WE」在貧窮地區開展水利工程。 網上圖片

網民質疑黑箱作業 帖文標籤「我們有一個問題」

加拿大總理杜魯多聲稱，慈善組織「WE」是全國唯一有能力執行如「加拿大學生服務補助金計劃」(CSSG) 般大規模活動的團體，卻未有給予理據佐證，加上「WE」與杜魯多家族關係密切，令不少人覺得加國政府黑箱作業。網民紛紛表達不滿，在社交平台大量轉發語帶雙關的標籤「#WeHaveAProblem」(我們有一個問題)，指政府應善用公帑。

有網民指出，透過慈善機構向學生發放資助並不妥當，稱最佳方法是向聘請學生的組織提供撥款，亦不應只為學生參與義工活動而補貼他們，認為杜魯多在今次「WE」風波中可能涉及裙帶關係，應提高透明度及接受問責。在野保守黨黨魁特納指出，倘若杜魯多認為「WE」適合管理 CSSG，便需提出證據，質疑杜魯多政府未有全面審視「WE」以外的選項。



■ 社交網有帖文談論「WE」的工作條件差劣。 網上圖片

偏袒工程公司 逼走司法部長

加拿大聯邦利益衝突與操守專員過往曾發表兩份報告，指出總理杜魯多違反利益衝突法，第一次是杜魯多在 2017 年，前往富豪阿加汗的私人島嶼度假，第二次是去年加拿大建築工程集團 SNC－蘭萬靈涉嫌行賄案，杜魯多辦公室被指向前司法部長王州迪施壓，要求對方放棄起訴 SNC－蘭萬靈。王州迪其後請辭，使杜魯多捲入干預司法的爭議。

SNC－蘭萬靈涉嫌在 2001 年至 2011 年間，向利比亞官員提供約 4,800 萬加元（約 2.7 億港元）賄款，從而取得當地建築工程合約。一旦 SNC－蘭萬靈賄賂罪成，可能被禁止在未來 10 年取得加國政府合約，勢必打擊該企業在加國 9,000 名員工的生計。王州迪向國會作供時指出，曾在 SNC－蘭萬靈的案件上，受到杜魯多政府內多名人員的政治干預。

聯邦利益衝突與操守專員去年發表報告，狠批杜魯多的辦公室濫用權力，試圖影響王州迪的檢控決定，並指其辦公室未有全面配合調查。杜魯多則將問題歸咎於總理辦公室與王州迪缺乏互信所致，同時強調自己有責任在案件上衡量國家的利益。

報告發表後，在野保守黨黨魁特納形容「現時可看清杜魯多的真面目」，呼籲對杜魯多展開刑事調查。