



■星巴克暫停任在社交媒體賣廣告，獲得民眾張貼告示貼稱讚。

企業群起抵制fb 星巴克Levi's停廣告

社交平台facebook(fb)不斷放任美國總統特朗普等政治人物發表仇恨言論，遭到愈來愈多廣告客戶抵制，包括全球最大咖啡連鎖店星巴克、服裝品牌Levi's，均已宣布暫停任在社交平台刊登廣告。

星巴克前日發表聲明，表示支持團結社區、堅拒仇恨言論，公司認為需要更多工作、打造更友好及多元的網絡群體，故決定暫停任在所有社交媒體投放廣告。CNBC報道，星巴克停登廣告的平台，並不包括Google旗下的影片網站YouTube。

股價曾挫逾10%

其他多間企業，包括Levi's、百事、英國酒商Diageo等，均相繼宣布削減廣告開支，以施壓fb及其他社交平台，採取嚴格措施打擊仇恨或不實言論。至今已有逾160間公司加入抵制fb行列，包括美國電訊商Verizon、消費品巨頭聯合利華等集團，兩間公司在6月首3周，在fb投放廣告的開支分別達85萬美元(約659萬港元)及50.4萬美元(約391萬港元)。

抵制潮不斷擴大，加上新冠肺炎疫情打擊經濟，fb的股價在周末下滑逾10%。不過杯葛行動亦衝擊其他社交平台，twitter在同一時段內的股價下跌約14%。

■綜合報道

轉發白人至上影片挨批 特朗普急刪帖



■斯科特

美國總統特朗普前日在twitter上，轉發帶有白人至上主義口號的影片，並向高呼口號的人士稱「感謝」，帖文雖在約3小時後刪除，不過已經引起爭議，包括共和黨的參議員亦開腔批評。

特朗普轉發的影片相信是在本月14日、於佛州退休人士社區the Villages舉辦的支持特朗普遊行上拍攝，影片中一名男子駕駛的高爾夫球車上，掛有「特朗普2020」及「美國優先」的標語，路旁的示威者繼而向男子大叫「種族歧視」，雙方爭執期間，該男子多次舉起拳頭、高呼「白人力量」(white power)。「白人力量」是新納粹主義、光頭黨、3K黨等人士常用的口號，故口號亦被視為白人至上主義的代名詞。

特朗普在轉發影片時，寫上「感謝the Villages的偉大人民」，同時稱民主黨會在今年大選落敗等。

共和黨參議員開腔指責

帖文在當地時間前日早上7時半左右發布，至同日早上11時已經刪除；白宮發言人亦在聲明中解釋，特朗普非常喜愛the Villages，他並未聽到影片中的對話內容，只見到支持者非常熱情。

影片被刪除前，參議院唯一黑人共和黨議員斯科特即開腔批評，表示特朗普不應轉發影片，應該將帖文刪除，形容帖文「站不住腳」。民主黨總統候選人拜登，則將帖文與2017年弗吉尼亞州夏洛茨維爾的右翼示威比較，當時有白人至上主義人士與反對人士衝突，特朗普其後稱「雙方均有責任」，拜登批評特朗普在種族平等的抗爭中「已選好立場」。

■綜合報道

特朗普致電施壓 6年狂言全放生

任寫爭議帖文 fb「總統套餐」



美國總統特朗普經常在社交平台發表誤導甚或涉嫌煽動仇恨暴力的帖文，令各大社交平台忍無可忍，紛紛採取措施將帖文隱藏或插入警告標註，唯獨facebook(fb)堅拒採取行動。美國媒體報道，早於2015年特朗普還在參選總統時，fb高層已開始修改平台政策，將特朗普明顯等同仇恨言論的帖文，當作「政治論述」來特別處理，變相為特朗普及右翼勢力言論提供生存空間。

上月的反種族歧視示威浪潮下，特朗普一度在社交平台發文，暗示應派出軍人，甚至開槍以平息示威等，twitter隨即以煽動暴力為由將帖文隱藏，不過在fb上至今仍可看到這則帖文。

《華盛頓郵報》昨日引述知情人士報道，當時特朗普發文後，fb管理人員根據公司政策認定帖文未有違反平台規定，因為政策容許政府官員在「以警告為目的」下，發文談及政府使用武力，不過fb管理層同時致電白宮，敦促對方修改或刪除帖文。

設潛規則「新聞價值」開脫

特朗普其後親自致電朱克伯格，據悉朱克伯格一度向對方表示帖文令fb非常為難。最終特朗普沒有刪除帖文，只是再度發文解釋自己用意只是作出警告，同時朱克伯格則為保留特朗普帖文的決定，發表長文辯解。

《華郵》報道，fb放任政治人物發表仇恨或煽動暴力言論的政策，可追溯到2015年。當時已經開始在共和黨初選跑出的特朗普在fb發布影片，提出禁止穆斯林入境美國。負責平台政策的高層最初認為影片屬仇恨言論，朱克伯格亦有相同意見，公司繼而在一次會議上，列出處理帖文的4種方式，包括將帖文刪除，或全面放寬仇恨言論的政策等。

高層最終決定，在判斷帖文有否

違反平台政策前，會同時考慮為具新聞價值的政治論述提供豁免，朱克伯格亦成功被公司最堅定支持共和黨的全球政策副主席卡普蘭說服，放棄刪除帖文。2016年上旬，朱克伯格亦曾考慮開腔譴責特朗普興建圍牆的提議，但身邊顧問警告，外界會將言論解讀為偏袒其中一方，故朱克伯格最終作罷。

右翼圍攻 高層小心翼翼

豁免政治言論最初沒有正式寫入政策，不過在及後數年間，公司一直通知員工，應按個別情況處理政治言論。不過既有先例，加上fb其後不斷被右翼批評「反特朗普」，高層認為若公司要新的政治氛圍中生存，需更為小心。如在2016年12月，卡普蘭等高層反對一刀切移除有誤導成分的帖文，解釋保守派會極為受打擊；一年後fb研究修改處理假新聞的演算法時，卡普蘭亦質疑會否損害右翼媒體。

至2019年9月，fb最終對外宣布，為政治言論提供豁免的政策，不再需按個別情況處理，而是成為政策一部分，包括fb沿用的事實查核機制，亦不適用於政治人物言論。至今年初出現疫情、反種族歧視示威，特朗普等政治人物的誤導言論在fb滿天飛，亦不屬違反平台政策。

■綜合報道



■美國一對夫婦持槍與附近的示威者對峙。

美聯社

fb封殺準則顯雙標

范宋環



社交網站facebook(fb)被美國媒體揭發，將美國政客的有關言論一概歸納為「政治論述」，放任帖文在平台上任意傳播，以免開罪右翼勢力；先不論公司有盡社會責任與否，回想去年本港反修例風波期間，很多發布愛國愛港內容的fb專頁或群組，都多次被fb封鎖減聲，fb處理政治言論的前後矛盾昭然若揭。

美國總統特朗普在社交平台上的發言屢屢惹起爭議，其他社交平台早已不再容忍，將帖文隱藏、標明誤導，他在fb上的帖文卻依然「完好無缺」；甚至其他親美的民粹政客，如巴西總統博爾索納羅、印度總理莫迪、菲律賓總統杜特爾特等，亦不斷在fb上發布極端言論，將政治言論的底線愈推愈低。

另一邊廂香港爆發反修例風波，fb亦成為不同政見人士的舌戰場地，但自特朗普於8月下旬聲稱已將香港近期事件與中美貿易戰掛

鈎後，愛國愛港專頁被fb打壓的情況便愈見嚴重。如《點新聞》三番四次被fb關閉專頁、刪除帖文，fb聲稱專頁違反「垃圾信息」、「暴力和煽動犯罪」、「仇恨言論」，但專頁的報道只是帶出反暴力訊息；相反冒充《點新聞》的專頁，卻從未被fb「審查」過。

全球社會對規矩、準則的理解，長久來都建基於西方的價值觀之上，社交平台影響力驚人，容易被別有用心之政客操控於股掌之間。fb雖早已成為不少人生活中不可或缺一部分，但到底卻仍然是來自美國、以牟利為目標的商業機構，不難想像fb為求在西方社會的政制之下存活，亦會選擇迎合當地愈趨極端的政治氛圍。

fb身為全球最大的社交平台，理應肩負企業應有的社會責任、規管平台上的問題言論，卻只見公司的同一套政策，在不同地域有着不同的標準，這是平台政策失效，抑或是fb刻意的雙重標準？

失年長白人支持 團隊勸特朗普收口

年長白人選民向來是美國總統特朗普的「鐵票」，但近期他在這個群體的支持率已經漸漸被民主黨總統候選人拜登追上。據報特朗普競選團隊為了挽救選情，勸喻特朗普稍為收斂，切勿再度發表具分化的言論，同時不要批評77歲的拜登年紀老邁、精力不足，否則將令更多年長選民反感。

在上屆大選中，特朗普在65歲以上選民的得票率比對手希拉里多出7個百分點，倘若只計算當中的白人選民，差距更大。《紐約時報》民調顯示，特朗普目前

在年長選民之間的支持率與拜登相等，在賓夕法尼亞州及威斯康星州等6個關鍵州份內，拜登更領先6個百分點，即使只是計算白人選民，亦幾乎追上特朗普。

特朗普應對新冠肺炎疫情不力，令長者等高危人士承受感染風險，亦是他流失支持的重要原因。佛羅里達州民主黨執行主任佩尼亞洛薩指出，在疫情下，長者感到儼如囚徒般困在家中，憤怒矛頭自然指向特朗普。另一邊廂，拜登雖然一直被指欠缺個人政治特色，但他立場溫和及較為傳統，反而有助他爭取長者支



■特朗普逐漸失去白人長者的支持。

美聯社

持。佛州共和黨籍前眾議員庫爾韋洛表示，拜登並非極端的左翼或自由派，故予人安穩的形象，加上特朗普抗疫工作乏善可陳，令拜登得以在長者心中「加分」。

■綜合報道