

信任非放任 維護「一國兩制」靠誠意和承擔



國家安全是每個社會的頭等大事，但香港特區成立多年，國安一直「不設防」，情況更漸趨失控。中央果斷立法，有望於「七一」回歸紀念前完成制訂港區國安法，並在香港刊憲執行，補齊香港特區的國安「短板」，有關工

作將由特區基本負責，確保「一國兩制」良性運作，維護社會穩定和民眾安居樂業。然而，信任並非放任，特區政府在踐履重責時，必須狠下決心，摘除顛頑苟且的陋習，展現誠意和承擔。

霍震寰 港區全國人大代表

面對波譎雲詭的政經博弈，作為中國的一個特別行政區，香港若未能就國安盡己責，將難禦險維穩，以及維護與中央的良性互動，保障香港的長期繁榮穩定和民眾的權利自由，更會被操作為危害國家和特區安全穩定的突破口，令「一國兩制」失去制度建構的意義。

補齊港維護國安「短板」

中央清楚表明「一國兩制」符合國家長遠發展利益，支持香港繼續繁榮穩定，讓香港人可以為中華民族偉大復興而作出貢獻。可惜，政治運動近年隨着外力介入而漸趨失智失控，愈來愈多民眾甚至莘莘學子被推向支持特區管治的對立面，甚至公然煽惑「兩制」分道揚鑣，中央適時制訂港區國安法，有其現實必要性，有助將面臨失序威脅的「一國兩

制」予以撥亂反正。

今次立法是要解決特區在維護國安方面的法律漏洞、制度和執行方面的缺失，進一步完善「一國兩制」，優化「港人治港」和高度自治，完全是合情、合理和合法，但在目前複雜詭譎的內外環境下，中央在為香港檢漏補強時，應做好「兩把手」的工作，即既要抓權，更要放權；既要嚴管治，更要籠人心。

國安是國家生存發展的基本前提，各國都以制訂國安法作為自保自衛的第一道防線，不能假手於人，而香港便被賦予為第23條立法的憲制責任，但歷經惡意污名和妖魔化攻擊，以及西方國家的公然干預，令立法停滯不前，更使特區在應對逆反顛覆時「無法可用」，被反對派為所欲為。經歷持續多時的「黑暴土運」，現行制度和執行機制不健全、不適應的「短板」問題顯露無遺。港區國安法

的制訂和執行，已是刻不容緩。

應多做人心回歸工作

港區國安法的性質是全國性法律，並非香港本土法律，而在立法過程中，卻已處處體現「一國兩制」原則，展現對特區司法和執法工作的尊重和信任，並且依法據理地明確特區的角色、責任和國家與香港的分工，為長遠落實中央對港的全面管治權，拓建堅實基礎。

在民意依歸方面，粵港一家、血脈相連，即使在港英時期，民間交往也未嘗稍歇，彼此互輸關愛、互為奧援，從未出現所謂國安問題。不過，外部勢力近年接連將香港打造為反華棋子，令國安威脅加劇，並將禍害包裝化、隱蔽化。要化解遏止，除了加強立法和執法外，更應多做人心回歸的工作，學

校教育、公民教育、國民教育、公務員培訓和輿論宣傳，以至內地與香港共融和身份認同等方面的工作，應作通盤考慮和系統性推行，端正人心、樹人育才，不容出現養奸納盜的悖謬。

令人欣慰的是，全國人大通過港區國安立法決定後獲得長達19秒的支持掌聲，而股市樓市反應理想，撐國安立法活動亦有多達300萬市民簽名支持，連所謂「三罷」公投也失敗收場，反映港區國安法深得人心，亦有穩定香港的作用。同時，將會進一步鞏固和強化香港作為國際金融、貿易和服務中心的地位，有利於香港的長遠經濟發展，加快加深香港在粵港澳大灣區建設上的角色和融入國家發展大局的宏圖。

本人深信特區政府在這方面有足夠的魄力、誠意和承擔，頂得住反對派的衝撞，譜寫「一國兩制」的新篇章！

中歐關係面臨機遇與考驗

周錫生 東南大學國際戰略智庫研究員

6月22日，中國和歐盟領導人以視頻方式舉行了第22次中歐領導人會晤，中國國家主席習近平會見了歐洲理事會主席米歇爾和歐盟委員會主席馮德萊恩，國務院總理李克強與歐盟領導人共同主持會晤。對此次會晤，國際社會很關注，歐洲輿論更關注。

關注的原因主要有三點：一是這是中國領導人與去年12月走馬上任的新一屆歐盟領導人的首次會晤，會晤很有必要，也格外重要；二是這是全球疫情以來中歐領導人的首次接觸，疫情衝擊了世界，世界正在改變，國際關係變得更加錯綜複雜，中歐關係也不可能不受到影響，中歐領導人直接交流溝通，有助於雙方更好地了解和相互認知，把握好中歐關係發展的大方向；三是自疫情以來，歐洲對華關係中不無雜音，尤其在涉港國安問題上，歐洲議會以及有些歐洲政要和歐洲輿論，或出於自身利益需要，或受美國等國的挑撥、施壓和影響，發出了一些與中歐關係發展大局不和諧的聲音，有的甚至還比較偏激，這不利於中歐關係的健康發展。

無根本利害衝突互利合作空間大

中國和歐盟都是當今世界的重要力量，中歐的經濟總量之和約佔全球的三分之一。中歐建交45年來，雙邊關係取得長足發展，為雙方國家和人民都帶來了實實在在的利益，也為世界和平與繁榮作出了積極貢獻。中歐關係不斷拓展，雙邊貿易額穩定增長，中國早已成為德國等歐盟國家的主要貿易夥伴，大量德國、法國等歐盟國家的產品在中國市場上佔有了重要份額，獲得了良好口碑。

雙方除在經貿、科技等領域有諸多合作外，在推進全球治理、支持聯合國和世衛組織等國際組織機構，維護國際多邊關係，促進氣候變化、環境保護、清潔能源合作，以及在伊核問題和阿富汗等國際和地區問題上，也都有不少合作。

中歐之間最大的特點是雙方之間並不存在根本的利害衝突，開展互利合作的空間很大，支持多邊主義的共識越來越多。從人類發展進程的寬廣角度和雙方發展的現實和長遠利益需要看，中歐都可以也都有條件成為全方位戰略夥伴。中歐之間的交往應當是相互成就的正循環，而不是你輸我贏的零和博弈。即便有競爭也不是結構性和系統性的，更不是敵人。

毋庸置疑，中歐之間也存有一定的分歧、矛盾，彼此的政治體制、意識形態、價值觀和宗教文化等也有明顯不同，但這就是世界的多元化，也因此不應該成為彼此發展關係甚至成為長期合作的實質性障礙。

中歐關係雖也有波動，但與長期來波動不定甚至不時劇烈震盪的中美關係不一樣，彼此雖有分歧和矛盾，但雙方建交45年來雙邊關係總體上是平穩的，健康發展的。相互尊重，加強溝通，求同存異，雖有競爭，但以合作為主，已經成為中歐關係的基本合作模式。

歐盟不要因小失大因虛失實

中國國務委員兼外長王毅多次表示，中方對發展中歐關係有三個「始終如一」：第一，中方重視歐洲的態度始終如一；第二，中方推進中歐務實合作的決心始終如一；第三，中方致力於中歐全球事務協調、共同維護多邊主義的立

場始終如一。中國在發展與歐盟的關係中沒有私心，更沒有想影響和拆散歐盟與美國的關係，歐盟經過與中國45年的交往合作，應該看到中方對發展歐盟良好合作關係的真誠願望和實際行動。

中國希望與歐盟整體以及與歐盟成員國進一步擴大和發展包括經貿、科技、能源、人文和基礎設施建設等在內的互利合作，歐盟國家也都很歡迎，但必須指出的是中方對歐合作的出發點是互利共贏，不帶有任何政治色彩或者國際和地緣政治戰略意圖。有些國家和輿論不斷挑撥，不過是一種小人之心，試圖干擾破壞。

疫情給中國和歐盟都帶來了嚴重衝擊，雙方都積極採取措施防控疫情，也因此逐步有效地控制了疫情。中國的經濟社會正在逐步全面恢復正常，歐盟多個國家也正在逐步恢復經濟社會活動，雙方繼續推進包括經濟、貿易、疫苗特別是產業鏈、供應鏈、價值鏈在內的互利合作，共贏的空間很大。

中國進一步開放市場和優化營商環境，對歐盟企業是巨大的利好機會，中國將一如既往地歡迎歐盟企業到中國投資。當然，中國企業也願意繼續到歐盟國家投資合作。雙方的投資協議已經談判了7年，分歧終究會解決，相信這一協議的達成將為雙方投資合作提供更穩定的條件。

中歐的共同點遠大於分歧。中國從不對歐盟和歐盟國家說三道四，歐盟也應該尊重中國，尤其要尊重中國的核心利益和安全關切，同時排除外部干擾影響，不要因小失大，因虛失實。繼續發展中歐關係對雙方都是一種考驗，中國經得起，相信歐盟也會從自身利益出發經受住這場考驗。

建議家長和子女多談中國歷史

關品方

香港是一個很特殊的地方，全世界罕有，不然也不會行如此獨特的「一國兩制」。被殖民155年的歷史不短，回歸祖國23年的時間不長，現在很多人不知所措，毫不奇怪。尤其是中學生，思想和感情均幼稚待望，受到東西方不同的意識形態和價值觀衝擊，如無基本的人生態度和道德觀念，最容易迷失。關鍵是要從小培養國家意識、民族認同和家庭觀念。

國學大師錢穆說過，香港只有居民教育，沒有國民教育；只有職業教育，沒有人才教育；只有語言教育，沒有文化教育。壯哉斯言，真是一針見血，發聲振聵。在這樣的社會氛圍下，香港的教育制度，極其量只會培植出伶牙俐齒的律師和政務官，傑出稱職的工程師和醫師。他們只會懂得追逐名利地位，謀取個人財富與自身成功，而缺乏文化理想，群體意識和國家觀念。

我又想起另一位大師也姓錢。他是錢鍾書，諷刺地描述大學裏的鄙視鏈：理科生瞧不起文科生，外文系瞧不起中文系，中文系瞧不起哲學系，哲學系瞧不起社會學系，社會學系瞧不起教育系。唸教育的學生沒有誰可以給他們瞧不起，只能瞧不起自己的老師。

教育系的師生是否如此差勁？做老師是不是就低人一等？我無意貶低學校的老師們，但進大學選修教育系的學生質

素成疑，畢業後執教鞭又脫離社會實際，是不是相對較差的才唸教育才當教師？在香港這個功利主義的社會，平心而論，可能難事實不虛。因此，做家長的不可以單靠學校老師期望他們能夠教好自己的子女，如今已成社會共識。

也是因為香港社會的獨特性，在過分務實的消费至上物質主義的環境下，多年前的教育改革，如上述錢穆所言，傾向於實用主義，強調應用，重功利，輕禮教，引進商業行為的運作模式，錯把通識概念設定為通識科甚至必修必考，忘記教養科才是育人之本。我們或許可以從同情的角度，分析為什麼教育改革會輕視歷史文學道德哲學，但它犯下的錯誤絕對不可低估。看看商場內的兒童學習中心，街上的補習天王廣告，課程設計，銷售宣傳，都以提升學習技能和成績表現為賣點。教育局評核學校水平，學校領導評核老師表現，老師評核學生成績，均以量化打分為衡量方式，離不開形形色色的考試和評級，永不休止；評估手段變成為教學目的，教育目標讓位於測驗過程。於是，學校視家長為主顧，老師視學生為客戶。學生是服務對象，學校是學歷工廠。從幼兒園開始就劇烈競爭，家長都認為子女不可輸在起跑線。特區政府說不清香港的願景，教育界說不清教育的方向。因為家長對教育的目標說不清楚，期望子女成

才的主觀願望，往往變得內容空洞貧乏，經不起自己再三盤詰，家長自覺啞口無言。

絕大部分的家長，從未學過怎樣為人父母，就當上了家長。如何補救？本人的經驗之一，就是家長自己要惡補，最好的方法是找到參考對象。我長期以梁啟超為教育子女的成功榜樣。他的9個子女，全都成才。梁本人的優秀更不在話下。百日維新失敗，他和譚嗣同一去一留。譚有獄中題壁詩：望門投止思張儉，忍死須臾待杜根。我自橫刀向天笑，去留肝膽兩崑崙。這首詩是他在戊戌變法就義前的絕命詩，寧願以身殉國，期望喚醒人民。張儉和杜根都是東漢末年高風亮節之士，當時鄧太后攝政，宦官專權，張儉因彈劾宦官被誣逃亡，接待其投宿者皆不畏牽連；杜根上書要求鄧太后還政，被賜以裝入布袋擊殺，行刑者仰慕其正義未用力，偷偷把他釋放。

譚嗣同慷慨就義，仰天長嘯，凜然刑場，留下如莽莽崑崙一般的浩然肝膽之氣。戊戌變法，康有為，梁啟超和譚嗣同的歷史事蹟，我自己熟悉，也和孩子們分享，建立親子之間的融洽關係；在聊天的過程中潛移默化，培養他們的國家意識。至少在本人而言，這是成功的案例，謹供家長們參考。至於選擇哪個歷史人物，講什麼歷史故事，那倒是自由得很，不拘一格的。

高佩璇 港區全國政協委員

港區國安法草案已提請全國人大常委會審議，相信這部法律近期將在香港落實。

對於港區國安法，很多人抱有極大的期待，希望這部法律順利通過後，香港會理順各種關係，出現全新狀態。畢竟法律的威懾力擺在那裏，有助於防範、制止和懲治分裂國家、顛覆國家政權、恐怖襲擊及勾結外國等四種情況。

但是，這種善良的願望還必須加上港人的自省和反思，以及自我糾偏。我們需藉港區維護國安法立法的契機，總結回歸23年的風風雨雨，思考前路，真正令港區國安法成為香港新開端的「啓動鍵」，以達至香港的「二次回歸」。

首先最需要反思的是香港的某些反對派政治人物。「一國兩制」的制度設計，已為反對派存在留下足夠空間。反對派需要考慮的是以什麼樣的態度參與香港事務。事實上，回歸23年來，反對派除了反對和搗亂，並沒有積極、有建設性的建樹來促成香港走向進步。

此次全國人大常委會為香港國安法立法，香港輿論普遍認為是反對派「求仁得仁」，「逼中央出手」。此話很有道理。澳門回歸10年時，主動就國家安全立法，毋須中央操心。而香港卻23年無法立法。某些人還不斷製造政治事件令香港動蕩，甚至動輒將屬於中國及香港內部的事務擺到國際上，尋求外部勢力制裁，挑戰中央的權威。將「反對」作為出發點和最終目的立場，令反對派站到中央和特區政府、乃至多數市民對立面，不僅害了香港，也把自己迫到一個逼仄的空間。

事實上，中央過去一直以「求大同存大異」的胸懷，期待反對派能成為「忠誠的反對派」，理性監察特區政府依法施政。而且，確有一些隸屬「泛民」的知名人士獲中央充分信

任，進入政府管治團隊，在「一國兩制」中發揮着積極作用。可惜，反對派某些人不但領情，反而把中央的寬宏看成是懦弱，變本加厲，誓要把香港「攙炒」，試圖奪取管治權與中央抗衡。

如果港區國安法立法後，反對派中的大部分能夠冷靜反思，重走和是非，那麼，香港走向新開端的正面力量必然加大。

需要反思的還包括香港一些被蒙蔽的市民，我們如何將「一國兩制」關係理順。「兩制」在「一國」之下毋庸置疑，沒有討論空間。尊重「一國」，做好「兩制」，最重要的是不要用「陰謀論」懷疑國家。新中國70多年一直在進步，如果以「刻舟求劍」的固化思維方式看國家，就永遠走不出自我困頓的境地。港人要多了解國家百年歷史和近代的發展狀況，擺脫長期以來對國情的誤解，而且，對國家的「恐懼」心理不利於香港與國家互動和互信。事實證明，這對香港是很吃虧的。

這23年來，國家為了香港發展，做了許多努力，出台了眾多挺港政策確保香港繁榮穩定。如沙土後實施的《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（CEPA）及個人遊，帶動香港旅遊與零售業等迅猛發展，訪港旅客人數由2003年的1,554萬人次，瀾至2018年6,515萬人次，旅遊業迅速反彈，帶動零售業、酒店業和飲食業等復甦。同時，CEPA涵蓋領域由貨物關稅擴展到服務貿易、投資以至經濟技術合作，推動粵港澳市場融合，香港銀行得以在廣東省內高速擴展支行網點，如魚得水，絕對是當時香港的「及時雨」。

港人盡責維護國家安全是「一國兩制」成功的基礎。香港重新開端，有賴你和我。



期待國安法帶給香港新開端

拒設關愛隊僅是無視民意嗎？

利曉

選舉管理委員會早前公布的立法會選舉活動指引，拒絕了在投票站設立關愛隊的建議。選管會主席馮驊稱「當中無政治考慮」，「任何改變都要小心避免影響市民信心」。5萬多名市民設立關愛隊建議被拒絕了，當中有無政治考慮不得而知，究竟選管會要避免影響哪些市民的「信心」，卻是令人滿腹疑慮。可以肯定的是，今年立法會選舉時重演去年區選泛暴派煽動重複排隊，迫使長者放棄投票的情況，香港市民必定十分擔心！

在去年的區議會選舉中，黑暴分子肆意破壞放火焚毀建制派議員辦事處，襲擊建制派派選人和街站，襲擊支持建制的選民，導致建制派選民無法外出宣傳，連支持者也不敢上街投票。不僅如此，在選舉當天，煽暴派還公然煽動其支持者，通過在票站重複排隊等卑劣伎倆，阻礙建制派市民，尤其是無法久候的老人家投票。黑暴襲擊再加卑劣的手段，在這樣的局勢下，區議會選舉必定不可能是一場公正的選舉，不知選管會當時有否擔心黑暴分子的暴行會「影響市民信心」？

選管會網站上主席歡迎辭寫着：選管會的主要宗旨是確保在任何時候，公共選舉均在公開、公平和誠實的情況下進行。在去年的區議會選

舉中發生嚴重破壞公平選舉的事件，選管會可否告訴市民，有否採取哪些措施來維護確保公平選舉的宗旨呢？退一步說，如果出於某種原因，選管會去年沒能採取措施來確保公平選舉，在今年的立法會選舉指引中，是否應該主動採取措施，避免選舉公平再遭踐踏呢？去年的方法已經證明不能阻止破壞公平選舉，今年還要繼續沿用，又如何能保證攙炒派破壞公平選舉的情況不會再次發生？

根據選管會主席馮驊透露，諮詢選舉指引時，收到約7.5萬份有關關愛隊的意見，當中約5萬份支持設置關愛隊。5萬多名市民確實有意見和建議向選管會提供！選管會將他們的意見棄之如敝屣。

為長者和殘疾人士等選民提供投票方便，根本是確保選舉公平的一環，世界各地都有同樣的措施。採取措施確保選舉公平，本是選管會應有之義，選管會不但沒有主動作為，甚至如此顛頑傲慢、罔顧民意，究竟原因何在？有人質疑選管會是擔心攙炒派反彈，有人則認為選管會根本是寧願少做少錯，真相如何雖然難以斷言。但從攙炒派對選管會做法的反應，就可以知道選管會拒設關愛隊正中攙炒派下懷，變相為「攙炒派」破壞公平選舉大開方便之門。