

全國人大常委會加快制訂港區國安法

立法 護國安

十三屆全國人大常委會第十九次會議今日開始在北京舉行。據新華社報道，全國人大常委會法工委發言人、立法規劃室主任岳仲明介紹，根據十三屆全國人大三次會議審議通過的關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定，經過調整的立法計劃中增加加快制訂香港特別行政區維護國家安全的相關法律。「香港各界撐國安立法聯合陣線」多名召集人昨日接受香港文匯報訪問時表示，港區國安法立法刻不容緩，特別是法例一日未在港頒布及實施，香港一日就有空窗期，讓「港獨」勢力有機可乘，甚至「盡地一煲」，故他們都認同要加快港區國安法的立法工作。

香港文匯報記者 郭家好

新華社昨晚引述人大法工委發言人岳仲明表示，2020年6月1日，第五十八次委員長會議審議通過了調整後的年度立法工作計劃。根據十三屆全國人大三次會議審議通過的關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定，計劃中增加加快制定香港特別行政區維護國家安全的相關法律。

吳秋北：盡早立法保護法治民生

港區全國人大代表、聯合陣線召集人吳秋北表示，香港在維護國家安全的法律方面目前出現了真空狀態，特別是基本法第二十三條未完成立法，等於是在國安問題上不設防，令暴亂分子肆無忌憚地危害國家安全。

他續說，由於港區國安法目前仍未在港頒布及實施，不能排除黑暴會乘機而走險，「盡地一煲」，而市民已經受夠黑暴的滋擾，為了不讓法治繼續受到衝擊，生活回復安寧，因此加快立法工作有相當的迫切性及重要性。

陳勇：黑暴較病毒更令市民恐懼

港區全國人大代表、聯合陣線召集人陳勇指出，不同的外部勢力正不斷干預香港事務，企圖綁架香港特區來要挾中國，令香港處於水深火熱之中。

他續說，黑暴比起病毒更令市民感到恐懼，所謂「救港如救火」，加快立法工作有強烈的必要性。只有港區國安法盡快落地實施，才能令黑暴消停。

黃英豪：加快立法遏「港獨」苗頭

全國政協委員、聯合陣線召集人黃英豪表示，完全贊成加快港區國安法的立法工作。他指出，由於目前並沒有成文法制止分裂國家、顛覆國家政權、組織實施恐怖活動，及外國和境外勢力干預香港事務等罪行，令黑暴分子在公眾場合公然宣傳「港獨」。

他認為，在疫情未完全結束時，黑暴分子又開始死灰復燃，「港獨」苗頭再次生長，為了制止這種苗頭生根發芽，必須要加快立法工作，阻止黑暴繼續損害香港的穩定及競爭力。

各界認同速立法：救港如救火

不少市民都希望港區國安法盡快落實。圖為上月29日，香港市民簽名支持訂立港區國安法。



資料圖片

曾國衛：國安法無礙特區獨立司法權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院港澳辦副主任鄧中華日前表示，港區國安法是香港特區法律的重要組成部分，具有不可挑戰的地位和權威，任何香港本地法律均不得與該法相抵觸。政制及內地事務局局長曾國衛昨日在立法會回應查詢時表示，港區國安法雖然未有具體條文，但相信條文符合憲法及基本法，亦不影響特區獨立的司法權及終審權，又重申特區對國防及外交等國家層面行為，並沒有司法管轄權。

曾國衛在會上表示，基本法附件三所列的全國性法律，不論以直接頒布或本地立法實施，同樣屬本

港法律，有同等法律效力，又指港區國安法仍在草擬階段，無法看到條文是否有凌駕性，但重申外交及國防屬於中央事權，非特區自治範圍，但香港的獨立司法權及終審權將不受影響。

對時任政制事務局局長孫明揚曾於1999年提及，日後如有任何打算列入基本法附件三的全國性法律，將提交到立法會討論。曾國衛表示，人大常委會將根據基本法第十八條，諮詢基本法委員會及特區政府的意見，政府會聽取各方意見並向中央反映，全力配合落實立法。



「反美國等外部勢力干預」
全港網上聯署 Online signature campaign opposing American and foreign meddling in Chinese internal affairs

我們強烈要求美國及有關的西方國家：

1. 立即停止干預中國內政，停止損人利己的無理霸道行為；
2. 採取積極措施維持中美雙邊良好互惠關係；
3. 立即放棄一切制裁或威脅香港的手段。

我們強烈抗議以美國為首的一眾西方國家政府，批評全國人大訂立「港區國安法」，美國政府更展開取消美國給予香港特殊待遇的程序。這是赤裸裸干預中國。

截至6月17日23時，已有 **324,659** 人聯署

「香港各界撐國安立法聯合陣線」於15日啟動「反美國等外部勢力干預」全港網上聯署。截至昨晚11時，已有超過32萬人聯署。網上截圖

譚耀宗：涉外案件或交內地審理

資料圖片



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院港澳辦副主任鄧中華日前表示，中央應當保留在極其特殊的情況下的管轄權力，全國人大常委譚耀宗昨日接受電台訪問時表示，相信「極其特殊」的案件涉及外交行為，例如有外國勢力干預香港事務等。至於觸犯港區國安法的港人會否被移交到內地審訊，他表示若中央認為有必要，「不應該由香港法院處理，這也是一個選項。」

料極特殊案件「少之又少」

譚耀宗表示，國家安全範疇一直以來都是中央的職責，鄧中華日前的講話中指出，包括執法及司法等港區國安法的絕大部分工作必須由特區完成，即大部分案件會在香港進行審訊，除非發生極特殊情況。

他認為，「極其特殊」的案件要是牽涉到外交行為，例如有外國勢力干預香港事務，就必然要交由中央處理，並相信這類案件是「少之又少」。

譚耀宗強調，中央保留管轄權是符合基本法及憲

法，並無削弱香港司法權，因為基本法第十九條規定國防外交及國家行為的管轄權在於中央。

至於觸犯港區國安法的港人將來會否被移交到內地審訊，他表示，若中央認為有關人等有必要移交內地，就「不應該由香港法院處理，這也是一個選項」，而這要視乎中央如何行使管轄權。

未聞駐港國安人員可持械

就香港有報章聲稱內地駐港國安人員可合法持械，譚耀宗表示未聽過有關方面的討論，並重申全國人大在有關決定中已表明，若有需要會在港設立維護國安機構，會與相應機構建立「協調機制」，而相應機構是指香港警方。

他相信，該國安機構只會擔任指導、監督的角色，又指香港警方過去未有處理涉及國家安全案件的經驗，因此需要國安機構給予相關意見。同時，保安局也要準備設立相關機構，讓專人處理有關案件，以及與內地機構進行協調、聯繫。

梁愛詩：立法合憲合法合情合理

資料圖片



香港文匯報訊 香港基本法委員會前副主任梁愛詩日前接受傳媒訪問時，駁斥攪炒派妖魔化港區國安法的謬論。她強調，香港的利益與國家的利益是一致，全國人大今次立法，完全合憲、合法、合情、合理，並指反中亂港分子有組織、有資源，背後一定是有「大台」及外國勢力滲入。在當前香港的情勢下，港區國安法立法絕對有迫切性。

梁愛詩在接受《橙新聞》訪問時指出，基本法規定香港自行就第二十三條立法，但不代表中央政府無權就國家安全在香港做任何事，所以全國人大立法區國安法是完全合憲、合法的。

質疑「大台」操縱亂港行為

她表示，從種種跡象可以看到反中亂港分子是有組織及有資源，認為背後一定是有「大台」及外國勢力滲入，而持續的示威衝突反映出香港在國家安全法律和執行方面有缺失。以當前香港情勢，國安立法絕對有迫切性。

對有人聲稱「獨立」及「自決」等口號只是「嘴上說說」而已，梁愛詩表示絕不認同這說法，並直言反中亂港分子不止是喊口號簡單，而是有行為及組織，甚至在每次示威時都高舉外國國旗，「係咪等到國家分裂咗，政權被顛覆時先做嘢呢？」

批攪炒派扭曲「一國兩制」

就攪炒派妖魔化港區國安法，聲稱「『一國兩

制』已死」、「港人權利和自由受到嚴重侵蝕」、「香港淪為內地一個普通城市」、「全國人大無權就國家安全替香港立法」。梁愛詩狠批這些統統都是攪炒派的無限想像，是完全沒有根據的揣測和說法。「一國兩制」及高度自治的概念內容已經在基本法中清楚寫明，並批評攪炒派不顧事實扭曲「一國兩制」，妄言「除了國防外交之外，中央什麼也沒有管管」。

她強調，港區國安法並不是修改基本法，特區的權力和市民的保障亦沒有改動，香港司法獨立仍然受到保障，市民不用擔心香港的司法權會受到削弱。

在港國安機構職權將規定清楚

就攪炒派稱在港國安機構會變成「太上皇」，梁愛詩批評這說法是無限的幻想及揣測，強調該機構在港執法是要按照香港的法律，且其職權範圍也會清楚規定。

她強調，香港的利益與國家的利益一致，香港市民應看清港區國安法是否正確，如果是對的，就要「bite the bullet（勇於面對困難）」，「我們是否因為他們反對，就對國家安全置之不顧？寧願香港成為各個國家利用香港來對付中央的地方？」中央政府訂立港區國安法是香港唯一出路，她呼籲大家積極表達意見，齊心合力推動立法。

唐英年：港發展需穩定安寧社會

資料圖片



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官林鄭月娥昨日應邀與香港友好協進會會面，就港區國安法聽取意見。該會會長、全國政協常委唐英年會後表示，不少商界、專業界人士和青年人參與會面，他們均支持立法，並認同香港若想繼續發展，就需要穩定、安寧的社會，亦希望在港區國安法具體條文通過後，仍有溝通互動的機會。

唐英年在會後指出，林鄭月娥在會上主要是聽取與會者的意見。被問及國務院港澳辦副主任鄧中華日前表示，中央應當保留在極其特殊的情況下對在港發生的嚴重危害國家安全的犯罪案件實行管轄的權力，需

要賦予相關機構和人員必要的執法權力。唐英年表示，根據目前的《逃犯條例》，在港被捕者不能送返內地、台灣和澳門，若將香港疑犯移交內地受審，就需要完善有關條文，避免抵觸香港現行法規。

至於中央機構在港執法人員是否需要遵守香港法例，唐英年表示，所有在港活動和生活者，都應該遵守香港法例，所有中央駐港機構亦應守法，若有人違法，警隊可以處理。有關的中央駐港國安機構是否與中聯辦、外交部駐港特派員公署和解放軍駐港部隊這三個中央駐港機構有同等地位，就要視乎法例具體條文。