

國安法震懾 攬炒議員懼撐獨

口說不支持「遊花園」不解釋 政界批表裏不一

隨着港區國安法立法及實施在即，香港文匯報記者日前訪問了全體立法會議員、18區區議會主席、八大學生會會長（見各表），逐一詢問他們是否反對「港獨」。當中，建制派立法會議員及離島區議會主席明確反對「港獨」，攬炒派只有公民黨和「專業議政」中有數人明確表示反對，但都不肯解釋原因，部分人更不回應，一再「遊花園」或「潛水」。有政界人士批評攬炒派過去做盡賣港行為，被傳媒追問才表態，但又不肯再作解釋，明顯是害怕港區國安法，又擔心得罪攬炒支持者。他們並質疑有關人等過往為何對社會上的「港獨」行為視若無睹，並指不回覆者應向公眾明確交代他們對「港獨」的取態。

香港文匯報記者 鄭治祖



港人連日來踴躍簽名，支持港區國安法立法，反對「港獨」。資料圖片

建制派議員迅速回應、明確反對「港獨」，但攬炒派方面就支支吾吾。其中，全體攬炒派議員的電話均轉到留言信箱，一直沒有回應。香港文匯報記者轉以WhatsApp繼續追問，只有公民黨郭榮鏗和譚文豪，「專業議政」莫乃光、梁繼昌、葉建源、邵家臻表示不支持「港獨」，其他攬炒派立法會議員則一概不回覆，又或者只是搬出該黨黨綱，而且沒有一人願意再作解釋。另外，工黨張超雄則一度聲稱可以寫千字文或百字文回應予香港文匯報，並要求要一字不漏刊登，但「遊花園」後最終並無作出任何回應。

18區區議會主席方面，僅得離島區議會主席余漢坤明確反對，其他絕大部分都「潛水」，屯門區議會主席陳樹英更聲稱根本沒有「港獨」這回事，認為只是「藉口」來立港區國安法云云。至於八大學生會則全部未有回覆。

敷衍了事 只圖脫罪

全國僑聯副主席、中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端指出，攬炒派「嘴說一套、行動又做另一套」，過去做了什麼東西、說了什麼歪理，大家有目共睹，非一言半語就能為自己脫罪。況且，攬炒派在傳媒多番追問、避無可避的情況下才集體說出一個標準答案，亦不敢再作解釋，證明他們一怕違法被追究，二怕開罪勇武支持者，影響自己的選情或政治生涯，於是就敷衍了事。

表裏不一 心裏有鬼

港區全國人大代表盧瑞安指，聽其言、觀其行，攬炒派口裏說不支持「港獨」，卻在行動上不割席，如果真的反對，就不能只是口講，而是要有反對「港獨」的行動，而非表裏不一。

他續指，作為公眾人物，應該在大是大非面前要表態清楚，有些攬炒派中人時至今日仍不肯明確表態更證明其心裏有鬼。

驚國安法 一改口風

港區全國人大代表顏寶鈴指，攬炒派一改口風，完全反映他們害怕港區國安法，從他們過去所有的表現可以看得清清楚楚，他們的行為就是想分裂國家、顛覆政權，不要以為口講不支持「港獨」港人就會相信。

出賣港人 市民有數

港區全國人大代表吳亮星表示，「人在做、天在看」，攬炒派如何出賣港人，以謀取自己的政治好處，將香港弄至現在境況，相信大家心中有數。他說，攬炒派一方面擔心觸犯法律，同時又要討好「港獨」支持者，最終只會兩面不是人。

八大學生會會長均無回應

大學	會長	「港獨」立場	理由
港大	葉芷琳	沒回應	沒回應
科大	麥嘉俊	沒回應	沒回應
理大	不適用*	沒回應	沒回應

至今仍然「斷莊」學生會：

大學	臨時行政委員會主席/會長	「港獨」立場	理由
中大	蘇浚鋒（6月1日離任）	沒回應	沒回應
嶺大	何智鋒	沒回應	沒回應
浸大	方仲賢	沒回應	沒回應
城大	黃盛恒	沒回應	沒回應
教大	沒有公開資料	沒回應	沒回應

*會長於選舉期間退選，本報改向兩名副會長查詢，但未獲回應
整理：香港文匯報記者 高鈺

建制派一致反對「港獨」

姓名	黨派	立場	理由
李慧琼	民建聯	反對	理由：無論是血源、歷史、經濟、人民生活等，切不可容「港獨」
黃定光	當然反對	反對	理由：香港本屬中國的一部分，同宗同源，民族團結涉及民族大事，提倡「港獨」屬癡人說夢話
陳克勤	反對	反對	理由：「一國兩制」是最有利香港長期繁榮穩定的方針，「港獨」無出路
何俊賢	反對	反對	理由：基本法已清楚說明，「港獨」根本無條件及不切實際
陳恒鑰	反對	反對	理由：只是一些人以「港獨」之名刺激中央及特區政府，混飯食
梁志祥	反對	反對	理由：破壞國家主權、領土完整是賣國行為
葛珮帆	反對	反對	理由：香港繁榮受惠於「一國兩制」，「港獨」將會破壞香港的一切
蔣麗芸	反對	反對	理由：香港為國家一部分，無論民族感情及實際情況，都是不可分割
周浩鼎	反對	反對	理由：「港獨」是傷害港人，把香港推向死路的行為
柯創盛	反對	反對	理由：這是大是大非的事情，絕不容任何分裂國家的事情
張國鈞	反對	反對	理由：「港獨」等於絕症
劉國勳	反對	反對	理由：香港屬中國一部分，為鐵一般事實，沒有任何空間
鄭泳舜	反對	反對	理由：維護國家領土完整，概念相當清晰，只有一小撮人別有用心搞破壞
黃國健	工聯會	反對	理由：「港獨」有違國家統一及民族團結，只有漢奸才會提出
麥美娟	反對	反對	理由：香港是國家不可分割一部分，不容有任何爭辯
郭偉強	反對	反對	理由：「港獨」不切實際
陸頌雄	反對	反對	理由：「港獨」會令香港跌入萬劫不復的深淵，絕對不能讓「港獨」出現
盧偉國	經民聯	反對	理由：「一國兩制」是最適合香港實際情況的安排，「港獨」沒有出路，必遭市民唾棄
石禮謙	反對	反對	理由：「港獨」二字根本不能存在，1997年香港回歸祖國已經很明確
林健鋒	反對	反對	理由：「港獨」行為嚴重破壞國家領土完整，不能接受
梁美芬	反對	反對	理由：無論歷史、政治及法律等，已經清楚說明「港獨」無出路，提出「港獨」言論均是靠害
張華峰	反對	反對	理由：根本沒有「港獨」的條件，香港沒有國家支持就沒有今日的繁榮
劉業強	反對	反對	理由：香港是中國不可分離的部分，「港獨」危害國家主權、香港社會繁榮穩定及根本利益，是置全港市民利益於不顧
葉劉淑儀	新民主黨	反對	理由：自古以來香港是國家不可分離一部分，無條件「獨立」
容海恩	反對	反對	理由：「港獨」完全違反憲法及基本法
張宇人	自由黨	反對	理由：香港是中國一部分，何來「獨立」二字
易志明	反對	反對	理由：「港獨」是根本無可能發生的事情
鍾國斌	反對	反對	理由：香港是國家一部分，「港獨」根本無出路
邵家輝	反對	反對	理由：「我是中國人」，不容一些別有用心之人搞破壞
田北辰	實政圓桌	反對	理由：憲法及基本法已清楚講明，根本沒有任何「獨立」的空間
陳健波	反對	反對	理由：香港金融地位全是國家背後支持，根本沒有「獨立」條件
姚思榮	反對	反對	理由：基本法已說明，國家讓香港實行「一國兩制」，非「獨立」於國家
馬逢國	反對	反對	理由：此為國家主權、民族的團結，不容「港獨」破壞
廖長江	反對	反對	理由：國家領土完整不可侵犯
陳振英	反對	反對	理由：談「港獨」等於談取消基本法，是絕不可能的事、不能碰的底線
謝偉銓	反對	反對	理由：「港獨」有違歷史、憲法、事實及14億人民的意願
吳永嘉	反對	反對	理由：「港獨」屬違憲違法的事情
謝偉俊	反對	反對	理由：反「港獨」，理由再明顯不過
潘兆平	反對	反對	理由：香港為國家的一部分，關乎民族大義，必定反對
陳凱欣	反對	反對	理由：「港獨」完全是漢奸行為，顛倒是非、分裂國家
何君堯	反對	反對	理由：反「港獨」，何須多問！現在應該問如何盡快為基本法第二十三條立法，完善國家安全的工作等

攬炒派回覆者多不支持「港獨」

姓名	黨派	立場	理由
林卓廷	民主黨	無正面回應	只叫記者參閱其黨綱。其黨綱第一點寫到「香港是中國不可分割的一部分，支持香港回歸中國」
許智峯	無回應	無回應	唔回了，日後適當時間才說
涂謹申	無回應	無回應	無回應
胡志偉	無回應	無回應	無回應
黃碧雲	無回應	無回應	無回應
尹兆堅	無回應	無回應	無回應
鄭俊宇	無回應	無回應	無回應
郭榮鏗	公民黨	本人及公民黨不支持「港獨」	本人及公民黨不支持「港獨」
譚文豪	公民黨	本人及公民黨不支持「港獨」	本人及公民黨不支持「港獨」
郭家麒	公民黨	公民黨不支持「港獨」	公民黨不支持「港獨」
楊岳橋	公民黨	公民黨不支持「港獨」	公民黨不支持「港獨」
陳淑莊	公民黨	公民黨不支持「港獨」	公民黨不支持「港獨」
莫乃光	「專業議政」	本人不支持港獨	本人不支持港獨
梁繼昌	「專業議政」	我不支持「港獨」	我不支持「港獨」
葉建源	「專業議政」	反對「港獨」	理由不用再解釋吧
邵家臻	本人	本人不支持「港獨」	本人不支持「港獨」
李國麟	無回應	無回應	無回應
毛孟靜	無回應	無回應	無回應
朱凱迪	無回應	無回應	無回應
陳志全	無回應	無回應	無回應
梁耀忠	無回應	無回應	無回應
張超雄	工黨	聲稱可以寫一篇文章回應，要求香港文匯報承諾一字不漏地刊登，但最終未有任何回應	聲稱可以寫一篇文章回應，要求香港文匯報承諾一字不漏地刊登，但最終未有任何回應
鄭松泰	熱血公民	無正面回應	只稱致力推動「永續基本法」，保「一國兩制」，使香港可以「自治自立」，不怕外來勢力的入侵
陳沛然	無黨派	不支持「港獨」	不支持「港獨」

18區區議會主席多數無回應

區	主席	「港獨」立場
中西區	鄭麗琼	無回應
灣仔區	楊雪盈	無回應
南區	羅健熙	無回應
東區	黎志強	無回應
觀塘	蔡澤鴻	無回應
深水埗	楊彥	無回應
油尖旺	林健文	不支持
黃大仙	許錦成	無回應
九龍城	蕭亮聲	無回應
離島	余漢坤	反對，無理由支持「港獨」，無論歷史及民族上也說不過去
荃灣	陳琬琛	無回應
元朗	黃偉賢	無回應
北區	羅庭德	無回應
沙田	程張迎	無回應
西貢	鍾錦麟	無回應
葵青	單仲偕	無回應
大埔	關永業	無回應
屯門	陳樹英	根本沒有「港獨」這回事，只是藉口來立國安法，以言入罪

整理：香港文匯報記者 鄭治祖