



人失業 家失和 攪炒終自炒 覺醒黃絲勸「手足」： 做錯了，回頭吧！



回望

去年的六月天，一股前所未見的黑暴席捲全港，掀起腥風血雨，黑衣魔在全港各區大肆破壞、縱火。一年後的今天，一眾當初受煽暴派文宣攻勢所蒙蔽的「黃絲」支持者，回看一幕幕觸目驚心的殘忍畫面，如遭當頭棒喝，徹底醒悟，悔不當初。香港文匯報近日追訪其中三名曾經的「黃絲」，聽聽他們剖白過去一年參與所謂「抗爭」的心路歷程：從盲撐到醒悟，從美化暴力到撕破醜陋假面具，從自以為「時代由我創」到驚醒自己被野心家利用，最痛心是攪炒炒到自己，不少人成為失業大軍，原本和諧家庭也出現嚴重撕裂；一年過去，此際他們只盼昔日的「手足」回頭是岸，重建我們的家園，香港。

■香港文匯報專題組



■一度被煽暴文宣迷惑的蕭小姐如今徹底醒悟，她勸「黃絲」青年們回頭是岸，遠離暴力，一起重建香港家園。受訪者供圖

蕭小姐：「不知道（攪炒派）這場戲什麼時候才能演完，疫情剛剛緩和，還要繼續破壞社會！」

被煽暴文宣迷惑 女青曾「深黃」

土生土長的蕭小姐在修例風波爆發初期，一度被煽暴派的文宣伎倆迷惑，支持青年為所謂的政治理念「抗爭」。同時，她也被煽暴派「妖魔化」逃犯條例的文宣攻勢所蒙蔽，誤以為如果現在不「反抗」，港人將失去自由、被失蹤、被控制等。

蕭小姐形容，自己當時的思想是「深黃」的，經常在社交平台，對遊行示威相關活動的帖子留言支持或點讚，叫其他人也一起參加活動。

她坦言，當時自己似着了魔，生怕不「抗爭」，香港真的如煽暴派所言進入「黑暗時期」，詎料為香港帶來黑暗時期的，不是逃犯條例，反而是美化暴力示威的煽暴派。

行街撞正縱火 睹惡行撕假象

去年9月6日，修例風波爆發後3個月，她才認清黑暴真相，「那天晚上，我沒有參與示威，如常下班後到旺角購物，從商場出來那一刻，只見周圍一片混亂。」蕭小姐形容，那次自己易地而處，首次以普通市民的身份近距離遇見暴力衝突，親睹所謂的「手足」原來是暴徒，他們到處加設路障，破壞公共設施甚至縱火，使鬧市變戰場，處處火光熊熊，她激動地說：「當時焚燒的垃圾就在面前燃

燒，我真的害怕。」

該次近距離「接觸」，徹底撕破暴力衝擊在蕭小姐心目中的假象，「之前我似被催眠咁相信，只是個別『手足』有過激行為，直到親眼看到失控的場面，才意識這場運動嚴重影響普羅市民。」她反問：「破壞能為香港帶來什麼？什麼都沒有，只有仇恨。」

疫情稍見緩和 還要繼續破壞？

隨著反修例示威不斷升級，蕭小姐更成為黑暴受害人：在銅鑼灣上班的她經常因為非法示威癱瘓交通，需要徒步走過烽煙四起的非法示威區，才有交通工具接駁回家。之後，黑暴的影響不僅是返工放工難，去年底從事設計工作的蕭小姐加入失業大軍，「經濟唔景氣，好多客都放棄吃新發展計劃。」

她離職後，舊東家再因為不敵新冠肺炎疫情而倒閉，風雨飄搖的環境下，蕭小姐萌生轉行做老師的念頭，「如今社會環境不穩定，希望找份穩定工作。」

已看透攪炒派煽動暴力伎倆的蕭小姐感慨地說：「香港白白浪費一年的發展時間，不知道（攪炒派）這場戲什麼時候才能演完，疫情剛剛緩和，還要繼續破壞社會嗎？」她表示，身邊已有不少朋友考慮移民，離開這個令自己傷心的家，「但我目前只能留在這裏，我對香港還是抱有希望。」

大哥藍二哥黃 阿妹嘆親情傷

林小姐：「點解家人要分藍黃？點解揀餐廳唔係睇收費、味道，而係睇顏色？」

一場修例風波摧毀的，不僅是幾代香港人辛苦經營的繁華社會，更令不少家庭決裂。29歲的林小姐，最心痛是大哥與二哥因為政見不合，產生諸多矛盾，一家人連叫外賣，也為幫襯「黃店」抑或「藍店」而鬧翻，最後竟要揀一家不藍不黃的餐廳，林小姐無奈地問：「點解家人要分藍黃？點解揀餐廳唔係睇收費、味道，而係睇顏色？」

回首修例風波，從事銀行工作的林小姐深深嘆一口氣，無奈地說事件令她失去和睦的家庭生活，陷入「藍黃之爭」，「原本親密無間的二人（兩名兄長），因為這場風波幾乎斷絕交流，作為妹妹的我十分難過。」

最誇張、荒唐的是兩名兄長曾為叫外賣爭持不下，「今年初爆發疫情後，多數時候全家人會一齊叫外賣，大哥堅持不幫襯黃店，二哥堅持不幫襯藍店，父母及我都好無奈，只好苦苦尋找不帶顏色的餐廳。」

幕後政棍唆擺 青年步入「魔途」

家庭是一個社會的縮影，社會上的「黃色經濟圈」也教林小姐啼笑皆非。「我最不能接受的就是打砸中資及砸藍店等行為，簡直是不可理喻！還有



■林小姐的兩個哥哥因「黃藍之爭」鬧翻，親情大傷，令她深感悲哀又無奈。受訪者供圖

很多市民需要在這些公司或餐廳消費，中資也是服務香港市民啊！」

林小姐痛恨攪炒派的「黃色經濟圈」，但她強調自己非但不是藍絲，更是前「黃絲」，惟煽暴派之後一次又一次將示威的暴力升級，令她反思這場風波背後是否有人在利用年輕人以達到其政治企圖，極端的想法和行為為根本無濟於事，反而會阻礙香港的發展。「作為香港人真是十分痛心，為何要這樣破壞社會？」



■黑衣魔暴打索然無辜的市民。資料圖片



■黑暴瘋狂破壞「藍店」。資料圖片



■街頭縱火逞惡。資料圖片

中佬見血知錯：不該使用暴力

瞞妻參與示威 睹私刑始割席

「以前我好似被洗腦咁，相信好多謬論。」40歲的知識分子艾先生曾是不折不扣的「黃絲」，執迷不悟地相信「現在不發聲就不會有改變」；「交通燈是死物」，暴徒任意破壞交通燈也不足惜，更曾瞞着妻子參與示威活動。直到目睹暴徒向持不同意見的市民濫用私刑，昔日他眼中的「手足」，竟是滿手鮮血的暴徒，令他決心與暴力割席。

偏激思想猶如瘟疫，就連接受過高等教育的艾先生於修例風波初期，亦一度對「黃絲」的歪理深信不疑。他毫不避諱地告訴香港文匯報記者，他曾接受「手足」將破壞公物的行為美化，「他們解釋交通燈是死物，毀壞它們又不涉及人命傷亡，無任何問題。我當時竟然覺得是可以諒解的行為。」

不過，其妻子卻看透事件真相，並擔心他捲入暴力事件中，或危害個人安全，故堅拒讓他參與示威，「我只有瞞着她參加遊行示威。」艾先生說。

走得前聽心聲 青年癡心錯付

艾先生在運動初期走得前，亦聆聽過不少年輕示威者的心聲，「其實他們的想法好單純，無什麼野心，現在回想都覺得他們先最容易被人利用，但當時就是因為這班年輕人，推動我要支持這場『運動』，幫他們實現訴求。」

他和一班年輕示威者滿腔熱血參與其中，詎料癡心錯付，當事件愈演愈烈，更一再出現私刑毒打持不同意見的市民或店舖後，幕幕血腥畫面觸碰到艾先生的道德底線，他慶幸自己仍未迷失，仍有人性，「我開始覺得他們（暴徒）過火了，暴力的行為實在是愚蠢及不成熟，只會讓矛盾惡化，並不能幫助解決問題。」

艾先生不單恥與暴徒為伍，經過沉澱思索，他看得更透徹：「政府施政就算有不足之處，但解決方法絕對唔係暴力，我們不應該以其他市民的安危為籌碼來要挾政府，文明社會應該用文明的方式解決問題。」

厭惡趁亂煽「獨」 痛恨外力裹脅

對示威現場充斥着「港獨」言論，他更反感：「我們的初心是希望透過和平示威，希望香港更民主更自由，但不是要搞『港獨』和分裂，香港是中國的一部分，我們是中國人，這是不爭的事實。」示威滲入「港獨」思想後，他更確信這場運動背後充滿政治陰謀，及後再觀察外部勢力在修例風波期間張牙舞爪，猶如「照妖鏡」讓艾先生醒悟了。「希望其他香港人同我一樣，終有一天能擦亮眼晴，明白這場運動的政治陰謀超出我們想像範圍，不要再被人利用。」