

建聯防聯控機制是大灣區建設的重要課題

原本在6月7日屆滿的由內地來港強制檢疫14天的規定，因為近日新增多宗新冠病毒本地感染而進一步延長至7月7日，引起本港市民尤其是需要跨境工作生活的市民很大反響。建立公共衛生聯防聯控機制、實現防疫一體化，無疑成爲了粵港澳大灣區建設的第一道課題，解答好這個問題，對於粵港澳三地融合發展，大灣區一日生活圈等等，都會產生很好的破局和示範作用。三地政府必須將聯防聯控機制的建設，放在粵港澳大灣區建設的場景下來審視，全力思考、尋求解決之道，才能交出令大灣區居民滿意的答卷。

在新冠疫情面前，防疫固然是第一位的，因此本港和內地先後對入境人士實行強制檢疫，由特區政府2月8日率先對內地來港人士強制檢疫14天算起，這一措施已經持續近四個月，而且仍會持續多最少一個月。

在防疫的同時，我們不得不重視，香港與內地血脈相連，尤其是港深兩地，實施強制檢疫前，兩地口岸每日有數十萬人次往來，其中居住在深圳的港人總數超過10萬，跨境學童有近3萬。對於這些跨境家庭而言，過關並不是爲了旅遊，而是生活必須的一部分。現時兩地對所有人一刀切地強制檢疫，等於來回要隔離28天，對這些跨境家庭而言是不可接受的沉重代價。試想想，一家人在深圳居住，丈夫每天過關來港工作，這樣的家庭這段時間要「妻離子散」。甚至有的個案，至親患病住院不能前往探望，至親離世也不能奔喪，令人黯然。反觀其他聯繫緊密的經濟體，例如美國和加拿大之間雖然也互相封關，但都對跨境工作者給予豁免。

新冠疫情在全球範圍內持續蔓延，未來一段時間，本港和內地很大機會持續有偶發病例，需要保持一定的防疫措施。不過，與此同時，在粵港澳三地疫情控制較好的前提下，以本港與內地經濟、生活上的緊密聯繫程度，長時間、無了期的強制檢疫，對本港經濟和跨境生活人士的衝擊都是難以想像的。

記得國家公布《粵港澳大灣區發展規劃綱要》時，政府和傳媒創造了一個名詞，叫「大灣區居民」，人們期待隨着大灣區內基礎設施的完善，內地居住、香港生活會成爲越來越多人的選擇。一場新冠疫情，將灣區公共衛生協同發展，變成了大灣區建設中第一道不可逃避的必答题，相關各方必須以大灣區建設發展的高度來思考和解決這個難題。首先，在新冠有效疫苗得到廣泛應用前，防疫依然是一個重要的議題，跨境限制措施是否一直維持？其次，由2003年沙士、2009年豬流感，到今年的新冠疫情，人類每隔一段時間都會面對新病毒的挑戰，是否每次遇到疫情都要斷絕往來？便利人員流動是大灣區建設的一個重要方面，這就要求粵港澳必須建立公共衛生聯防聯控機制，來平衡防疫和人員流動的需要。

政府已經多次表示，本港一直與內地和澳門保持溝通，爭取有限度放寬三地的人流入境檢疫措施。但相關措施研議多時尚未公布。現時內地對香港擔心的是香港的病毒檢測數量少、沒有對所有海外回港人士實施定點隔離、沒有內地的健康碼系統；香港對內地擔憂是健康碼的個人私隱問題。這些問題都需要三地政府積極商討解決，既要統一機制，也要打破心理隔閡。

粵港兩地在制度、文化、觀念等方面有所不同，但保護人民生命健康和便利工作生活的目標是一致的，制度的不同不能影響兩地統一檢疫標準和建立聯防聯控機制。正如香港大學深圳醫院院長盧寵茂所言，「一國兩制」在公共衛生領域的標準不應因社會制度不同而造成很大差別，反而更要強調有一個一體化的政策，在衛生、防疫問題上更強調「一國」而不是「兩制」。積極地看，我們應該以疫情聯防聯控機制的建立，來縮小彼此的差異。把疫情聯防聯控的難題破解好，對整個大灣區建設發展有很好的開拓性意義；相反，處理不好可能對大灣區建設帶來負面的心理影響。

文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

做足功課務實建言港區國安立法

行政長官林鄭月娥昨率官員抵京，向韓正等中央主管港澳事務的領導表達對港區國安法立法的意見。中央對港區國安立法決心堅定、充滿信心，推進立法措施得力，展現了中央堅定不移落實「一國兩制」、維護國家主權安全發展利益的堅強意志和決心。港區國安法屬全國性法律，相關立法是國家行爲，但中央高度重視特區政府意見和香港民意，因此作出了認真聽取香港各界意見的安排。下一步特區政府和各界應更廣泛收集意見，做足功課，把各界對法律條文、懲治罪行、量刑檢控、司法審判等方面的意見，理性地、實事求是地傳達給全國人大常委會，而對那些製造恐慌的謠言和抹黑，特區政府和各界人士要及時地駁斥澄清，形成社會理性建言、務實配合、立好港區國安法的正能量。

韓正此次進京獲中央高度重視，中共中央政治局常委、國務院副總理、中央港澳工作領導小組組長韓正在中南海會見特首一行，國務委員、中央港澳工作領導小組副組長趙克志，全國政協副主席、中央港澳工作領導小組副組長夏寶龍參加會見，中聯辦、人大法工委及基本法委員會相關官員出席，且會見持續了3個多小時，顯示中央對港區國安立法工作非常重視，對香港民意和特區政府意見高度重視、認真聽取。

韓正副總理會見特首時的講話，傳達了中央堅定不移、全面準確貫徹落實「一國兩制」方針，堅決維護國家安全、務實推進港區國安立法的堅強

意志和堅定決心。近期西方反華勢力及本港反對派互相勾結，污名化、妖魔化港區國安立法，刻意製造恐慌，特朗普威嚇要制裁香港，英國外相藍韜文到國會發表聲明，無端指責實施港區國安法將令「一國兩制」終結，揚言英方將聯同國際夥伴進一步回應；「香港眾志」則加緊鼓動歐盟施壓北京，促撤回港區國安立法等。韓正的講話是對這些阻撓立法言論的有力回擊，表明中央將堅定不移推進港區國安立法，相關立法將保障香港的長治久安和長期繁榮穩定，確保「一國兩制」實踐行穩致遠。

中央對港區國安法立法決心堅定、充滿信心、措施得力，下一步特區政府和社會各界要全面配合、做足功課、務實推進。要廣泛收集意見，理性、實事求是地傳達給全國人大常委會。港區國安法屬於全國性法律，立法屬於國家行爲，中央聽到了香港各界表達意見的聲音，並爲此作出了周到安排，包括聽取特區政府官員、立法會主席、港區人大、港區政協及法律專家的意見，中央亦會在深圳及北京舉辦座談會，邀請各界人士發表意見。只要是着眼做好立法的意見，政府都要鼓勵各界廣泛表達、理性討論。政府還要排除各種外來干擾，及時駁斥謠言，釋除市民疑慮，凝聚起支持立法的強大民意基礎。另一方面，政府要配合立法進程，及早啓動建立執行機制，增強執法能力，確保法律訂立之後，能及時、有效、有力地執行。

國歌條例今表決 建制：辱國歌該重罰

批攬炒派修正案與立法原意背道而馳

立法會昨日繼續審議《國歌條例草案》，進入全體委員會審議階段，就攬炒派議員提出的21項修正案作出辯論。辯論中，多名建制派議員支持國歌法草案，但反對修正案，指國歌是國家的象徵，尊重自己國家和國歌是每一個中國人應有之義，不應將罰則降低。立法會昨晚8時暫停會議，將於今日繼續審議，預料今日可以三讀表決。

香港文匯報記者 鄭治祖



去年1月，《國歌條例草案》提交立會首讀及二讀，「香港眾志」成員強闖政總搞事，反對條例。

去年9月大批香港市民自發來到國際金融中心商場中庭，參加「快閃齊唱國歌」活動，並高喊「中國加油」。

立法會主席梁君彥表示，由於部分議員在上星期的行爲極不檢點，而且不斷提出規程問題，令會議多次暫停，故決定把全體委員會審議的時間下調至10小時，且合併辯論各條文、附表及修正案，三讀辯論則維持6個小時。梁君彥強調，本預留兩星期的審議時間，正是參考了陳志全之前的建議。

公民黨楊岳橋、「人民力量」陳志全、會計界梁繼昌及民主黨胡志偉共提出21項修正案，當中修正內容包括奏唱國歌的場合、侮辱行爲的罪行及將國歌納入小學及中

學教育等等。其間，陳志全多次提出點算法定人數。

籲勿被攬炒派「靠嚇」誤導

民建聯周浩鼎留意到，有修正案提到要大減罰則，又限制正面宣傳國歌的教育每年不能超過36天，直斥是荒謬。他嚴正駁斥攬炒派不想政府加大宣傳國歌教育，是與立法原旨背道而馳，呼籲市民不要被攬炒派議員「靠嚇」所誤導。

經民聯張華峰表示反對修正案，因為修正案將侮辱國歌的罰則降低，但侮辱國

歌是踐踏國家尊嚴，是嚴重罪行，應給予阻嚇性的罰則。

他強調國歌是國家的象徵，尊重自己國家和國歌是每一個中國人應有之義，因此十分支持國歌法立法。

所謂「洗腦教育」無中生有

經民聯劉業強亦支持國歌法，並反對所有修正案。他指出，國歌法的立法一波三折，坊間有很多人對國歌法存在誤會，批評所謂的「洗腦教育」是無中生有，誤導市民。他深信，只有增加青年對國家的認同感，「港

獨」思潮就不會成功，因此將國歌納入小學及中學教育是必要的。

新民黨容海恩表示，每位公民都要維護國家尊嚴，但攬炒派不斷以「洗腦教育」來醜化愛國主義，甚至在言詞間直接或間接不承認香港是中國的一部分，誤導市民，顛倒黑白。她說，香港在亂局中，很多幕後黑手是反中亂港分子，因此訂立國歌法是天經地義，必須要教育下一代尊重國家及國歌。

國歌納中小教育條文非常重要

建築、測量及都市規劃界謝偉銓批評，攬炒派聲稱國歌法及港區國安法會損害人權自由、破壞「一國兩制」，但實際上真正想收縮個人自由，摧毀「一國兩制」的人正正是攬炒派。

他又說，將國歌納入中小學教育的條文非常重要，因為國歌《義勇軍進行曲》內容呼籲所有中華兒女，奮起作戰，對抗日本侵略，保家衛國。他認爲這一段由血與淚所寫成的歷史、歌曲及歌詞帶出的意義，非常值得香港的中小學生好好學習。

港台錄影廠全年平均使用率僅50%

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）商務及經濟發展局局長邱騰華昨日在立法會回應議員提問時表示，香港電台原有的錄影廠全年平均使用率只有50%至70%，相信重置創新中心及教育電視中心的辦公室及節目製作設施，不會對節目製作造成影響。

攬炒派公民黨立法會議員楊岳橋昨日就港台辦公用地提出質詢，問及港台用地被收回會否令港台難以達到本財政年度節目製作時數的目標。

邱騰華指出，教育電視中心一直屬於教育局所管有，供製作學校教育電視節目的用途。自教育電視中心啟用以來，教育局一直有員工在中心內辦公，港台並非唯一的使用部門，由於之前港台負責教育電視製作學校教育電視節目，為方便節目製作，因此教育局與港台才共同使用教育電視中心。

過去十年獲經常性費用增122%

他說，港台在過去十年所獲的經常性費用增加了122%，人手增加了45%以上，屬



香港電台原有的錄影廠全年平均使用率只有50%至70%。圖為港台電視大廈。



邱騰華昨日在立法會回應議員提問。

下製作中心全年使用率只有50%至70%，相信重置創新中心及教育電視中心的辦公室及節目製作設施，不會對節目製作造成影響。

他表示，隨着教育電視節目的製作模式改變，港台已不需要每年為教育局製作62個教育電視節目，港台負責教育電視節目製作人員的職位亦已於本財政年度終止。由此可見，港台人員使用教育電視中心的原有目的及服務需要已經不復存在，加上近年教育局本身的服務不斷發展，需要更

多辦公室空間，因此教育局最近通知港台，要求港台於本年九月或之前遷離屬於教育局的教育電視中心。

商經局一直考慮商討聯用大樓

他重申，港台新廣播大樓計劃於2013年提交到工務小組，但在2014年被否決，然而局方將60億元降至53億元後仍未能與委員達成共識，故一直未有提案，強調局方一直考慮與其他有意共用的政府部門商討聯用大樓。

「青委自薦」收逾5000申請

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民政事務局局長徐英偉昨日在立法會表示，政府委任諮詢及法定組織非官方成員的原則是用人唯才，確保來自社會不同界別的人均有機會參與公共服務。另外，政府現已通過「青年委員自薦計劃」吸納更多青年人才，反應亦相當踴躍。

攬炒派「熱血公民」立法會議員鄭松泰昨日於立法會會議提出質詢，指包括考評局、通訊局及監警會近日的工作和決定引起社會各界爭議，有市民質疑該等法定組織不受市民監管，行事時未有向香港整體利益為依歸。因此，他向當局了解，會否立法把部分法定組織的職能，移交給成員由市民選出的組織（例如區議會）。

徐英偉：委任成員用人唯才

徐英偉表示，政府委任諮詢及法定組織非官方成員的原則是用人唯才，考慮有關人的才幹、專長、經驗、誠信和參與服務社會的熱誠，並充分兼顧有關組織的職能和工作性質，以確保來自社會不同界

別的人士均有機會參與公共服務。

他指出，理解考評局、通訊局及監警會這些法定組織均負責處理較專門的事務，因此政府作出委任時需要考慮有關人等所具備的專業知識和經驗，是否能配合有關法定組織履行其職責。為了集思廣益，政府會考慮委任不同背景和經驗的人士，例如專業人士、學者、工商界人士、地區及有關界別的代表等。除了政府直接委任的成員外，亦有部分諮詢及法定組織成員是經由有關機構或專業團體提名、推薦、委任或經選舉產生。

他提到，政府一直鼓勵市民加入諮詢及法定組織，提升公眾就公共事務的參與度，當中「青年委員自薦計劃」反應亦相當踴躍，3期計劃收到超過5,000份申請，35個委員會共71個擬委任青年的位置，大部分都已委任合適人選，有部分申請人即使未獲選，也獲邀加入委員會的活動提供意見，另有超過250個其他委員會的職位。

他認爲，這些都有助政府和年輕人進行溝通的工作。