

夏寶龍為何強調維護「大多數港人」利益?



全國政協副主席、港澳辦主任夏寶龍兼任中央港澳工作領導小組常務副組長，其有關港區國安立法的講話自然備受關注。夏主任兩會期間看望港區人大代表和政協委員時，並非一般性講「港人利益」，而是強調「維護大多數港人利益」，其帶出的政策導向信息值得重視：一是中央將危害國安的極少數人與大多數港人區別開

來，相信大多數港人支持「一國兩制」，不贊成「港獨」，不認同「黑暴」、「攬炒」；二是表明中央進行港區國安立法也是為了保護絕大多數港人的利益，任何衝擊都不會動搖中央決心；三是顯示中央以軟硬兩手處理國安立法：強硬打擊破壞國安的極少數人，關顧保護絕大多數香港市民。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

北京兩會期間，夏寶龍主任分別看望了與會的港區全國人大代表和全國政協委員，並就大家關心的港區國安立法問題發表講話。夏主任主政作為中央港澳工作日常運轉中樞的港澳辦，其關於港區國安立法講話的含義值得認真分析。

中央相信大多數港人支持「一國兩制」

據了解，夏主任的兩次講話主要有四方面的內容：一是重申中央訂立港區國安法的原意和決心；二是指出港區國安法打擊極少數搞「港獨」、「黑暴」等亂港分子，保護絕大多數港人利益；三是強調中央對落實「一國兩制」堅定不移；四是表示中央會對香港提供大量的支持。

與會人士留意到，夏主任在講話中，沒有一般性地講「維護港人利益」，而是強調維護「大多數港人」的利益。實際上，這不是簡單的個別字眼調整，而是一種重要的政策導向，其中所帶出的信息值得重視。

其一，中央將危害國安的極少數人與大多數港

人區別開來，相信大多數港人支持「一國兩制」，不贊成「港獨」，不認同「黑暴」、「攬炒」。

中央將反修例暴亂定性為危害國家安全的「顏色革命」，主要是針對極少數暴徒及背後黑手。中央清楚知道，雖然許多香港市民在修例爭議上有不同看法，但大多數的香港市民仍然支持「一國兩制」，不贊成「港獨」，不認同「黑暴」、「攬炒」。中間派組織新思維今年1月16日公布以參與反修例的示威者為對象進行的民調顯示，近八成受訪者支持「一國兩制」，僅6%支持「港獨」。中間派智庫民主思路今年2月17日公布的民調也顯示，約73%的受訪者支持2047年後延續「一國兩制」。

現在的問題是，反中亂港勢力企圖將一些市民綁在「黑暴」、「攬炒」的戰車上，以奪取香港的管治權，將香港變成一個依附於美國、與中央對抗的獨立實體。一些市民並不知道反中亂港勢力賭得這麼大，更不知後果是如何嚴重。中央進行港區國安立法，將危害國安的極少數人與大多數港人區別開來，就是要打破這種細網，爭取更多的香港市民支

持維護國家安全，維護香港的「一國兩制」和繁榮穩定。

任何衝擊都不會動搖中央立法決心

其二，表明中央進行港區國安立法也是為了保護絕大多數港人的利益。

事實上，回歸以來，中央對香港一直保持忍耐、克制和包容，但反中亂港勢力卻將中央的包容大度視為「軟弱可欺」，一步步挑戰底線，威脅國家安全。夏主任表示，中央忍了很久，香港市民和14億內地人民都要求中央出手，中央已準備好抗擊外部勢力的干預，任何衝擊都不會動搖中央訂立港區國安法的決心。

夏主任強調，國安立法打擊危害國安的極少數人，保護的是絕大多數香港市民的合法權益和切身利益。為了讓絕大多數香港市民放心，夏主任還專門引述習主席的講話，強調中央貫徹「一國兩制」方針的決心堅定不移，並進一步解釋，中央關心香港的國家安全問題，也是為了香港的長遠發展和市民福祉，如果沒有國家安全，香港變成動盪之地，

沒有穩定的發展環境，安居樂業將無從談起。

其三，中央全力挺港，為絕大多數港人謀福祉。

夏主任透露，未來中央會對香港提供大量的支持，透過粵港澳大灣區等優惠政策，幫助解決香港面臨的房屋等問題。夏主任的講話實際上也是向香港社會預告，中央將在大灣區、香港房屋等方面推出挺港政策，支持香港解決經濟民生的深層次問題。這當然也是為絕大多數港人謀福祉。

中央以軟硬兩手處理港區國安立法

夏主任強調維護「絕大多數港人」利益，其所顯示的政治意義在於，以軟硬兩手處理港區國安立法問題，將打擊對象與關顧對象區分開來，對破壞國家安全的極少數人予以強硬打擊，對絕大多數香港市民予以關顧保護。只有強硬打擊反中亂港勢力，才能確保「一國兩制」不會受到顛覆性衝擊；只有關顧絕大多數香港市民，香港才有可能真正實現再出發，共同推動「一國兩制」實踐行穩致遠。這兩者相輔相成、不可偏廢。

張學修 港區全國政協委員



全國人大高票通過為港區國安法立法的決定，這對於過去幾年來動盪不安的香港來說，無疑是一劑「良藥」，也是一劑「猛藥」。這個藥方對於實實在在過日子的香港市民是沒有任何影響的，然而對於那些靠政治暴力，打分離牌、「港獨」牌的人士來說，這一劑「良藥」自是「苦口」甚至「難以下嚥」。未來一段時間，香港仍會出現黑暴衝擊，但這不能成為政府退縮的理由。相反，社會各界要抓住這次機遇，積極推動落實港區國安法立法，打贏這場仗。

中央出手立港區國安法，堵塞香港維護國安漏洞，是為了要救香港於「水火之中」。香港回歸23年來，由於國安法有法律領域出現真空，讓分裂人士有空隙可乘。過去幾年來，包括違法「佔中」、「旺暴」以及去年因逃犯條例修訂而引發的長期暴力示威，不僅讓社會一再、再而三地陷入動盪，同時這對於香港的經濟民生、法治秩序等，都造成了嚴重破壞和衝擊。年輕一代更被洗腦，成為別有居心的人士玩弄政治、顛覆國家的棋子。年輕人參與到違法行動當中來，其代價更是個人的前途與未來盡毀，令人惋惜。激進分離行動無論對於香港整體社會，還是個人前途發展來說，都是百害而無一利的。

中央對維護國家安全和香港地區穩定，有最大和最終責任，中央主動推動訂立港區國安法，這是辨是非、擔大任、敢承擔之舉。正如全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍在會見港區全國政協委員時申明的，訂立港區國安法有三個原因：一是守護「一國兩制」初心、保障香港繁榮穩定、人民生活安定；二是打擊極少數搞「港獨」、「黑暴」等亂港分子；三是香港非法「佔中」、「旺暴」到「黑暴」已觸碰了中央底線，中共中央也忍了很久，加上港人和14億內地人民都要求中共中央出手。正如做人有道德底線一樣，政府管治同樣具有底線，這個底線就是國家整體的安全、主權底線。這條底線是不容任何藉口、任何理由而肆意踐踏的。

目前港區國安法立法也受到香港市民的全力支持。近日有組織在全港多區發起聯署撐港區國安法，在短短幾天就收集到超過185萬市民聯署，這說明了香港市民看到了港區國安法立法的合理性、必要性以及急迫性，港人飽受激進暴力行動的干擾與傷害，早已忍無可忍，港區國安法立法擁有廣泛的民意支持基礎。因此，在未來就算出現少數激進人士的抵制與污蔑，香港落實港區國安法立法的決心與信心都不能動搖。

港區國安法立法，這是讓香港早日回到發展正道的唯一出路。只有打好、打贏這一仗，才有香港的未來。

楊育城 廣東省政協委員 九龍東潮人聯會會長



今年全國「兩會」最受港人關注的，莫過於高票通過《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定》。作為中國公民與香港市民的一分子，筆者對中央主動為香港建立國家安全的法律制度表示歡迎和支持。設立香港特區維護國家安全的法律純屬中國內政，任何外國均無權干涉。相信今次立法對香港和國家具有重要意義，必將幫助香港早日結束「反修例風波」，盡快恢復社會正常秩序，確保國家長治久安。

世界各國都將維護國家安全視作頭等大事，不少國家還制定了諸多維護國家安全的法律。美國就是一個典型例子。美國早在1798年，即建國第三年，便制定了《歸化法》、《國籍法》、《敵對外僑法》和《煽動叛亂法》。進入20世紀，美國又先後頒布《控制外僑入境法》、《間諜法》和《叛亂法》，將國家安全立法的範圍從政治層面擴展至經濟、文化層面。二戰結束後，美國頒布了《國家安全法》，並依法成立了國家安全委員會、國防部、中央情報局等機構，逐步建立和完善本國安全網。隨後，美國又相繼頒布《美國國家安全局法》、《國家安全教育法》、《外交使團法》、《情報法》等。進入21世紀，美國為進一步加強國家安全的執法力度，防範和打擊恐怖主義，先是頒布了《愛國者法》，後於2015年通過《美國自由法案》取代《愛國者法》。透過這些法律，美國建立了一套相對完整、嚴密的國家安全保障體系。

既然美國對自身國家安全立法如此重視，就沒有理由干涉其他國家立法維護本國安全。然而，近期有部分美國政客反對中國為香港設立國家安全法，甚至以此威脅制裁中國。筆者認為，美國對於中國在港設立國安法如此介意，一方面反映美國在國家安全立法上存在雙重標準；另一方面，再次證明美國利用香港事務干涉中國內政，遏制中國發展。

2020是分水嶺：港人治港勢將翻開新頁(上)

關品方

庚子年大事多。古代有劉邦建漢，有曹丕篡漢，有三國歸晉。近代有明朝北京故宮落成，有清朝第一次鴉片戰爭爆發和八國聯軍入侵。今年又逢庚子，有新冠病毒和中美抗衡，事態還在發酵中。當前的大事，是港區國家安全立法，一石激起千層浪。國家安全是國家的頭等大事。特區自行就基本法23條立法，本是香港特區的憲制責任，奈何回歸23年尚未有能力自行完成，而且因為這個關鍵漏洞，釀成了香港的黑暴動亂。「事有便宜，而不拘常制；謀有奇詭，而不拘現情。」由全國人大為港區制定國家安全法律以及執行機制，是應有之義，體現了中央為香港兜底負責，止暴制亂，讓香港重回正軌的決心。

中央政府在港確實地行使管治權以保障國家安全，是毋庸置疑的。基本法規定，國防和外交的具體事務，權責在中央。可以預見，港區國安法實施後，國家的駐港機構、駐港軍隊和外交部專員公署，會把國防和外交真正管起來；在特區政府保安部門的配合下，以新思維部署新措施，依法管理駐港的外國涉及政治的社團，偵破外國敵對勢力在港的破壞活動並繩之以法，出手鎮壓一切恐怖活動，真正切斷包括境外資金對香港政

治團體的不當援助，以及外部敵對勢力對香港的干預和破壞。

完善國安法執行機制

估計具體的執行機制，包括特區政府恢復政治顧問一職，由其在特區政府決策層內代表中央處理國安事務；由駐港軍隊、外交部專員公署聯同特區保安局組成保衛國家安全委員會，在政治顧問領導下開展工作，同時向中央國家安全委員會及特區行政長官負責；香港警務處在國安部和公安部等部門的情報配合下具體執法，必要時駐港軍隊的憲兵隊和反恐隊可應邀給予支援；香港司法部門嚴格按照港區國安法的有關規定審案判案；特別重大案件（例如叛國行為）的終審，可由律政司提出呈交最高人民法院裁決。估計港區國安法的法律條文將會十分明確詳細具體，為香港的法官在審判時提供清晰的依據，也給香港市民畫出一條清晰的紅線，越線即罰，絕不手軟。其目的是把極少數惡跡昭彰、與國家為敵的犯罪分子，和一般守法市民嚴格區分，懲罰盡可能少的人，舉牌警告泛濫黑暴勢力，爭取和理非回到護港建港陣營，保護絕大多數善良正直的

人。在港區國安法立法和執法的過程中，能否立竿見影，止暴制亂，是衡量特區政府工作成效的即時指標。

「香港再出發大聯盟」當前馬不停蹄及時要做的，是如何拆解引起動亂的深層內因。「五大訴求、缺一不可」要處理。對教育界、傳媒界、司法界的整頓要提出辦法。與民眾的聯席平台，要有常設的對話機制。對何謂「建制派」的理解，要有新思維。從來高手在民間，民間智庫需要重組。落實群眾路線最好的辦法，是整合「香港青年護港建港大聯盟」。建議定位要明確：「我們都是建設派！」立足新的思維，制定新的策略，團結新的面孔，開創新的時代，邁向2047。特區政府要誠心服務民眾，要虛心聆聽，要貼地動政有作為，積極回應市民，不可事事包攬，不可藉口「行之有效」，以「政治中立」為幌子，不思改革進取，繼續為官在上的小圈子心態進行管治。這樣，期以數年，有可能逐漸理順民心，將和理非爭取到愛國護港的陣營這邊來，同時給騎牆派留有空間，不自覺的騎牆派可以變為忠誠的反對派，也讓自覺的騎牆派有充分表達哪怕是刺耳偏頗的反对意見的自由。（未完，明日續）

港台應切實檢討自身定位

吳家俊 城市智庫研究員

美國社交網站Twitter在總統特朗普的貼文，加上一句溫馨提示連結，提醒用戶對他的「郵寄投票會出現選舉舞弊及詐騙」的言論，進行查證。特朗普隨即反擊，數小時內簽署行政命令，尋求限制《通訊規範法案》對社交媒體提供廣泛法律保護，特朗普又狠批社交網站限制言論自由，並干預其大選選情，甚至威脅會關閉它們。美國的網上社交平台受1996年制定的《聯邦通訊規範法》第230條保護，令社交平台有自由，毋須為用戶的行為負責，也可寬鬆規管平台內容。特朗普多次批評傳媒的報道手法和內容，今次忍無可忍，終於越過自由市場營運原則，向商業機構施壓。

香港反對派就言論自由奉若神明的美國，假想美國新聞處(USIA)，如果主動策劃製作

反總統特朗普的節目，批評政府其他同僚部門的話，可以斷言，美國新聞處必遭總統懲處。大家記得，本屆白宮的官員，沒有公開反對總統，只是因內部意見與總統有分歧，結果都一一被閃電式炒魷魚。

每個當權者或執政組織，都會支援甚至直接擁有傳媒部門或機構，日本、英美皆如是，香港有新聞處和香港電台均是政府部門，各司其職，理應協助其他政府部門同僚，在媒體和傳播上幫忙推廣。香港通訊事務管理局本年5月19日發新聞公報，同時向港台和另一間商業電視台發出提醒，分別敦促港台嚴格遵守《電視節目守則》中的相關條文，以及另一電視台嚴格遵守《電視廣告守則》的相關規定。香港通訊事務管理局向同屬政府部門的同僚作點名，令大眾猜想，

還有多少個政府同僚都對港台不滿？

所謂民主大國的美國，其總統對商業傳媒的反擊，與本港政府近日向屬下部門港台的評價，兩者比較，本港政府的安排不算橫蠻無理，更無越權。然而，對港台被批，反對派都訴諸於言論自由將受損，套入他們的邏輯批評政府。香港電台是一個香港政府的部門，收入依賴政府，員工是公僕，自然有責任協助維護香港社會安寧，而沒有理由製造社會對立，沒有道理攻訐其他政府部門。我們明白英國廣播公司、日本放送協會等各自有不同營運模式，港台始終就是一個政府部門，其他部門不應視港台為眼中釘，但港台亦不是超然部門，應該遵守公務員大原則，恪守政府大策略方針，盡可能去正面幫助其他部門，而非以負面批評其他部門為榮。

美國街頭出現「靚麗的風景線」

陳曉鋒 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員 就是敢言執行主席 香港法學交流基金會秘書長



去年6月以來，因反修例運動而出現的街頭暴力、「私了」縱火和打砸搶燒等事件，令香港的法治和社會秩序都受到不同程度的破壞。面對香港的街頭暴力，美國眾議院議長佩洛西稱之為「一道靚麗的風景線」，並批評香港特區政府和警察要克制自己的行為。蓬佩奧們也在指責中國港區國安法的立法決定，特朗普威脅會作出強烈反應進行反制。

事實上，美國的極度虛偽和「雙重標準」已不是什麼新鮮事。在剛剛過去的周末，美國各地出現了大規模抗議浪潮。在29號夜間，明尼阿波利斯市發生了16起縱火事

件，數十座建築物損毀，一些商場被洗劫，當地立即宣布進入緊急狀態，並停止了輕軌和公共汽車運輸系統，以防止人群重新聚集。

事件起源於5月25日，美國明尼蘇達州明尼阿波利斯市46歲的黑人男子弗洛伊德由於遭到警察暴力執法不幸身亡。從視頻上顯示，弗洛伊德當時雙手已被反綁，而一名警察卻用膝蓋壓在他的頸項上長達七分鐘，弗洛伊德反覆呼喊「我無法呼吸……」，警察仍不願起身，受害人在緊急送醫之後仍窒息死亡。此事在美國社會引發了軒然大波，也點燃了許多民眾的怒火，儘管涉案白人警員紹文被控謀殺罪，但未能平息民眾怒火，加上總統特朗普表示會向

「暴徒」開槍，進一步激化示威浪潮，蔓延至全美最少30個大城市，部分地區更爆發激烈警民衝突，有人焚燒美國國旗遺憤。

當美國人民不能通過正常管道表達訴求時，不得不訴諸暴力。面對美國的「靚麗風景線」，據悉特朗普已下令，必要時軍方會引用1807年通過的《暴亂法》，派出軍警鎮暴，而對上一次引用此例已是1992年。美國絕大多數媒體都將這些破壞社會秩序行為稱為「暴亂」，將抗爭者稱為「暴徒」，立場顯而易見，外界甚至聽不見抗爭者有什麼訴求？美國軍警的粗暴行為，令美國本已糟糕的人權狀況進一步走向惡化，令國際社會擔憂。