

38%答利多於弊 證試題誤導

17%考生只提利無講弊 委會促考評局道歉兼炒人

黃圈洗腦系列

文憑試歷史科一則美化日本侵華的冷血荒謬試題引起社會公憤，考評局最終決定取消出事試題。考評局秘書長蘇國生昨出席立法會教育事務委員會，首次披露該試題有近四成考生得出「利多於弊」的不當結論，並承認該數據已支持題目或存在引導性，亦未達到出題原意。教育局局長楊潤雄強調，有關數據反映該試題存在很大問題，並強調兩局均從專業角度處理事件。委員會最終通過兩項動議，包括要求考評局公開道歉，嚴懲以至解僱涉事人員，並改善文憑試審題監督機制。

香港文匯報記者 姬文風

針對該冷血試題的實際禍害，香港文匯報早前率先報道，有考生直言受題目資料影響，在應考當刻「為分數着想」，被迫扭曲是非回答日本侵華「利多於弊」，至昨日考評局進一步揭示更全面的數據。

蘇國生在立法會上指出，在考評局委員會就取消試題作專業決定時，該局評核發展部已初步檢視涉事的卷一2c分題近5,000名考生的答案，發現約38%人結論是「利多於弊」，57%考生回答「弊多於利」，另有近5%考生沒有表示立場。

無視侵華史違考題原意

同時，有約17%考生完全無視日本侵華數千萬人命喪生的天大禍害，在答案中只提及「利」處，另78%作答時有提及「弊」處。蘇國生引述委員會指，有關數

爭議試題近四成考生回答「利多於弊」，考評局初步認為有考生或被資料誤導。

資料圖片

具引導性，但為求得分亦只能迫於無奈按「利多於弊」方向作答，「答完情緒困擾，好唔開心，覺得被良心指責。」

不過，部分攪炒派議員竟稱，考評局取消試題是所謂「政治決定」，是教育局「大石砸死蟹」，令考評局「跪低」云云。楊潤雄嚴正反駁：「考評局作為專業評估機構，委員會經過十幾個鐘考慮和討論而作出的決定，你哋懷疑佢哋無盡到其專業責任，只因『教育局局長一句』，就把專業拋諸腦後？」

他在會後補充，相信不同黨派的議員，都認同日本侵華讓國家經歷了艱辛的苦難，現在有近四成考生竟回答這段期間「利多於弊」的不當角度，「大家撫心自問，那條題目是否有誤導性，資料是否不齊備，所以學生們才會作出這樣的答案？」

楊潤雄表示，將成立工作小組檢視試題問題，詳情包括人選仍有待商議。教育局副秘書長康陳翠華補充，考評局將派兩人參與該工作小組，同時會有業界參與。

考評局亦會進行內部檢討，檢視問題所在，及會向教育局提交報告，局方會作出核實並給予意見。

教育事務委員會則通過兩項動議，包括支持取消題目及敦促嚴肅調查事件，嚴懲以解僱涉事專業失德人員，並改善現時文憑試擬題和審題監督機制，避免同類事件再發生；促請考評局就事件冒犯了因日本侵華受傷害的人民，及令考生受困擾公開道歉。

梁振英嘆港青遭教協徹底洗腦

考評局昨披露有38%考生認為包括侵華時期的1900年至1945年間，日本對中國「利多於弊」，反映受荒謬試題誤導的學生不在少數。全國政協副主席梁振英昨日以「可怕的38%，驚人的38%」評論事件，反駁教協葉建源偷換概念稱「大部分考生並無被引導」之說。

「試題問『利弊』，一定有立場前設，問的對象不是日本學生，是中國學生，有38%的中國學生回答『利多於弊』，代表教育界的葉建源竟然認為『大部分考生並無被引導』！」梁振英昨日在個人fb感嘆，香港的青少年真的被教協會員徹底洗腦，並表示希望看看這38%的答卷為什麼覺得在1900年至1945年間，日本為中國帶來「利多於弊」。

教評會亦表示，竟有高達38%考生無視侵略戰爭禍害冷血地回答「利多於弊」，進一步確認設題誤導性強，對考生不利，並強調取消該題是負責任和科學的做法，以彰顯歷史出題必須重視史實及相關價值觀。

香港文匯報記者 姬文風

訛稱校方准罷課「培正關注組」造假

香港文匯報訊（記者 余韻）停課多月，全港中三至中五學生明日（27日）迎來復課，而在學界沉寂一時的所謂「關注組」卻借機再搞事。「香港培正中學罷課關注組」昨聲稱，國歌法明天提交立法會審議，當天「學校將容許同學罷課」云云。不過，培正校方隨即發聲明踢爆「關注組」造假，強調若學生缺席上學，必須呈交家長信由家長代為請假，那是學校一貫做法。

「香港培正中學罷課關注組」昨日於fb發帖，指明日復課時，國歌法條例草案亦會呈交立法會，又聲言「與校方商討後，學校容許同學罷課」。據帖文指，學生需於當日7時50分前回校，並向訓導處呈交註明「校外罷課」的家長信，而當日校內沒有舉辦任何活動。

另帖文又提到，該校「民主牆」範圍較以前擴大，又煞有介事地呼籲「請同學尊

重並珍惜我們還享有的言論自由」云云。

家長：校方為何允擴「民主牆」

上述呈交家長信過程，其實只是一般學校請假程序，「關注組」稱學校「容許罷課」之說，被質疑在混淆視聽，煽動更多學生參與其中。

香港文匯報昨就「容許罷課」事宜向培正查詢，校方隨後於校網發聲明，踢爆「關注組」造假。聲明強調「校方並沒有容許學生罷課」，只是表示若缺席上學，學生必須依一貫做法呈交家長信，由家長代為請假。而被踢爆造假後，「關注組」隨即在fb發「澄清」，指「誤解校方意思」，對表達不當引發誤會表歉意。

有家長群組指，培正校方雖已澄清沒有容許學生罷課，卻未有澄清該「關注組」是否學校組織，認為校方應採取法律行動，與此等利用學校名譽的組織畫清界

▲培正中學發聲明澄清無容許罷課。

►「關注組」被指扭曲學校原意，聲稱學生遞交家長信後，校方即會「容許」學生於校外罷課。「香港培正中學罷課關注組」fb截圖

5.27罷課及民主牆安排

九龍社團聯會當日在牛頭角下邨擺街站遇襲，事發後警員到場調查。

攜刀指嚇街站義工 3學生被拒保釋

香港文匯報訊（記者 葛婷）「香港各界撐國安立法聯合陣線」上周六（23日）在全港多區擺街站，收集市民聯署支持全國人大會議審議港區國安法。其間3名身懷菜刀的中四學生，到「九龍社團聯會」設在牛頭角下邨的街站，與一名持不同政見的女義工爭執，並企圖拔刀施襲，幸義工及時拉動防狼器驚動附近巡警制止，3名被告昨被押上觀塘裁判法院提堂，控以一項串謀蓄意傷人罪，各人暫時毋須答辯，並被拒絕保釋，須還押到7月3日再訊，以待警方作進一步調查。

3名被告依次為姓郭（15歲）男學生、魯澤琛（16歲）及姓呂（15歲）男學生，全部就讀九龍區一間中學四年級。

3人被控周六（23日）在牛頭角下邨貴顯樓外行人天橋，有意圖而串謀非法及惡意傷害事主何麗英。

控方申請3名被告暫時毋須答辯，將案押後至7月3日再訊，以待警方進一步調查，包括翻查現場閉路電視影片、進行指模比對及分析三人的手機記錄等。另外姓呂被告因須接受認人手續，將在本月29日再度應訊。

根據警方指控，魯和呂當日下午疑因政見分歧問題先跟女事主發生爭執，其後離去。及後兩名被告再夥同郭折返現場。郭和魯當場被警員制服，並在身上各搜出一把菜刀，其後呂在附近落網，呂向警方表示已將菜刀棄於附近一個垃圾桶內。3人經警誠下承認想用菜刀嚇事主。

先慈黃林淑儀女士

痛於農曆二〇二零年三月初九日於香港東區尤德夫人那打素醫院逝世，積享壽九十有三。

現謹定於農曆二〇二零年五月初五日下午五時假香港殯儀館三樓303號房設靈。

翌日中午十二時大殮，一時三十分辭靈隨即出殯，奉柩柴灣華人永遠墳場舉行葬禮。

孝子 梓欽

媳 施麗娜

孫男 偉信 孫媳 馮璋茵

孫男 偉星 孫媳 劉天欣

孫女 偉桓 孫媳 劉嘉欣

曾孫男 仕承 孫女 嬌嚴家樂

曾孫女 仕淦 孫女 仕泓

親屬 繁衍 恕未盡錄

治喪處：香港殯儀館（英皇道六七九號）

泣告

萬聖節非法集結案 藏鐵鎚廚師囚一年

香港文匯報訊（記者 葛婷）去年10月31日萬聖節，一批示威者聚集在港鐵太子站附近紀念所謂的「太子8·31事件」兩個月，警方於驅散行動中在附近深水埗白楊街拘捕多人，其中一名20歲年輕廚師被帶回警署搜查，檢獲一支內含8毫升易燃液體的汽油彈和一把鐵鎚。

他早前承認非法集結、在公眾地方管有攻擊性武器等三罪，昨在西九龍裁判法院量刑。主任裁判官羅德泉最終判處被告監禁12個月。

已被還押近7個月的男被告張晉助（20歲），本月11日已在庭上承認一項參與非法集結、一項在公眾地方管有攻擊性武器，以及一項管有工具意圖摧毀財產罪。控罪指他去年10月31日在白楊街參與非

法集結、藏有一把鐵鎚及一支載有8毫升易燃液體的玻璃樽。

辯方代表大律師鄒學林求情指，被告背景報告正面，沒有不良嗜好，過往曾參與合法遊行，本案行為不符被告性格，案中被告除涉案鐵鎚外，其他物品均是由其他在場人給予，顯示他並非有預謀犯案，望法庭念在被告初犯、年輕及有悔意，已明白須以合法方式表達意見，應給予機會從輕發落，讓他早日重投社會、與家人重聚。

主任裁判官羅德泉判刑時指，被告未夠21歲，在《公安條例》下判刑選項只有判入更生中心或判監；考慮到被告已還押近7個月，若判入更生中心，不可扣減刑期，對他構成頗大不公，故判監是

20歲男廚師認萬聖節深水埗藏汽油彈及鎚仔判囚12個月。

唯一選擇。羅官續指，三罪中的非法集結罪，以入獄12個月作量刑起點，認罪可減刑至8個月；公眾地方管有攻擊性武器罪，以18個月作量刑起點，認罪可減至12個月；而管有工具意圖摧毀財產一罪，以6個月作起點，認罪減至4個月。所有刑期同期執行，即被告最終需入獄12個月。