

# 林鄭：試題事件屬專業失誤

## 強調絕非政治干預教育 有需要會行使特首權力

### 黃圈洗腦系列

在上周的文憑試歷史科考試，一道要求考生表態是否同意「1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊」的偏頗冷血試題，涉美化日本侵華，引起社會廣泛批評，教育局隨即要求考評局將該試題取消。特區行政長官林鄭月娥昨日在行會前會見傳媒時強調，有關試題事件是專業失誤，絕非政治干預教育，而她亦從沒有干預及教過考評局該怎樣做。不過她表明，教育是樹德立人的事業，但如有朝一日為了保障香港教育，自己不會迴避行使《考評局條例》賦予行政長官向考評局作指示的權力。



林鄭月娥強調，有關試題事件是專業失誤，絕非政治干預教育。香港文匯報記者攝

香港文匯報記者 郭家好

針對有關試題問題，考評局正在商討研究跟進工作，包括試題的廢存，及檢視擬題及審題機制（見另稿），而教育局代表前晚亦有出席考評局委員會會議。局方表示，行政長官依法有權監管考評局的各項權力，包括委員任免、事務計劃及開支預算審批，亦可因應對公眾利益有影響的事項，向考評局發出涉及履行相關職能的一般指示，而考評局多個委員會亦有教育局代表參與，監察其重要職能及因應有關範疇的運作提供意見。

林鄭月娥在回應傳媒提問時表示，是次爭議令人非常遺憾及失望，相信大部分人都認同教育局所言，有關的試題是很不當。在維護教育的目的、質素方面，教育局有不可推卸的責任，而無論從課程、教科書、考試、老師質素、評核都是環環相扣。「如果有人認為考評局處理教育裡重要的一環——考試，可以完全不需要理會教育的宗旨、教育的目的和不接受教育當局的意見，我覺得這是一個很大的問題。」

### 「從沒教考評局怎樣做」

她強調，是次屬於專業失誤事件，並非像個人人士「扯得很遠」地說是政治干預教育。自己到目前為止從沒有干預或教過考評局該怎樣做，亦沒有行使過在《考評局條例》下賦予行政長官的權力，但指有朝一日，若果為了保障香港教育的質素

以及保護學生，她不會迴避行使權力。林鄭月娥表示，留意到考評局在前日會議後表明會全面配合教育局提出重新審視整個試題、審題以至改卷方面的制度，同時會研究取消試題的要求，但因為如不計算分數牽涉範圍十分廣泛，後果比較嚴重，因此該局要認真研究。她對考評局需時研究處理方案深表理解，認同應保障學生的利益，尤其是他們多年苦讀之後考完試，當然不希望節外生枝，但表明應該要思考事件的緣起，「我們要問自己，是誰節外生枝？誰令這條考題是如此不適當，會引申這麼多考題以外社會上的爭議？」

### 有責貫徹執行教育制度

林鄭月娥早前在接受《大公報》訪問時說過，教育需要有人把關，需要有人去維護這些教育的質素，保證學生能接受正確的健全教育，並引用了名言「『教育的崩潰足以摧毀一個國家（the collapse of education is a collapse of the nation）』——要摧毀一個國家，是不需要原子彈、不需要遠程導彈，只要破壞、弱化它的教育制度」，強調特區政府對於教育的重視是毋庸置疑的，但不等於是為了教育提供資源，而是需要維護教育的目的及質素，所以教育局在貫徹執行香港的教育制度，包括環環相扣的課程、教科書、考試、老師質素、評核等方面，有不可推卸的責任。

## 考評局代表認題目有問題

香港文匯報訊（記者 高鈺）文憑試歷史科鬧出冷血試題風波，教育局要求取消試題，考評局委員會前日開會審視試題及評卷參考，該局秘書長蘇國生昨日未有透露會議詳情。據了解，考評局代表在會上已承認題目有問題，如考生答日本侵華「利多於弊」仍可得分，反映面對日本侵華對國民傷害深遠的大是大非問題，學生就算辨識不到偏頗觀點，仍可能憑荒謬答案取分，將對日後教學造成嚴重負面影響。

考評局委員會前日召開特別會議，經過約6小時的討論，仍未能就取消試題得出結論，只稱事件複雜，委員會經過長時間討論仍未有定案，將再開會商討，同時表明會全力配合當局調查，檢視擬題機

制。蘇國生昨日會見傳媒時補充說，委員會開會時聽了很多不同意見，要審慎和詳細討論，惟仍未決定是否取消有關試題。委員會將繼續以專業問責的態度討論有關問題，秉持專業態度為學生帶來公平、公正評核，但專業意見亦有不同看法，要考慮評核及質素保證的機制。

他並認同，《考評局條例》規定特首可指示該局工作，考評局委員會會依照條例去做。

據了解，考評局委員會在考慮取消出題試題一事上有不少考量，包括較可行的方案是直接刪去8分的出題試題，令全卷滿分減到52分，但考生作答時間變相白費，必須酌量調整。



「香港正義大聯盟」到考評局示威，譴責楊穎宇及盧家耀荼毒學子。

## 「正義大聯盟」促嚴查除害

香港文匯報訊「香港正義大聯盟」昨日下午到考評局示威，譴責考評局評核發展部經理楊穎宇及已辭職的高級評核經理（通識）盧家耀荼毒學子，並要求該局嚴查歷史科試題事件。團體代表高舉「日本侵華歷史只有弊沒有利」、「楊盧扭曲歷史是民族敗類」等標語，並拉起橫額譴責兩人歪曲歷史的行徑是惡意誤導及教壞香港年輕一代。

發言人表示，楊、盧兩人涉及是次DSE歷史科的冷血題目，題目歪曲歷史，令14億中國人為之震怒，賣國之心昭然若揭，聯盟對他們利用教育、教壞學生、腐蝕年輕一代的行徑予以強烈譴責，並要求考評局追究責任，踢走害群之馬，清除教育界毒瘤，以免他們遺禍後代。

發言人表示，楊、盧兩人涉及是次DSE歷史科的冷血題目，題目歪曲歷史，令14億中國人為之震怒，賣國之心昭然若揭，聯盟對他們利用教育、教壞學生、腐蝕年輕一代的行徑予以強烈譴責，並要求考評局追究責任，踢走害群之馬，清除教育界毒瘤，以免他們遺禍後代。

轉載：#黃竹坑陳白沙中學徐榮耀校長向校長群組發的請願書  
「回應所謂歷史試題事件」  
亂世之中，本應保持距離、沈默、明哲保身。然而，我是一位校長，當學生的利益受到不公平損害，我需為我的學生發聲，討回公道，才能對得起學生，對得住自己的專業。  
這有一點，我是一個亂世中的讀書人，這強留一點點中國人的傳統文化：風骨。  
本署當天冒著漫天催淚氣體前往理大教學生的精神，我在此就教育局取消歷史科試題正聲發聲：  
1. DSE歷史科考題是開放式題型，行之已久，本身並無立場。批評者有預設立場才會出書，上綱上線式非議，此等行徑，將政治帶入校園，並對學生造成傷害。  
2. 香港是一個言論自由的社會，但並非什麼事都可以討論。正所謂「一國兩制」之「兩制」，教育界亦應有言論自由！  
3. 當然，教育工作者要正向引導學生小心處理敏感話題，並非將試題隨意扯上政治事件和其他政府部門及官員。  
4. 這一萬步歷史科試題可能出現問題，應該先進行fact check，先釐清問題的所在、大小、範圍，問問當事人，也問問業界的意見，尋求種種不同解決問題的方法……並非應缺乏上述前提下急於跳出來嚴厲地表示沒有討論餘地，一刀切取消試題。對已回聲此題的學生構成不公，不信任他們能明辨是非。對該題及評卷的業界預設他們不能持平地引導學生向善，未審先判！種種行為，給大小題大做的印象！  
5. 政制及內地事務局在回應兩辦在22條的角色時，一晚三改動，貽笑天下。以歷史為鑑，應該汲取經驗，小心行事。誰不知有關官員在處理試題事件時，重覆覆轍，如此魯莽行事！  
6. 香港特首指責教育界是「無掩障龍」，所言甚是。只是，毫無忌憚自由進出者，竟然是特首及教育局！  
山高欲來風滿樓，各位校長保重！！  
網上流傳一篇據稱出自徐榮耀的文章，反對取消該道冷血試題。 網上文章截圖

## 庇暴校長亂批教局 教界促勿扯上政治

香港文匯報訊（記者 余韻）今年文憑試歷史科要求考生評價日本侵華「利多於弊」的試題受盡千夫所指，網上近日流傳一篇據稱為新會商會陳白沙紀念中學校長徐榮耀的文章，竟質疑批評者「帶有預設立場」，更聲言銳意撥亂反正的教育局是在「主動設限，損害『一國兩制』精神」云云。教育界人士對有關言論表示關注，認為若作者為教育工作者，就更應從教育角度看待事件，而非將試題隨意扯上政治事件和其他政府部門及官員。

網上流傳一篇署名為徐榮耀向校長群組所發的文章，題目為「回應所謂歷史試題事件」。文章開首提及去年底警方圍堵理大暴徒之際，作者自稱「本署當天冒著漫天催淚氣體前往理大教學生的精神」向教育局「嚴正發聲」，之後闡述其反對取消試題的「觀點」。

不少教育界人士均指出，出事試題提供的參考資料，甚具引導性，在日本侵華的史實上偏向日方，但文章作者死撐題目屬「開放式試題」，辯稱題型「行之已久」、題目「本身並無立場」，反將責任歸咎於持相反意見者，稱他們有「預設立場」、「上綱上線」、「將政治帶入校園」，卻無視自己在文章開首已不經不覺展露出維護圍堵理大的暴徒之政治立場。

作者一方面稱教育工作者需要「正向引導學生小心處理敏感議題」，卻對出事試題中的引導性資料視而不見。對於沒有絲毫討論空間、觸碰民族傷痕的試題，作者竟稱教育局果斷要求取消試題的決定是「未審先判」、「小題大做」，是局方「主動設限」、「損害『一國兩制』精神」，妨礙學術自由」云云，更不着邊際地批評特首林鄭月娥、政治及內地事務局等。

### 張民炳：應從教育角度分析

香港教育政策關注社主席張民炳表示，日本侵華是中國的血淚史，有關的偏頗試題並沒有任何辯解的餘地，「政治歸政治，教育歸教育，試題風波屬於考評局的專業失當，作者身為教育工作者，就更應該從教育的角度看待事件，而非將試題隨意扯上政治事件和其他政府部門及官員。」

徐榮耀的文章在網上引發網民「熱議」，紛紛批評文章的內容。「黃國強」慨嘆指，「相信他們未讀過聖賢書。」「Christine Wong」直接狠批：「已塗（茶）毒、獨的校（教）學成果！」

「Cecilia Wong」則質疑這篇文章出處：「呢份文宣，不知出於哪一位，歪曲事實，歪曲真理的文章，對他們（黑衣人）來說易如反掌！」

## 美教授考毒氣殺人即被停職

今屆文憑試歷史科出現日本侵華「利多於弊」的冷血試題，即使教育局明言要求取消試題，但負責考試的考評局一直迴避承認出題不當，而包括教協在內的「黃師」及團體，更提出種種歪理試圖為出題者開脫。事實上，無視侵略屠殺禍害、隨意以之放入考試題目，被公認背離人類良知，去年美國一所頂級博雅大學便有化學教授以「納粹毒氣室」為背景，要求學生計算致命毒氣劑量，結果需要即時停職，並遭校方調查失德行為。

### 竟要學生計算致命毒氣劑量

香港文匯報記者翻查資料，發現去年4月，有超過200年

歷史、位列全美十大博雅大學的明德學院（Middlebury College）爆出與納粹毒氣相關的試題事件。該校化學教授Jeff Byers，於一道考試試題介紹「氰化氫（HCN）是一種有毒氣體，由納粹德國用於反猶太屠殺時的毒氣室」，要求學生計算於指定大小的房間中，氰化氫的致命劑量。

事件由該校學生媒體揭發，引起社會譁然，Jeff Byers隨後發表聲明道歉，承認試題對學生「明顯有攻擊性及傷害性（clearly offensive, hurtful, and injurious）」，又承認自己的所作所為，只能以「疏忽與傲慢（carelessness and hubris）」解釋。

明德學院院長Laurie Patton指，試題竟然將歷史上最恐

怖的事件視作小事（trivialize），違反該校核心價值，絕不該於校園出現，認為是「難以理解的失敗判斷（inexplicable failure of judgment）」。

另外，學院檢視Jeff Byers的其他試題，發現他於2018年的考試試題亦有出問題，引用宣揚種族主義的「3K黨」參考資料，雖然試題嘗試以「幽默」方式表達，但校方認為有關做法「無謂而且具攻擊性（gratuitous and offensive）」。

事件發生後，明德學院宣佈，Jeff Byers要離開職務休假，校方並會按教員失德行為（faculty misconduct）的政策展開調查。而據學院網頁最新資料，Byers現時仍處於「休假」中。



學院網頁顯示涉事的化學教授Jeff Byers已離開職務休假。 明德學院網頁截圖