

楊潤雄子遭起底恐嚇

網民揚言「雖遠必誅」 教界促依法追究搞事者

考評局近日爆出「冷血試題風波」，被人質疑試題誤導考生，事件引起軒然大波。作為統領本港教育事務的教育局局長楊潤雄果斷要求考評局取消試題，並於今日派員到考評局跟進事件。有別有用心者趁機搞事針對楊潤雄，刻意在網上披露楊潤雄兒子的個人資料，更煽動網民對其子不利，言論充斥恐嚇。教育局回應指，對於語帶恐嚇或威脅他人人身安全的言論表示遺憾。教育界人士對此予以嚴厲譴責，並認為應循法律途徑追究搞事者責任，不能容忍搞事者逍遙法外。

■ 香港文匯報記者 余韻

■ 教育局局長楊潤雄於考試翌日公開要求考評局取消一道歷史試題。 資料圖片



▲ 有網民以《識門一定係門楊潤雄全家》為題發帖文，居心叵測。
連登網頁截圖

▶ 有網民涉嫌恐嚇楊潤雄兒子。
「不識時務」fb截圖



上 周四舉行的文憑試歷史科考試問及：「『1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊。』你是否同意此說？」試題要求考生參考考卷提供的資料解釋答案，包括1905年日本法政大學校長梅謙次郎的文章，提及其支持清朝改革，另一資料是1912年兩則引文，均與日本財閥借貸支持革命軍相關。上述試題被教界狠批偏頗、具引導性及對考生不公。

教育局局長楊潤雄於考試翌日已召開記者會，明確指出試題的五大問題，題目的時間段包括整段日本侵華戰爭只有「弊」而不會有「利」，既無討論空間且有引導性，更嚴重傷害在侵華戰爭中受到莫大苦難的國民之感情和尊嚴，要求考評局取消該試題，並於今日派員到考評局了解審題機制有否嚴謹執行，而長遠亦要檢討以確保考試及試題質素。

名字相片地點等放上網

楊潤雄銳意將審題機制撥亂反正，卻遭別有用心者惡意攻擊，連帶他正在海外升

學的兒子亦受牽連。有人將楊潤雄兒子的英文名字、facebook頭像相片、就讀院校、學系等資料放上網；有網民揚言能於Telegram頻道「老豆搵仔」找到其兒子的個人資料；更有網民在「連登討論區」發帖出言恫嚇稱：「你老豆（寶）楊潤雄係（嘅）度害人地（㗎）㗎仔女，你以為你係（嘅）××就可以獨善其身」，並恐嚇稱外國「有咁多香港人，會認唔到你？睇路呀」云云。

相關帖文及截圖其後在fb專頁遭多次轉載，表面上強調「#禍不及妻兒」，又提到「當地港人唔好攞楊公子」，實際上攻擊意味甚濃。有網民在帖文下留言稱：「其實好多小朋友都係無辜嘅……不過呢位除外」、「手足，遇著（着）姓楊的記住請佢飲杯凍檸檬茶」等，明顯是煽動仇恨兼充斥恐嚇。

發帖稱「門楊潤雄全家」

同時有人於「連登」以《識門一定係門楊潤雄全家》為題發帖，居心叵測。有網民在帖中留言，稱「別讓楊潤雄子女跑

了」、更揚言不論楊子「走到天涯海角」，網民稱「都一定要雖遠必誅」。

香港教育政策關注社主席張民炳直斥相關恐嚇言論「極不道德」，不禁反問「歷史科試題涉及教育、學術的問題，為何要出言威嚇教育局局長的兒子？」他表示，官員若只因履行職務，其家人就會無辜受到連累，「將來還找誰去擔任問責官員？這對香港的各個方面發展，無疑有着各種打擊。」他又認為，政府應循刑事途徑追究發帖者的法律責任，不能任由其逍遙法外。

教聯會主席黃錦良強烈譴責上述恐嚇言論，他指起底、恐嚇的言論純屬「攞炒派」的慣用伎倆，目的只為達到所謂「滅聲」效果，只允許社會出現單一觀點，而楊潤雄只是履行其職責就被搞事者針對，社會對此不能容忍，提醒市民需要適時舉報涉嫌違法的威嚇言論。

教育局局長新聞秘書昨晚回應香港文匯報查詢時表示，局長尊重任何人以合法、合理的方式表達意見，但對於語帶恐嚇或威脅他人人身安全的言論表示遺憾。

鼓勵教師要教授學生量度日本在這個年代對華的各種「利」跟侵華的『弊』孰多孰少、孰輕孰重，實在難以想像」，強調局方有職責維護教育專業，並強烈呼籲各教育崗位的人士反思教育使命，「不要讓教育專業蒙羞！」

促考評局跟進《蘋果》報道

另外，就攞炒派《蘋果日報》企圖轉移視線，誣陷局方提早得悉涉事試題「設局嫁禍」，又涉嫌破壞考試保密制度，公開披露擬題員的身份及背景，教育局發言人回應指，留意到有媒體涉及「深度形容審題機制」，憂慮保密資料有所洩露，已要求考評局嚴正跟進事件。

發言人又說，是次爭議重點是出題的適切性，希望外界切勿被蓄意誤導，或轉移視線。至於某些媒體和團體對教育局的失實指控，及惡意政治抹黑，挑撥學界情緒，教育局深表遺憾。

建制派譴責起底惡行

香港文匯報訊（記者 郭家好）民建聯立法會議員葛珮帆強烈譴責這種「起底」行為，批評黑衣魔慣用恐嚇手段來威脅他人，所謂「禍不及妻兒」都是假象，黑衣魔只會「順我者昌，逆我者亡」，毫無道德觀念。她指，歷史是不能扭曲的，何況試題本身就出現問題，無論如何作答都是錯，因此教育局跟進處理是沒有問題的。她支持楊潤雄不要向惡勢力低頭。

民建聯立法會議員柯創盛對楊潤雄兒子被「起底」感到憤怒，並對此惡行予以譴責。他認為，教育局有責任進行把關工作，而局長更需要去監督及落實相關工作，因此當楊潤雄作出

合情、合理、合法的決定時，有人感到不滿並去「起底」及騷擾其兒子，這種行徑是不可接受的。他促請教育局盡快跟進工作，並促請私隱專員公署介入調查，嚴肅處理。

何啟明盼國際刑警介入

工聯會立法會議員何啟明表示，政府官員受到恐嚇是不能容許的行為。他認為，有些人不滿意政府的解釋，就去「起底」官員的家人，並對其造成人生安全威脅。他又指，有些在海外的留學生鼓吹「港獨」，他們的手法及心態，未必與普通「只說不做」的香港網民相同，希望國際刑警能介入跟進，重視實際的安全威脅，保護楊潤雄的兒子。

傅健慈：帖文語帶恐嚇涉違法

香港文匯報訊（記者 余韻）香港法學交流基金會執行委員會副主席傅健慈接受香港文匯報訪問時表示，該「連登」帖文內容有恐嚇成分，因帖文聲稱「你老豆（寶）楊潤雄係（嘅）度害人地（㗎）㗎仔女」，帖文又反問楊潤雄兒子以為身在海外就可以「獨善其身」，相關「含沙射影」的隱晦性語句若對當事人造成恐慌，可能已觸犯《刑事罪行條例》第

二十四條的「刑事恐嚇罪」，最高可判監5年。

傅健慈又指，該帖文又涉嫌觸犯「藐視法庭罪」，即違反高等法院頒佈的臨時禁制令，禁止任何人在互聯網平台，包括但不限於連登和Telegram，有意圖散佈、傳播、發佈、重新發佈任何資訊促進、鼓勵或煽動任何人威脅使用武力，非法對他人身體或財物造成損害。



港抗戰老兵：憤怒痛心

原東江縱隊港九獨立大隊、老游擊戰士聯誼會會長林珍（圖中）昨日參與座談會時表示，針對文憑試歷史考題一事，感到非常憤怒而痛心。她指出：「軍國主義和法西斯帶來的痛苦，只有弊，根本不存在利。」

■ 香港文匯報記者

教局：大是大非不該衡量利弊

香港文匯報訊（記者 高鈺）文憑試歷史科爆出日本侵華「利大於弊」試題風波，教育局要求將該題取消，泛暴派教協卻以謬論袒護該冷血試題，稱考生應「自行聯想」日本侵華的弊處，題目「沒有問題」云云。教育局副秘書長康陳翠華昨日反駁指，侵略、屠殺、種族清洗等是大非的事，完全不應該讓學生在學習及試題中以「利弊」角度討論其正面價值，強調那是「基於人類良知的共識」，批評有人以所謂「開放題」嘗試合理化試題，是「完全失焦的詭辯」，呼籲教育界應反思使命，「不要讓教育專業蒙羞。」

康陳翠華昨以「歷史教育為何事」為題於教育局網頁撰文，指中小學歷史教育在於認清基本史實，訓練學生思維，建立人文、道德及歷史方面正確價值觀。對於是次問題試題，她強調侵略屬於大是大非，根本不應該以「利弊」角度衡量，試題資料中的接受外國援助，更不可與戰爭中人命傷亡比較，

成為互相量度、互相抵消的「利」和「弊」。

試題信度效度難以量度

至於從考試技術角度，康陳翠華指，試題只提供1905年及1912年偏向日方援助資料，重要性與侵華暴行完全不成比例，卻考問1900年至45年更大時空事件，命題偏頗極不理想。另外，雖然題目有提醒考生可「就自己所知」回答，但該時間段的中日關係錯綜複雜，即使是大學學者亦要慢慢梳理，而一題實際考試時間僅約20分鐘，要求高中考生處理是「完全不合理，也沒有意義」。

她表明，有關設定令試題的信度和效度難以量度，取消是合理及負責的做法，亦符合學生的利益。

她又重申，局方對試題嚴重傷害於侵華戰爭受苦的國民深感遺憾，而想到考試於教育的「指揮棒」作用，擔心「日後會否