

監警會報告全面客觀 各界堅定反黑暴護法治

監警會昨日公佈警方處理修例風波的審視報告，共提出52項建議。特首林鄭月娥表示，監警會報告全面、客觀，以事實為基礎，極有分量。她希望社會無論有什麼政治立場，都能公道地評價報告。監警會報告實事求是、公平公正地反映了警方在修例風波中的表現，肯定了警方執法、維持治安的合法和必要，同時亦指出多項警方需要改善之處，以增強警方執法的透明度、提升警隊的形象。修例風波已呈現變質為本土恐怖主義的趨勢，特區政府管治、社會各界關注的重點，應落在反黑暴、拒攪炒、護法治，而非糾纏抹黑攻擊警方，全港市民必須齊心協力支持警方依法止暴制亂，才能早日重建繁榮穩定、安居樂業。

監警會報告涵蓋721、831等六項事件，以及警方使用武力、警員身份識別、新屋橫扣留中心拘留安排等，都是社會備受關注的話題。報告一方面提出警方在處理一些事件中的處理手法有改善空間，包括要加強與傳媒的合作，檢討在大型行動中如何為記者提供協助；另一方面認同警方所採取的行動都源於執法需要，重申《警隊條例》規定警隊維持治安的責任；特別是對有關警方有否使用過度武力、甚至達至「警暴」的問題，報告指出「警暴」的指控不應被用作政治示威的武器，若有任何警務人員超越或可能超越其法定權限，均須依法被問責，強調警隊的角色受法律規範，警務人員並無政治角色，他們在示威活動執法時，是獨立於誘發這些示威活動的政治理念。

報告用事實證明，警方的執法合法且必要。正如特首林鄭月娥所指：監警會報告清楚描述警隊的角色僅限於執法，並按着《警隊條例》規定，肩負起維持治安責任，角色受到香港特別行政區法律所規範，而警務人員「無政治角色，只有執法角色」。

報告亦指出示威者有組織性及暴力性，示威者對暴力破壞及「私了」行為視若無睹，警方最近搜獲步槍、手槍及彈藥，似乎意味香港社會正被扯向一個恐怖主義的年代，警方執勤面對暴力行為時，有時必須使用武力。這更證明警方依法止暴制亂的必要性，阻止香港墮入恐怖主義泥濘的深淵，所謂「警方濫權濫暴」的指控、「解散警隊」的要求，居心叵測，目的只為打擊警隊、癱瘓管治。

修例風波令本港法治根本受到嚴重動搖，社會撕裂，在攪炒派的惡意挑撥下，警民關係和諧被破壞，監警會報告的發表，並不代表事件告一段落，針對警方的爭議還會持續，極需要政府根據報告建議，努力改善警隊工作。特首林鄭月娥表示，政府接納監警會的52項建議，並要求保安局成立專責小組，跟進報告建議，定期作出匯報。特區政府將從三方面繼續嚴肅跟進，包括警察投訴的跟進、由法庭裁決被捕人士有否違法、由廉政公署處理在修例風波中針對警隊的投訴等。相信透過這些工作逐步化解爭議，重建警民互信，癒合風波對本港社會的傷害。

法治安定是本港持續發展、保持繁榮的生存之道，香港曾是全世界最安全的國際城市之一，但反修例風波催生無日無之的黑暴「攪炒」，至今未平息，反有死灰復燃跡象，令人對香港的未來不抱樂觀。監警會報告整理了風波中示威對公共及私人財產造成損害的清單，指出損害非任何社會可以承受，香港將需要漫長時間，才能重建休閒和平城市的形象。

黑暴「攪炒」是香港社會的政治病毒，「黑暴」一日不除，香港一日不寧。廣大市民必須清醒意識到，徹底剷除「黑暴」仍是當務之急，而警方是制止黑暴、維護港人利益的最重要力量，支持警方止暴制亂就是維護香港繁榮穩定、保障港人切身利益。

文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

教育局迅速撥亂反正值得肯定和支持

文憑試歷史科有試題歪曲歷史、誤導學生，令社會譁然。教育局昨日宣佈取消有關題目，並要求考評局嚴肅跟進。教育局行動迅速，態度鮮明，澄清歷史是非觀念，值得肯定。社會各界要持續支持政府為教育撥亂反正，徹底扭轉具有政治偏見的教師、教材荼毒學生的局面。

此次引來空前批評的歷史題目，要求考生闡述是否同意「1900至45年間日本為中國帶來的利多於弊」這種說法。但所提供的資料，一段是1905年日本政大校長一篇文章，以及1912年中華民國臨時政府與三井財團的一份合同。兩段資料的年代都是日本發動全面侵華戰爭之前，貌似是日本促進中國進步，對學生帶有明顯的誘導傾向。但要求學生闡述的年代卻是1900至1945年這個包括日本侵華在內的時間段。試問1905年和1912年中日交往之間的片言隻語，怎能得出1900至1945年日本為中國帶來利多於弊的結論呢？難道接下來的「918事變」、「盧溝橋事變」、「八年抗日戰爭」、「南京大屠殺」都一筆勾銷了？細心想想這道題目，雖然名義上是開放式論述，實則美化侵略者，在考試中潛移默化引導學生建立完全錯誤的歷史觀，也暴露出題者邏輯荒誕、用心險惡。

用教育局長楊潤雄的話形容，如果真要論述1900年至1945年間，那麼日本對中國是「只有弊沒有利」，完全沒有可討論的空間。這種題目刻意引導考生達至偏頗的結論，既罔顧事實，也嚴重傷害了國民的感情和尊嚴。教育局迅速召開記者會，要求考評局「嚴肅跟進，向公眾作出合理交代，並全面檢討出題機制，從速改善，以維護文憑試的公平性、公正性及可信性」。教育局今次行動果斷、態度明確，為澄清歷史事實、匡正是非起到積極作用。取消有關題目或許對考試評分有一定影響，但在大是大非面前，絕對不能模稜兩可，造成學生是非觀念混亂。

香港教育存在的問題冰凍三尺，尤其是對於中國歷史的歪曲、愛國教育的空缺，都是必須查漏補缺的。特首林鄭月娥近日直言「教育不能成為無掩難籠」，學校教育科目「需要有人把關」，展現了對特區教育工作的負責任態度。教育部門必須嚴肅追究有關人員責任，檢討出題機制，為改革特區教育制度提出全盤計劃，政府責無旁貸做好教育的把關工作，確保教師及考評人員恪守專業，保持持平客觀，杜絕類似問題重演，引導學生建立正確國家民族歷史觀，這是利民利港利國的好事，全社會必將大力支持。

政治凌駕教育 教協死撐黃官

梁振英批「瀆職師保護傘」 教聯會籲速割席勿護短



中學文憑試歷史科出現要求評價日本侵華「利多於弊」的冷血試題，引起全城譁然。惟「黃師」大本營教協，卻聲稱題目是「開放式」，更詆譭教育局維護專業派員了解審題機制做法「與文革類似」，是「政治凌駕教育」。全國政協副主席梁振英批評，教協不是專業團體而是政治團體，一直以政治立場凌駕專業判斷，是「瀆職失德老師的保護傘」，過去一年該會會員人數下跌，說明了廣大會員對教協的失望。教聯會則強調，今次事件是針對考試設題之荒謬及涉事人員的操守，不牽涉廣大教師，並真誠呼籲教協若要捍衛教育專業，就必須與損害專業形象的言行劃清界線。

香港文匯報記者 高鈺、子京

中學文憑試歷史科出現要求評價日本侵華「利多於弊」的冷血試題，引起全城譁然。惟「黃師」大本營教協，卻聲稱題目是「開放式」，更詆譭教育局維護專業派員了解審題機制做法「與文革類似」，是「政治凌駕教育」。全國政協副主席梁振英批評，教協不是專業團體而是政治團體，一直以政治立場凌駕專業判斷，是「瀆職失德老師的保護傘」，過去一年該會會員人數下跌，說明了廣大會員對教協的失望。教聯會則強調，今次事件是針對考試設題之荒謬及涉事人員的操守，不牽涉廣大教師，並真誠呼籲教協若要捍衛教育專業，就必須與損害專業形象的言行劃清界線。

香港文匯報記者 高鈺、子京



民建聯多名立法會議員昨日約見教育局副局長蔡若蓮(左三)表達對文憑試歷史科問題試題的不滿。受訪者供圖



梁振英上載模擬歷史試題，諷刺教協是失德教師的「保護傘」，要求大家以良心回答「解散教協利多於弊」。梁振英fb截圖



湯家驊不點名批評教協，指竟有教育專業團體指這試題是「上網上課」等謬論，令人目瞪口呆。湯家驊fb截圖

對於文憑試歷史科試題偏頗引用片面資料及具引導性的問題，教協堅稱是「開放式」，更無視時間緊迫的考試情境，及受限於試題提供的片面資料，稱考生可自行補充大量日本侵華史料作答，企圖偷換概念，將試題應該持平的責任推在考生身上。

圖詆譭教局干預審題機制

該會立法會議員葉建源更質疑洩露機密考試資料，稱據其了解「大部分考生均作答『弊多於利』」，並抹黑教育局提出善後是「粗暴、魯莽」，更詆譭局方派員了解審題機制的做法「與文革類似」，「政治凌駕教育」，為包庇問題考評人員無所不用其極。

梁振英昨日在fb多次就事件發帖，要求教協回答，在德國或以色列的歷史科公開試會否出現「『1941-1945年間，納粹為猶太人帶來的利多於弊。』你是否同意此說？」的試題，又指教協一直以政治立場凌駕專業判斷，早已不是專業團體，而是「瀆職失德老師的保護傘」。

他並上載一道模擬 DBQ (data-based question) 試題，以漫畫描述多名失德教師被教協的「失德保護傘」包庇，提出「為維護香港教育質素，解散教協利多於弊」，並標明「請用良心作答」。

會員人數跌 證老師不想成「黨員」

梁振英直指，教協未來會變得愈來愈激，失去認同然後被廣大會員唾棄，如該會過去一年會員人數已下跌5%，理事會改選投票率更由33%大跌至19%，說明了廣大老師會員對教協失望，並不是想成為「政黨」黨員。

湯家驊：人格良知道德全無

行政會議成員、資深大律師湯家驊亦在fb強調，日本軍國主義侵略中國引至3,500萬人死亡，近1億人流離失所、妻離子散、家破人亡，絕對不是一個「利弊」問題，「假若你問猶太人德國屠殺他們同胞是否『利多於弊』，又或你問日本人美國在日本投下原子彈是否『利多於弊』，你猜他們會怎樣回答你？他們會告訴你這些是人類史的重大悲劇，沒有什麼『利弊』可言！」

他不點名批評教協，指「竟有教育專業團體說批評這試題是『上網上課』、『剝奪教育專業自主』」的謬論，就「更令人目瞪口呆」：「莫非香港真的是窮途末路、步向滅亡？為什麼反政府可以弄到人格良、道德倫理也反丟了？可憐我們的下一代，連接受良好教育的機會也被反丟了！」

教聯會就向教協作出真誠呼籲，直指有關試題設題偏頗、違反專業、誤導學生，屬於大是大非問題，然而教協竟為有關錯誤行為辯解，更反咬外間的批評「針對教師的批鬥」。教協作為工會，確應維護教師權益，但倘若要捍衛教育專業，「則必須與損害專業界專業形象的言行劃清界線，不能專門護短，成為錯誤行為的保護傘。」

教聯會強調，今次事件針對設題及涉事人員操守，並不牽涉廣大教師，教協更多的辯解，只會令人覺得該會歪離了創會前輩們的民族立場。

一批市民則於昨日到教協旺角辦事處抗議。市民邱先生批評教協為失德「黃官」詭辯、抹黑教育局，意圖淡化「黃師」惡行，極為可恥。

民記促檢討公開試審題機制

香港文匯報訊(記者 文根茂、兩航)香港文匯報日前揭發有疑似考評局高層涉歪曲歷史並在社交平台大放厥詞，更爆本屆文憑試歷史科出現討論日本侵華是否「利多於弊」的荒謬試題，多位立法會議員均對事件感到憤怒。民建聯立法會議員昨日緊急約見教育局副局長蔡若蓮，要求局方跟進有關試題的題材不當和動機偏頗，及考評局審題機制中的結構性問題存在已久。

民建聯立法會議員張國鈞表示，他們向蔡若蓮了解審題委員會出題的程序，「現時由相關試題經理負責決定委員會成員和組成，中立性和透明度成疑。現時因要高度保密試題，教育局事前無法知道題目，但其實教育局有權有責對試題進行監督。」

他續說，局方委任成員只可在上述委員會提問，卻不具否決權，更未能公開反映潛在問題，導致試題公開後，局方才能發現問題出錯，故民建聯支持局方派員到考評局跟進有關問題，嚴謹地處理開放式問題的中立性，「以猶太人被大屠殺為例，這些大是大非的史實若放在開放式題型中，並不恰當。」

葛珮帆挺取消出事試題

民建聯立法會議員葛珮帆表示，教學內容近月接連「出事」，如扭曲鴉片戰爭，醜化國家、仇警等，反映香港的教育制度已千瘡百孔，加上今次的出事試題，題型十分引導性，試卷提供的資料內容也很奇怪，日本侵華惡行嚴重傷



民建聯向考評局抗議，批評局方對試題把關不力，要求嚴肅跟進事件。



多名市民到教協抗議，批評教協為失德「黃官」詭辯、抹黑教育局，意圖淡化「黃師」惡行。

害國民的感情，死傷眾多，完全沒有「利」可言，故支持教育局取消今次出事的試題。

柯創盛促設懲處機制阻嚇

民建聯立法會議員柯創盛讚賞教育局這次要求考評局取消出事試題是「快而準」，亦支持教育局設立具阻嚇性的懲處機制，同時檢討現行出卷機制。

顏汶羽：「劣題」圖歪曲歷史

民建聯一批代表亦到考評局抗議。民建聯副秘書長、觀塘區議員顏汶羽指出，歷史科考卷出現片面、失實、誤導的題目，題目更附帶了極為偏頗的資料，企圖誤導學生對日本侵華史實的理解，有歪曲歷史之嫌。「日軍侵華是不少中國人的慘痛回憶，考評局此舉無疑嚴重傷害國民感情和尊嚴，民建聯對此予以強烈譴責。」

他指出，早前已經有小學老師扭曲鴉片戰爭的起因，現在公開考試又以如此偏頗的資料引導考生作答，反映有部分老師的歷史觀出現問題，令人質疑他們能否向學生灌輸正確的歷史觀念。為此，民建聯要求教育局及考評局成立專責小組徹查事件，若發現有教師專業失職，亦應予以嚴懲，以杜絕類似事件再次發生。

穆家駿：出卷草率不可原諒

本身是通識科老師的青年民建聯副主席穆家駿指，考卷要學生論述是否「利多於弊」，但提供的參考資料只有日本對中國的好處，年份又只是1905年、1912年，令學生以為當時日本是在幫助中國，是存有偏頗。

他直言，如此偏頗的題目竟在公開試出現，令教育界非常擔憂。「DSE作為公開試，代表香港教育界的水準，很多學生會以此成績考入外國名牌大學，但在公開試卻在審題和出卷中出現如此草率的錯誤，是絕對不可原諒的。」是次事件反映考評局把關不力，需要為此負責。