

美化日本侵華 考試題五宗罪

教局促取消該試題 派員了解審題機制 長遠檢討確保質素

黃圈洗腦系列

文憑試歷史科考試被揭發出現引導考生同意日本侵華「利多於弊」的冷血偏頗試題，教育局局長楊潤雄昨日在記者會上點出該試題的5大問題，包括題目本身嚴重傷害國民的感情和尊嚴；題目無討論空間；所選取資料均偏向一方，以致試題具引導性等，並宣佈教育局將採取3項措施，包括要求取消該道試題，及下周一會派員了解審題機制有否嚴謹執行，和作長遠檢討以確保考試及試題質素，以重建社會大眾對公開試的信心。

香港文匯報記者 姬文風

該條問考生是否同意「1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊」的文憑試歷史科考試試題，佔全科總分8%。事件曝光後，教育局即晚發出嚴厲聲明，批評試題嚴重傷害國民的感情和尊嚴，對公開試中出現如此設計的試題深感遺憾及予以譴責，同時要求考評局嚴肅跟進及作合理交代，及全面檢討出題機制，從速改善，以維護文憑試的公平性、公正性及可信性。

楊潤雄：題目無討論空間

楊潤雄在昨日的記者會上進一步指出，日本當年發動對華侵略，造成數千萬同胞喪生，「題目本身就無討論空間，答案只會有『弊』，而不會有任何『利』，所以絕對不適合教學之用，更不適合作為公開考試，作客觀甄別學生能力之用途。」

他續說，題目選取兩份資料信息相近，都是顯示日本在20世紀初對中國的援助，以致試題具引導性，當學生被要求援引資料去評論「利多於弊」時，極可能達至偏頗結論，偏離全面而客觀的歷史事實，「有人可能被誤導，或者要多花時間思考佢想點，因所提供的資料跟學生理解不同，會唔會估下題目想佢答咩呢？」

同時，試題的兩項資料分別來自1905年和1912年，惟問題橫跨1900年至1945年間，楊潤雄質疑考生只能在短時間內，以此有限資料去作概括評論，並不適合。

他並提到，雖然涉事題目中有「並就你所知」字眼，容許考生以所提供的知識作答，「但當考生面對題目時，（題目）只給兩個單方面資料，對學生而言是否最好的作答引導模式呢？」

楊潤雄總結，涉事試題出現明顯的偏頗設計，不但與高中歷史科課程宗旨不吻合，更會嚴重傷害在日本侵華戰爭中受到莫大苦難的國民的感情和尊嚴，局方對此深感遺憾。

為維護文憑試的專業性、公平性、公正性及可信性，教育局決定作出3項跟進措施，包括要求考評局取消有關試題、派員了解審題機制有否嚴謹執行，及就確保考試及試題質素的機制作長遠檢討。

三招跟進措施 重建大眾信心

楊潤雄逐點解釋指，該題目不能公正評估考生的應有歷史知識和分析能力，尤其在引起社會爭議後，更難讓考生與公眾放心，「學生會怕能否獲得公平評核……改卷時會否有任何『因素』，包括評卷者的個人睇法而影響分數。」因此，取消題目是負責任及對考生公平的做法，而考評局亦有機制處理取消題目後的計分方法。

針對出題和審題，楊潤雄直言，考評局「理論上」有機制確保試題水平，「但結果是有目共睹，到底機制有否跟足？如果有跟足，是否意味機制本身出問題？」教育局有責任釐清出題原意及相關細節。至於個人等否有出錯，是否需要及如何負責，他會交由考評局考量。

楊潤雄強調，教育局是負責整體香港教育的部門，「考評局雖然獨立運作，但其出題及運作都是香港教育系統一部分……作為教育局局長，我有責任睇住考評局運作是否順暢，能否提供一個公平、公正、專業、有（可）信度的考試，亦要了解考試能否配合課程，培養我哋（嘅）下一代，對歷史有正確觀念。」

他表示，文憑試出題多年來有一定爭議，其中是否有改善的空間，而局方的參與和監督將來如何更有效體現，都需思考和檢討，以重建社會大眾對公開試的信心。

題目本身嚴重傷害在日本侵華戰爭中受到莫大苦難的國民的感情和尊嚴

選取的兩份資料都是偏向一方，以致試題具引導性，學生被要求援引相關資料去評論「利多於弊」時，極可能達至偏頗的結論

題目無討論空間，答案只會有「弊」，而不會有任何「利」，絕不適合用作教學，更不適合於公開考試用作客觀甄別學生能力

資料與題目間配合不理想，資料只分別提供1905年及1912年兩則訊息，問題卻問及1900年至1945年；考生在短時間內，只可以有限資料概括評論，情況並不適當

整體而言，題目無論是設計、資料選取，以至兩者配合，都不能符合高中歷史課程宗旨目標



設計圖片

楊潤雄力數五宗罪

考評局特別會議跟進

香港文匯報訊（記者 姬文風）教育局公開要求考評局取消涉事試題，考評局發言人昨晚回應指，上述要求將影響考生成績以及公開考試的評核，影響深遠，事關重大，考評局委員會將盡快召開特別會議，商討如何跟進，以確保所有考生學業得到公平及準確的評核，並維護文憑試公平公正及認受性。

就教育局派員了解文憑試擬題情況，並計劃整體檢討現行考試質素

保證機制，考評局發言人指，歡迎任何有助優化考評的專業意見與建議，該局會盡量配合，以持續優化及改進。

重視各界意見 嚴肅跟進處理

另外，針對有關偏頗歷史科試題的批評，考評局昨日凌晨發聲明表示，十分重視教育局及外界意見，將嚴肅跟進處理，並對試題可能傷害了日本侵華戰爭受苦國民深感遺憾。

考評局同時重申，在每年文憑試後，各科目包括歷史科考試都會透過教師問卷調查、海外審查、試卷質素審查，以及科目委員會進行試後檢討。有關的科目委員會成員包括科目教師、大學教授及教育局課程專家，檢討範圍包括試題水平、試卷用詞、評卷指引的清晰和恰當程度等，有關結果會提交負責來年考試的「審題委員會」跟進，讓他們在擬題時作參考，以確保試卷質素及持續改進。

教育局跟進工作：

- ◆ 1. 下周一派出一隊熟悉課程和質素監管的同事到考評局了解文憑試出題和審批試題的機制，及今次準備歷史科考卷的過程，有否嚴謹跟從機制進行
- ◆ 2. 要求考評局取消該道試題，並作適當調整，維持今次歷史科考試的信度和效度，確保所有考生都得到公平對待
- ◆ 3. 檢討現行的機制，以充分體現教育局在文憑試的監管角色，長遠確保考試及試題的質素

資料來源：教育局局長 楊潤雄 整理：香港文匯報記者 姬文風

教界指具誤導性 促考評局認錯

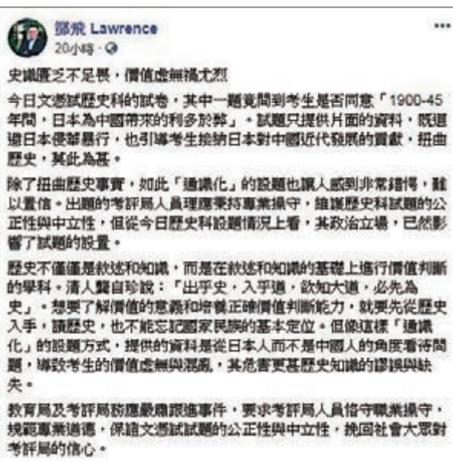
香港文匯報訊（記者 高鈺）就文憑試歷史科出現讓考生評價日本侵華「利多於弊」的荒誕試題，教育界普遍認為題目有誤導性，對考生不公平，並促請考評局承認錯誤，不應提出有關題目。

前設誤導考生 扭曲史實掌握

本身是中國歷史研究文科碩士的教育評議會主席何漢權指出，從教育專業角度而言，是次題目是相當難而且引導性非常大，題目前設會誤導考生覺得1900年至1945年間，日本真的為中國帶來的「利多於弊」，會扭曲考生的史實掌握及感受。

他相信出題的老師「應該是中國人」，「身為中國人，中國1900年至1945年經歷八國聯軍、甲午戰爭、八年抗戰等，引起中國好大痛苦，那種慘絕人寰，難道出卷人不知道？」他強調歷史考題並非辯論比賽，嚴肅性相當重要，提醒出卷人不要「玩題目」。

對考評局聲稱，歷史科設有「審題委員會」，成員的背景有大學教授、學科專家等，何漢權強調考評局應承認失誤：「題目本身就係大錯，唔好再講咩專



鄧飛指試題只提供片面的資料，迴避日本侵華暴行，難以置信。鄧飛 fb 圖片

家、學者出題同審題。」

資料片面 造成不公

中史教師會會長李偉雄在受電台訪問時指出，有關試題所提供的資料只提及日本為中國發展帶來的所謂「好處」，卻無提日本侵華史實對中國的傷害，反映設題有引導性，考生在有限作答時間內根本難以否定資料，這樣會造成不公平。

教聯會副主席鄧飛則在 face-

book 發帖提到，上述試題只提供片面的資料，既迴避日本侵華暴行，也引導考生接納日本對中國近代發展的貢獻，扭曲歷史，莫此為甚，「如此『通識化』的設題也讓人感到非常遺憾，難以置信。出題的考評局人員理應秉持專業操守，維護歷史科試題的公正性與中立性，但從今日歷史科設題情況上看，其政治立場，已然影響了試題的設置。」

學界家長讚教局反應迅速

香港文匯報訊（記者 姬文風）教育局昨日宣佈三招跟進冷血偏頗歷史試題，多個教育團體及家長代表均讚賞當局反應迅速，支持其撥亂反正，為保護文憑試公正、公平、客觀、嚴謹及國際認受水平而努力。

維護正確民族史觀責無旁貸

教聯會歡迎教育局對該會及社會各界訴求作出回應，踏出正確一步，並強調維護下一代正確的民族歷史觀，教育局責無旁貸，期望當局能採取一切辦法，撥亂反正，切實避免同類事件再次發生，挽回社會大眾對文憑試的信心。

教評會對教育局迅速回應予以支持及讚賞，認為果斷取消該試題，可減低考生因回答該題帶來的憂慮，避免影響其後科目的應試狀態，並認為考評局應藉是次事件，重新檢視整個評估流程及責任制，而非以「集體決定」來推卸責任。

取消試題釋考生閱卷員疑慮

香港教育政策關注社認為，取消該爭議試題可釋除考生和閱卷員疑慮，同時可避免放榜後可能出現的大量覆核要求，希望教育局及相關人員往後加強文憑試各科的命題和審核機制，確保不必要爭議再發生。

新界校長會則去信楊潤雄，讚揚教育局反應迅速，以言簡意賅的聲明表達了對此事的立場和關注，及以實事求是的態度和固有的教學目標作出了有力回應，成功維護公眾對香港教育界的信心。

家委會主席湯修齊昨日在回覆香港文匯報查詢時表示，近日有獲獲不少家長對該試題的查詢，相信家長普遍歡迎取消試題的決定，以免其偏頗內容有機會影響師生的教與學，期望考評局盡快作適當回應，以釋疑慮，又提醒文憑試仍然繼續，包括中史科將於下周舉行，局方應繼續提高警覺，監察試題質素。