

再現疑似確診 「零本地」或斷續

66歲婦初測呈陽性源頭不明 兩密切接觸者有病徵

抗擊新冠肺炎

香港的新冠肺炎疫情再起波瀾，經歷過連續23天「本地零確診」、距離28天的「疫情指標線」僅餘5天之際，昨日下午有消息傳出，一名居於荃灣的66歲女子因身體不適到普通科門診求醫，對新冠病毒檢測初步呈陽性反應。由於該名病人報稱3個月內都無外遊記錄，倘若最終確診，意味着「本地零確診」記錄斷續。政府專家顧問團成員、香港大學醫學院微生物學系講座教授袁國勇表示，個案反映本港有隱形傳播鏈，28天的「疫情指標線」需要重新計算。

■香港文匯報記者 文森



消息人士指出，醫管局新界西聯網昨日傍晚接獲通報，一名住在荃灣梨木樹邨第五座的66歲女子，於葵涌伍若瑜夫人普通科門診求醫並檢驗深喉唾液後初步確診，現留醫嘉美烈醫院。

潛伏期無離港無接觸史

消息人士續說，患者的CT值十分低，意味其病毒量很高。由於該病人報稱潛伏期沒離港，與確診者無接觸史。若她最終確診，即屬本地個案，意味本港連續23天「本地零確診」會失守。據了解，該病人發燒超過一天才求醫，其兩名密切接觸者均有病徵。

昨晚約7時，衛生署人員抵達她的居所。身穿保護衣的人員上樓後，陪同疑似是該名女病人的密切接觸者、

一名年約40歲女士，及一名小童離開寓所，未知是否前往接受深喉唾液樣本測試及14天隔離檢疫措施。

衛生署衛生防護中心傳染病處主任張竹君醫生曾指出，本港若連續28天沒有本地感染個案，代表疫情受控。袁國勇昨日表示，目前掌握到的資料顯示，該名初步呈陽性反應的病人屬於源頭不明的本地個案，反映本港有隱形傳播鏈，28天的「疫情指標線」需要重新計算。至於政府的「限客令」、「限聚令」是否可以放寬，要視乎最終能否找到病源，市民仍需時刻戴上口罩防疫。

高危地回港宜住隔離營

醫學會傳染病顧問委員會主席梁子超接受香港文匯報訪問時表示，連續23天「本地零確診」並不代表社區隱性傳播鏈消失，因為目前由歐美地區返港人士留下深喉唾液樣本後，會返回住所進行家居強制檢疫，即代表他們曾在社區接觸一段時間，例如乘車回家時會接觸到其他市民，因此偶有一兩宗本地感染個案並不出奇。他建議政府可在目前檢疫中心使用率不高的情況下，將所有從海外高危地區返港者送入檢疫中心，從源頭阻止輸入個案。

港大感染及傳染病中心總監何栢良則說，韓國最近再現酒吧感染群組，原因是該國在4月20日解除關閉娛樂場所的措施，及後5月6日亦解除社交距離的措施，導致市民在長假期時到夜店狂歡，因而再次爆發酒吧感染群組。他認為，韓國的情況值得香港借鏡，社區若繼續有感染，解除社交距離措施會增加疫情傳播風險。

53確診患者仍留醫

醫管局表示，截至昨午12時，過去24小時共有6名病人出院，現時共有53人仍留醫，其中一人情況危殆、3人情況嚴重、其餘49人情況穩定。目前公立醫院已啟用673間負壓病房，合共1,251張負壓病床。

林鄭：粵港澳研互認檢測利通關

香港文匯報訊（記者文森、子京）特區行政長官林鄭月娥昨晨出席行政會議前表示，內地、澳門及香港的疫情都控制得非常好，有放寬跨境人流的空間，並宣佈豁免強制檢疫措施進一步適用於其他業務活動或其他提供專業服務人士，而粵港澳三地現正積極研究建立病毒檢測結果醫學證明互認措施，讓相關人士可獲豁免雙方各14日檢疫。有港商在接受香港文匯報訪問時直言非常期待，認為互認措施對港商確有幫助，「若是必要去做，港商也可以接受。」

林鄭月娥此前表示，希望在月內粵港澳三地同時放寬跨境檢疫安排。她昨日被問到最新進展時強調，跨境人流對香港經濟的恢復和民生十分重要，政府現正檢視跨境人流方面可如何放寬，但首要考慮的是不可能即時全部放行，不可以所有人都可自由跨境，一定要有優先次序，「是那些有必要跨境，而他的必要性可能是與政府的事務運作或是與抗疫有關，或與香港經濟有關。」

擴大豁免包括專業人士

她續說，除早前公佈跨境學生以及在內地有生產、有廠從事商務經濟活動人士外，豁免強制檢疫措施會進一步適用於其他業務活動或其他提供專業服務人士，譬如律師、會計師、創科人士，或是需要在內地醫院提供服務的醫務人士。

為加強防疫的信心，林鄭月娥表示，粵港澳三地政府正研究建立病毒檢測結果醫學證明互認措施，以讓相關人士可獲豁免雙方各14日檢疫，「透過大家能夠互認的病毒檢測結果，即對於新冠病毒呈陰性的證明，就可以讓他豁免14日的檢疫，這是我們研究的方向，大家亦應該很積極。」

她希望屆時出境人士只要透過手機等電子設備，展示檢測結果就可以過關，並指期望能盡快公佈詳細情形，但因涉及粵、澳兩方，肯定要三方一起商討及一起公佈。

吳宏斌倡無外遊免隔離

香港中華廠商聯合會會長吳宏斌在接受香港文匯報訪問時直言，幾個月來，無法返內地工廠處理業務的港商都非常心急，很期待政府放寬檢疫政策，所以粵港澳可以互認病毒檢測結果，對港商確有幫助，「若是必要去做，港商也能接受。」

不過，他認為，做一次核酸檢測要付3,000元相當昂貴，會為中小企帶來經濟負擔，亦未知一次檢測結果要等候多久，有效期可維持多久，及有多少診所合資格做核酸檢測等等，但他希望越便利越好。

吳宏斌並建議，隨着粵港澳三地疫情已趨緩和，只要港商能夠證明在過去兩個月未曾外遊，政府可以考慮讓他們毋須進行隔離觀察。

李秀恒：疫情受控宜放寬

香港經貿商會會長李秀恒認為，現時香港和內地的疫情已經受控了，是時候放寬檢疫措施，「對商界來說，便捷最重要，當然是支持政府的做法。」同時，香港沒可能長時間「封城」，否則人流物流長期不流通將對經濟帶來巨大打擊。



回鄉證申「健康碼」粵澳通行 申領「粵康碼」操作簡單

香港文匯報訊（記者方俊明廣州報道）隨着粵港澳疫情紓緩、防控取得成效，三地正磋商放寬口岸檢疫，允許符合條件的三地居民豁免隔離；而粵澳兩地「健康碼」已率先互認。廣東省政務服務數據管理局有關負責人昨日表示，憑港澳居民來往內地通行證（俗稱「回鄉證」）號碼可登錄並轉碼兩地使用，包含核酸檢測結果陰性的日期，免除紙本憑證。該負責人強調，後台服務不作互聯，符合兩地法律；而個人自願提出轉碼，轉碼資料全程加密，保護個人隱私。

該負責人表示，「『粵康碼』與『澳門健康碼』互認，操作流程簡單，為符合對方『綠碼』（表示健康）條件的人員提供轉碼。」通過回鄉證登錄「粵省事」小程序、或「粵康碼（入境人員）」H5端的「綠碼」用戶，均可把自身「粵康碼」轉碼為「澳門健康碼」。

減防疫壓力 後台不互聯

該負責人指出，粵澳健康碼互認，但後台服務不作互聯，符合兩地法律；而個人自願提出轉碼，保護個人隱私；加上轉碼資料全程加密，保障信息安全。通過兩地「健康碼」互認，可減輕對兩地之間入境防疫的壓力，亦更加方便跨境人員在目的地活動，加快恢復兩地居民的正常交往和生活秩序。據了解，目前「粵康碼」還依託全國一體化政務服務平臺，與國家「防疫健康信息碼」、各省（區、市）健康通行碼相關防疫健康信息實現了數據共享互信。

「粵港若要實現健康碼互認，在技術上不存在問題，要視乎兩地政府有關部門的磋商情況來定。」該負責人強調，包括「粵康碼」的健康通行碼系統是由政府部門負責建



粵澳已率先互認
「健康碼」。

香港文匯報記者
方俊明 摄

在粵港青冀一碼通三地

在廣東創業的港青劉建超表示，他在廣東通過人臉識別、回鄉證號碼登錄「粵康碼」比較方便，憑「綠碼」可全省通行。「現在粵澳健康碼已率先互認，期待粵港也實現健康碼互認，如此就可實現『一碼通行粵港澳』。」

香港文匯報訊（記者文森、鄭治祖）政府正向立法會尋求撥款向海洋公園注資54億元，否則海園將於下月內倒閉。全國政協副主席梁振英昨日在其fb連續發帖，直指即使疫情過去，只要有人不斷攬炒、不斷滋擾園內的內地遊客，政府不斷出招「救亡」不僅是徒勞，更只會有反效果，慨嘆只能讓海園成為繼「珍寶海鮮舫」後被攬炒的第二個受害旅遊點。

梁振英前晚發出首個帖文，形容海洋公園是攬炒的受害者，倒閉是遲早問題，「攬炒令到內地遊客卻步，一怕被『私了』，二是對香港感情受傷害。『泛民』不懂國情，沒有內地的connection，對攬炒內地客的後果沒有感覺。內地遊客不來，海洋公園的財政是無底深潭。……做生意不能只講自己的供應，而不考慮客源和需求。我們對內地客來港怎樣評估、怎樣假設？勇敢地老實地討論吧！」

批羅健熙帶頭反內地客

梁振英其後點名南區區議會主席、民主黨的羅健熙帶頭反對內地遊客，「（他）明言內地遊客是『鴉片煙』，因此無論政府怎樣撥款給海洋公園，位於南區的海洋公園不會有好日子過。……對海洋公園的前景我是極不看好，除非我們有辦法扭轉內地客對香港的看法。ditto 迪士尼樂園，ditto 仍然每晚亮燈的香港仔海鮮舫。」

在另一帖文中，他慨嘆「海洋公園旦夕且死」，而問題「並不複雜」，因為疫情即使在兩三個月後過去，屆時內地遊客重新出動，「大家估計一下，南區區議會羅健熙等人，聯同『和你X』會不會到海洋公園門口示威、甚至到園內滋擾遊客？園內的『黃絲』員工會不會又給臉色內地遊客看？」

他指出，正是以上這些答案決定了海洋公園的生死，更決定了香港大批的酒店業、旅遊業、餐飲業和零售業的就業職位和收入會否自此人間蒸發：有人不斷攬炒，政府不斷救，不僅徒勞，更只會有反效果，政府在財政上負擔不起這個「逃」，只能放手讓海洋公園繼「珍寶海鮮舫」後成為攬炒的第二個受害旅遊點。

被點名批評的羅健熙其後在fb發帖回應，但迴避了梁振英的質問，只聲稱梁振英任內替換了海園主席，「最想海洋公園死嗰個係梁振英。」梁振英發帖回應指，羅健熙沒有否認自己指出的問題，而事實上若無內地遊客，海園必定被攬炒，更直言海洋公園屆時的遺址應叫「南區攬炒2號」（1號為珍寶海鮮坊）。

市民恐懼黑暴不敢說不

梁振英在最新帖文更以《誰大誰惡誰正確》為題，直言香港的困局，在於太多人害怕：「怕了『和勇合謀』的淫威，怕自己被『私了』，怕家人被起底，怕公司被裝修。因此很核心的一個問題，身在其位的人就是不敢問、不想辯：到底諸如羅健熙這類小政客、其他反對派議員和黑衣暴徒會不會騷擾大陸（內地）遊客？」

他認為，對這個問題的答案不僅決定了海洋公園值得不值得政府撥款，也決定了香港大批的酒店業、旅遊業、餐飲業和零售業的就業職位和收入會否自此人間蒸發。「就這個極為關鍵的問題，為什麼我們不敢拿出立場來？」

梁振英表明他的立場：「把大陸（內地）遊客排除在海洋公園的收入計劃之外，而同時要海洋公園繼續經營，就等於把東江水排除在供水計劃之外，而又不必『四日供水四小時』一樣。海洋公園正在駛向戴耀廷筆下的『攬炒懸崖』。」