

沙士後3關鍵補救措施無影 糞管亂駁埋「炸彈」 護渠防爆疫 17年未搞掂



■土瓜灣不少舊樓的喉管問題遭長拖。

新冠肺炎仍在全球大流行，疫情死灰復燃的隱憂未消除，公眾除了要注意個人衛生，喉管衛生問題同樣不容小覷，但香港文匯報記者隨同工程顧問郭寶及李衛榮巡察土瓜灣、旺角一帶的私樓，發現渠管問題仍一直存在。

劊房亂駁渠 受潮恐塌牆

郭寶指出，近年因為住屋需求大增，舊區愈來愈多單位被改建成劊房，每間劊房也需鋪設獨立廁所，以致渠水管及糞渠胡亂搭建，部分更違反法例也無王管。現場所見，土瓜灣不少位於街道上方的露台或騎樓被圍封並改建為劊房，從外牆就可以看到一些露台加裝糞渠並接駁到主糞渠。

他說：「首先，這類改建已違反《建築物規例》規定，新設的廁所及廚房亦不能在位於街道上方的露台之內建造，因為此類露台外牆無足夠的承重，長期作廁所或廚房使用則會過於潮濕，有損壞牆體的風險。」

半開放設計 易淤塞漏毒

更值得關注的是劊房的糞渠接駁不規範，部分糞渠沿牆壁幾經彎折才通向主糞渠。郭寶說：「糞渠加裝分支就容易造成負荷，加大爆渠風險，此外《建築物規例》亦規定，除非無可避免，糞渠不得有彎位，若彎位無法避免亦必須成鈍角。」但現場所見，多數加裝的糞渠彎位都是呈90度直角，明顯增加了淤塞風險。

記者現場巡察亦發現，土瓜灣不少舊樓的污水渠為半開放式（漏斗）設計，多條由各單位伸出的細渠經一個方形的集合箱進入外牆主渠，而集合箱並無上蓋密封。李衛榮表示，「若任何一戶住有新冠肺炎患者，他嗽口後將分泌物吐入洗手盆排到污水喉，一旦集合箱的污水量過多，這種半開放式的設計會有污水溢出或飛濺的可能，其他單位便有感染風險。」另外，如有雜物等跌入水渠集合箱中，也容易造成渠管堵塞，

以及污水溢出，也會污染周圍環境。

本港渠管亂搭亂駁已是都市計時炸彈，2003年淘大花園的播毒事件，引致300多戶集體感染後，連世界衛生組織也派專家來港調查及提出改善建議，特區政府當時痛定思痛，屋宇署成立跨部門的工作小組及與業界開會，研究修訂《建築物條例》及《建築物規例》改善樓宇設計及排污系統方案，以及修訂喉管規格，防止病毒散播，包括要求新建樓宇將洗手盆等污水集中於U形濾水器處理，以發揮隔氣作用，採用分層式污水管設計，以減少污水下沖時的壓力等。

測量師學會前會長何鉅業透露，當年政府打鐵打鼓與業界商討改善渠管設計工作，業界也持開放態度接受新法規，但之後卻沒了下文，他說：「可能係技術以外的問題使方案胎死腹中。」

擬修例立法 只聞樓梯響

隨著沙士一去不返，政府的修例立法工作只聞樓梯響，直至2005年出現禽流感，渠管問題再受關注，屋宇署當時接受傳媒查詢時，稱已委託顧問公司對排水系統的規例進行研究，顯然由2003年至2005年相關工作仍處於議而不決階段。

直至今年2月新冠肺炎疫情來勢洶洶，屋宇署再次提出兩項修例方案，包括加強規管渠管設計。屋宇署接受查詢時表示，該署正就《建築物（衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所規例）》（《規例》）進行修訂工作。第一階段的修例工作已於2015年完成，一如以往，屋宇署會就第二階段的修訂諮詢業界後向立法會提交法例修訂建議。有關修訂亦同時包括考慮廢除可使用水斗的相關規定。

發言人續說，根據《建築物條例》，任何人無合理辯解而沒有遵從渠管修葺令，一經定罪，可處罰款5萬元及監禁1年，並在未有遵從命令期間，每天另處罰款5,000元。

抗擊 新冠肺炎

青衣長康邨康美樓及大埔富亨邨亨泰樓糞渠播毒事件發生後，再次引起公眾對渠管安全衛生的關注，其實這種都市計時炸彈早在2003年沙士期間引爆過，淘大花園逾300住戶因此染病，當年屋宇署與業界磋商連串補救措施，然而17年過去，香港文匯報翻查海量的文件，發現最少三大關鍵性措施（見表）仍是未落實，包括修訂喉管新規格、加強措施防止U形聚水器乾涸、向公眾發出抽氣扇規格指引等仍是交白卷。政府歎慢板下，記者到舊區巡察私樓渠管設計，發現舊問題仍未解決，隨時釀成淘大花園翻版。

圖/文：香港文匯報專題組



■半開放式的斗形污水渠，多個分支匯入方形聚水盒，有淤塞及液體飛濺的風險。



■糞渠多處已見滲漏，外牆已生霉。



■後巷的雨水渠污水橫流。



■雨水渠中見到紙巾，懷疑糞渠亂駁。

渠管問題跟進情況

屋宇署當年建議

- 就不同單位釐定所應當安裝的抽氣扇類型，讓市民得到適當指引
- 研究改善樓宇設計及排污系統方案，建議將洗手盆等污水集中於U形濾水器處理，以發揮隔氣作用，防止病毒散播，當年聲稱最快2004年2月落實
- 要求新建的住宅樓宇，必須採用分層式污水管設計，以減少污水下沖時的壓力，2006年聲稱翌年提交立法會審議
- 向註冊建築專業人士發出作業備考

最新情況

- ✗ 只有針對從業員的作業備考，未兌現向公眾提供一個簡易的選購抽氣扇指引或評級
- ✗ 仍就《建築物（衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所）規例》進行修訂工作
- ✗ 仍就《建築物（衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所）規例》進行修訂工作
- ✓ 已兌現

抽氣扇抽乾U渠水 評級指引未面世

2003年沙士發生後，世界衛生組織環境專家小組針對淘大花園疫情深入研究，除了歸咎是屋苑部分單位的「U形聚水器」乾涸，無法阻隔病毒散播外，還特別提及浴室抽氣扇力度過大，達所需的10倍，以致吹乾「U形聚水器」內用作隔絕病毒的積水。針對世衛有關報告，屋宇署當年稱會對抽氣扇進行研究，並就不同單位面積釐定不同馬力的抽氣扇類型，讓公眾選購時有適當指引。然而，17年過去屋宇署只有針對從業員的作業備考，未有兌現向公眾提供一個簡易的選購抽氣扇指引或評級。

市民購買浴室抽氣扇時，要考慮抽氣扇的馬力，馬力太小會使浴室通風不足，馬力過大則會令「U形聚水器」容易「乾塘」。香港測量師協會前會長何鉅業接受香港文匯報記者訪問時表示，長期使用抽氣馬力過大的抽氣扇可致「U形聚水器」乾涸，「尤其有浴缸或企缸的廁所，地台去水位可能長期無水，更容易乾涸。」

未依世衛報告 至今無規管

世衛當年在報告中亦指出，浴室抽氣扇的風力過強，病毒傳播的風險愈高，因為當抽氣扇啟動時，強風使帶有病毒的污水液滴經排污渠從乾涸的「U形聚水器」及地面排水口倒流浴室內，甚至經天井進入其他單位。

時任屋宇署副署長張孝威2003年表示，署方將就不同單位釐定所應當安裝的抽氣扇類型，讓市民得到適當指引。但記者查閱資料顯示，目前香港並無條例規管浴室抽氣扇抽氣量，也沒有供公

眾參考的選購指引。

坊間的抽氣扇，根據國際廣泛標準ASHRAE62-2001來計算抽氣量，一般住宅廁所抽氣量只需達到每秒25公升（即每小時抽走90立方米的空氣）即可。一般4吋抽氣扇的抽氣量為每小時77立方米；6吋抽氣扇的抽氣量則達每小時220立方米至290立方米；8吋的抽氣扇每小時抽氣量更高達420立方米以上。這些數值都相當技術化，普羅市民不易理解，何鉅業建議一般家庭有窗的浴室，籠統地選用4吋至6吋的抽氣扇已足夠，切勿選擇抽氣量過大的抽氣扇。

無窗廁所更易抽乾更危

至於無窗的廁所，即俗稱的「黑廁」，屋宇署在1997年規定，「黑廁」只要抽氣量達到每小時5次以上即可，但所謂「每小時5次」是如何換算為抽氣扇的每小時立方英尺？何鉅業表示屋宇署卻未有給出指引。而對於「黑廁」而言，何鉅業表示過高的抽氣量可能有更大的安全風險，「因為黑廁無窗，如廁所門緊閉的話，地台去水位將更容易被抽乾。」

屋宇署發言人表示，2004年3月向業界發出作業備考ADV-25，建議認可人士為浴室和洗手間設置開口，以減輕因抽氣扇作通風時減少負壓的形成，例如門的底切或在門或牆上加設百葉窗等。發言人又指，世衛轄下的環境衛生組建議，浴室最佳通風量是每平方英尺以每分鐘兩立方英尺運送（每平方米以每秒10.2升運送）。

■本港舊樓的渠管問題仍未解決。

