

初中中史教材有審查照含毒

屈史學家批林則徐禁煙「不明智」 無中生有教壞學生

問題教材接連出現，有初中中史教科書關於鴉片戰爭的內容，被揭發引用「整理」自英國歷史學家史景遷（Jonathan Spence）的評論，引導學生認同當時林則徐的禁煙手法「不明智」，「最終釀成戰爭」，被批評偏頗及只站在英國立場作表述。近日事件再有轉折，原來史景遷原文根本不存在所謂「不明智」之說，涉事教科書竟然「屈屈」歷史學家批評林則徐，「屈上屈」問題異常離譜。有中學教師直言，教科書涉有傾向地引導學生問題固然嚴重，但無中生有的資料竟可通過當局的審查流出市面，情況更令人擔心。

■香港文匯報記者 姬文風

涉事的現代教育出版社《現代初中中國歷史》，其中一頁「習史技能」欄目，旨在讓學生學習評鑑歷史人物，並以林則徐作為題目。

該題目共提供了兩則資料，一是引述了林則徐《飭英商呈繳鴉片論帖》的文言文內容；二為宣稱經過「整理」、由史景遷所著《追尋現代中國》的一段白話文。

該段「整理」資料對林則徐提出了多點質疑，包括「他不明白英國的貿易狀況」、「毫不考慮禁煙對中英關係的衝擊」以及「輕率地單方面嚴禁鴉片，這顯然是不明智的做法，並最終釀成戰爭」。題目要求學生參考資料後，評價林則徐的禁煙手法是否明智。

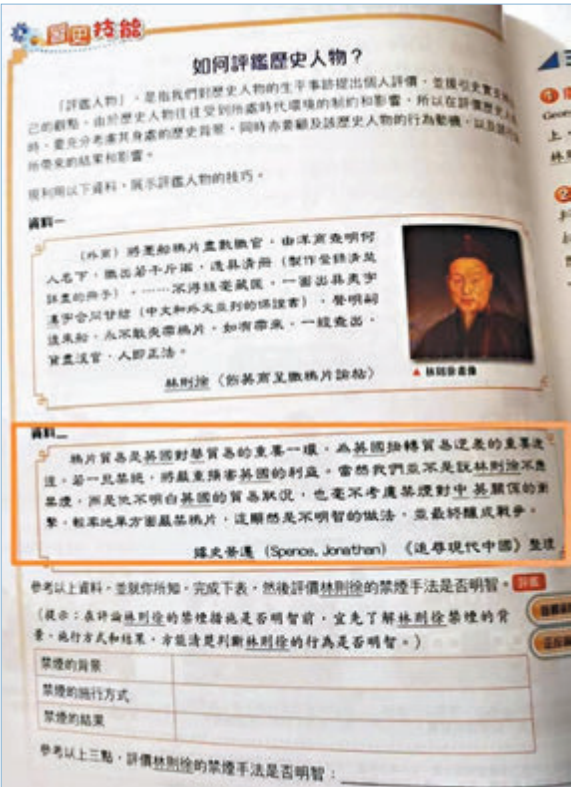
家長質疑偏頗 憂荼毒學子

有家長日前在網上群組揭發上述內容，質疑其單純站於英國的立場表述，加上只提供了斷定林則徐禁煙「不明智」的資料，角度偏頗，擔心會荼毒學子。

書商：閱前文後理 便清楚事實

現代教育出版社昨日回應指，該書有關鴉片戰爭部分「秉持客觀中肯態度編寫」，在該頁以外，也敘述了英國向中國輸入鴉片、鴉片毒害中國民生經濟、英國主動用兵引發戰爭，及《南京條約》對中國多方面影響等內容，稱課文「絕對肯定林則徐的歷史地位」，並呼籲大家「整體閱讀前文後理，便清楚事實」。

不過，教育界進一步揭發事件涉及更大的問題，就是資料二所引述、經該書作者自行「整理」的「史景遷說法」，跟《追尋現代



中國的原話存有極大出入。

有校長上載原版予公眾判斷

教聯會副主席、將軍澳香島中學校長鄧飛前日率先表達相關觀點。他在個人fb上載《追尋現代中國》英文原版的涉事部分內容，予公眾自行判斷該份經「整理」的資料，是否符合史景遷的原文原意，並留言表



▲鄧飛在他的個人fb上載《追尋現代中國》英文原版的涉事部分內容（左圖），予公眾自行判斷該份經「整理」的資料，是否符合史景遷的原文原意。右圖為《追尋現代中國》英文原版。鄧飛fb截圖

◀有初中中史教科書透過「整理」英國歷史學家史景遷的評論，引導學生認同當時林則徐的禁煙手法「不明智」，被質疑歪曲原文原意。網上圖片

示：「至少我沒看見史景遷教授稱林則徐『不明智』。」

「在《追尋現代中國》的中英文版本中，根本沒有看到史景遷對林則徐禁煙評價為『不明智』的說法。」青年民建聯副主席、中學教師穆家駿向香港文匯報表示，原文描述林則徐的禁煙過程部分，由初期採用懷柔手段至後來使用強硬措施，「整體而言史景

遷在書中對林則徐的評價，其實屬於較高。」

穆家駿進一步指出，社會過去經常把目光對準通識教科書不經評審的「無王管」問題，「但原來就算是有審查的中史課本，到頭來都可以照樣出問題」，更有「漏網之魚」流出市面，用作「教育」學生，情況實在令人擔憂。

家長舉報：幼稚園教材疑煽學童辱警

香港文匯報訊（記者 姬文風）本港近日接二連三揭發問題「黃師」與教材，最新一宗懷疑個案竟在幼稚園發生。有家長昨日於網上群組舉報，指太陽島英文幼稚園有教材將警員與狗隻圖畫並列，旁邊寫上「狗」字，要求學生朗讀並於相配的圖畫填色，質疑編教材者以關聯方式向幼童洗腦，鼓吹辱警至風。太陽島則回應指，有關內容早於2009年起沿用至今，是配合當年警大隊成立60周年而設計，希望讓學生學習中文字彙，又指學校不會將政治帶入校園。教育局表示會與學校聯絡，了解事件。

涉事教材為一張填色工作紙，紙上畫有一名身穿「Police」字樣制服男子，身旁則有一隻戴上頸圈小狗，右上角則寫有「狗」字。該工作紙要求學生「朗讀文字，並把相配的

圖畫填上顏色」，有家長質疑出題者是別有用心，試圖讓學生把警員和狗關連在一起，借此滲透辱警信息。

事件傳出後，引起網民熱烈討論，有網民認為出題者意圖明顯，亦有人呼籲各界不宜過分敏感，質疑事件不過是誤會一場。隨後有家長再上傳了另一工作紙，稱該幼稚園去年是以白兔和狗的圖畫作二選一題目，質疑校方今年突然調動，又為何會千挑萬選，最終把警員與狗放在一起。

兩份教材對照下，不少網民均認同新教材有問題，網民「Peony Leung」便表示：「之前淨係得一張相，我都覺得可能係太敏感……但廠家有一年前的做對比就真係有得抵賴，太過分！」

「Karen Leu」則指：「唔明點解唔放貓或

老鼠，同類係動物，放警察咩意思？司馬昭之心！」

校方稱2009年已沿用

因應網上廣泛質疑，太陽島英文幼稚園昨日發出「澄清啟事」，承認該工作紙為幼兒班（K1）功課活動冊的其中一頁，於2月中派發予學生於停課期間在家繼續學習。

該校解釋，相關內容早於2009年按教育局課程指引，以「幫助我們的人」為主題設計，並一直沿用至今；而當年為警大隊成立60周年，所以選取警察與警犬同框出現的圖像，讓學生學習中文字彙。

至於另一張有白兔圖像、被指為「去年」的工作紙，其實為幼兒預備班（PN）功課活動冊的內容，今學年仍有沿用，由於不同年

級學生進程有異，需獨立為課程內容進行設計。

該校並強調，學校管理層與老師一向堅守專業操守及原則，在教育上幫助學生掌握正確價值觀，包容和尊重他人意見，不會將政治帶入校園。

網民指解釋「牽強」促教局徹查

對於太陽島英文幼稚園稱教材與政治無關，部分網民質疑其解釋「牽強」，其中「Wai Cheung」指：「『幫助我們的人』為主題……即咁點解唔用『警察』，而要用『狗』呢個字呀！」要求教育局介入調查。

教育局回覆香港文匯報查詢指，未有接到相關投訴，會與學校聯絡了解事件，如有需要會提供適切支援。若發現學校使用的教材有偏頗，會嚴肅跟進。

局方又重申，學校管理層有責任監察，確保所選用的教材，均符合教學宗旨和目標。

逾3萬人聯署促炒「鴉片黃師」

香港文匯報訊（記者 子京、高鈺）黃色園可立小學常識科「黃師」在網上教學時歪曲鴉片戰爭歷史，將英國的侵略扭曲成「為消滅鴉片才發動戰爭」，誤導年幼小學生，引起全城狠批。有團體發起網上聯署要求解僱該名「黃絲」老師，截至昨日午夜零時止，已有超過3萬人參與聯署；有團體昨日到政府總部請願，表明涉事教師扭曲史實，理應接受懲罰，又認為社會要正視教育政治化問題。

可立小學教師歪曲鴉片戰爭歷史的情況，因為疫情下的網上教學而被家長揭發，校方隨後承認講解資料錯誤，並為事件致歉，校董會及後再宣佈成立調查委員會「深入調查有關事件」，卻沒交代如何跟進涉事的問題老師。

團體批教材醜化內地人

民間團體「反黑金&反港獨關注組」昨日於政府總部發起請願活動，促請教育局嚴肅處理可立小學事件。其間，他們高舉「通識老師篡改史實 教育局要立即取締」的橫額，並高叫「教師扭曲史實 理應接受懲罰」等口號。

活動發起人黃引祥表示，除有教師扭曲歷史外，可立小學的教材也有多處被指呈現醜化內地人、放大內地陰暗面、引導學生仇中反中的內容，他認為不僅是該教師出現嚴重認知偏頗，學校高層也同樣失職。他續說，只有統一編撰中小學教材、嚴格規範教師操守，全社會一起承擔現時的教育問題，才可挽救香港失足青年。

葛珮帆促教局嚴肅跟進

團體亦有向關心事件的立法會議員遞



■「反黑金&反港獨關注組」成員到政總請願，並向關心事件的立法會議員葛珮帆遞交請願信。

交請願信。接信的民建聯葛珮帆強調歷史不容篡改，又指今次可立小學事件只是「冰山一角」，「這段時間已收到很多教師利用通識科，灌輸分化社會的思想和價值觀給學生，擔心政治繼續入侵校園，令學生在不了解事實的情況下，做出反社會反政府的暴力行為。」

她要求教育局嚴肅跟進此類事件，不可再以「言論自由」做掩飾，老師應有最基礎的職業操守，也希望有更多學生家長發聲。

九龍婦女聯會連同30個婦女團體昨日也發出嚴正聲明，強烈譴責涉事教師篡改歷史，顛倒是非黑白，誤導學生，違背教學的基本原則及涉嫌專業失德，冀教育局徹底整肅教育亂象，並呼籲家長擔當民間監督角色，一同守護校園，培養健康成長的新一代。

此外，建制派網紅「KOL100」李梓敬、莫嘉傑，「公民力量」發言人林宇星等人，連同「香港中小學教材關注組」、「香港教育政策關注組」前晚起亦就可立小學事件發起網上聯署，要求

解僱該名「黃絲」老師，而教育局亦應檢視學校教材確保準確。

李梓敬表示，市民大眾對老師教育英才抱有高期望，不能接受任何老師向學生刻意地灌輸錯誤資訊，質疑校方發聲明道歉的同時，竟然無譴責及處分有關老師，又指若該校7天內未採取行動，便將行動升級。截至昨日午夜零時止，聯署已有超過3萬人參與。

星：港教學墮「幼稚邏輯」陷阱

另外，對於可立小學有教師日前被揭發在小二常識科網上教學時歪曲中國歷史，將鴉片戰爭起因歪曲講解成「英國為消滅鴉片才發動戰爭」，新加坡《聯合早報》昨日刊文《香港教育制度出了什麼問題？》指，此番荒謬絕倫的講法，連英國的歷史教科書也不敢說。香港教育制度的最大問題，是其教學理念存在着一股嚴重的幼稚化氛圍，令年輕人無法擁有批判性思考，只求「理念」不理現實無視他人的選擇，陷入「幼稚邏輯」的陷阱。

中文聽卷提示少 有人迷惘有人話易發揮



■簡慧貞表示，本年試題難度與去年相若。香港文匯報記者 攝

香港文匯報訊（記者 詹漢基）中學文憑試（DSE）中文科卷三聆聽及綜合能力考核昨日開考，內容以「香城人的生活壓力」，以及青年特質為主題，要求考生作答選擇題及撰寫文章。有資深中文科教師表示，今年題型與往年類似，難度相若，相信取得合格分數不會太難。有考生表示，在綜合能力部分題目指引不多，給予他們很大的發揮空間；但亦有考生認為，由於提示不足，作答時略感迷惘。

昨日舉行的中文科聆聽及綜合卷，有近47,400名考生報考，分別設有約240個禮堂/課室試場及239個特別試場。

據考評局數據，截至昨日下午3時，14名考生向公開考試資訊中心報告因病而缺席考試；兩名考生因發燒或出現急性呼吸道感染徵狀而不獲准進入試場；另有兩人因身體不適而在考試期間離場。

因應新冠肺炎疫情，今年DSE中文科取消口試，其他卷別分數則相應調高，其中聆聽卷佔全科比重由18%微升至20%。昨日考試中，考生需要聆聽兩段錄音資料，分別作答甲部選擇題，及撰寫乙部的指定文章。前者內容以「香城人的生活壓力」為主題，探討減壓及活在當下的看法；後者內容則要求考生撰寫文章，指出新一代青年應備的特質，並向高中同學推介一項暑期體驗活動。



■李同學表示，今年題目貼近學生生活。香港文匯報記者 攝



■譚同學稱，乙部题目的提示太少，作答時感到迷惘。香港文匯報記者 攝

教師：題型似往年 合格不難

廠商會中學中文科教師簡慧貞表示，本年聆聽卷的錄音資料清晰，牽涉人物觀點明確，相信考生能夠掌握重點。她表示，今年考試提供的閱讀資料較少，加上題型與往年類似，「相信要取得合格分數不會太難。」

試卷甲部形式與去年相同，全屬選擇題，簡慧貞相信題型漸趨定型，「考生不會感到陌生。」她提醒，與短答、開放式不同，選擇題要求考生有更高的準繩度，必須小心選擇。

至於乙部，考生需要按照聆聽及閱讀資料，向同儕推介合適活動，自由度較大；簡慧貞認為，能力較弱的考生或會依賴資料及題目的點子寫作，若無法得到足夠提示，他們的文章結構或會鬆散。

考生李同學表示，本年聆聽卷貼近學生生活，當中乙部要求以學生會主席身份撰文，親切、懇切的語氣較其他文體更易掌握，故難度「還好」，希望自己能考獲5級或以上成績。

另一名李姓考生則提到，本年試題較往年簡單，其中乙部題目指示不多，發揮空間較大，相信有利取得理想分數。

考生譚同學認為，本年考卷與歷屆試題難度相若，但她指，乙部題目給予的提示則太少，故作答時感到迷惘。