

陳淑莊行為失當法網難逃



香港疫情嚴峻，特區政府先後推出「禁酒令」、「限聚令」，減少人群聚集，降低社區傳播風險。公民黨立法會議員陳淑莊，身兼大律師，卻知法犯法，於4月2日夜到深水埗一間酒吧，借開會之名聚眾飲酒，涉嫌違反「限聚令」，更可能觸犯普通法的「公職人員行為失當罪」，最高可處7年監禁。政府不能聽之任之，不能讓她逍遙法外。

吧，借開會之名聚眾飲酒，涉嫌違反「限聚令」，更可能觸犯普通法的「公職人員行為失當罪」，最高可處7年監禁。政府不能聽之任之，不能讓她逍遙法外。

傅健慈 全國港澳研究會會員 香港法學交流基金會執委會副主席 北京交通大學法學院兼職教授

事件被揭發後，陳淑莊表示，當時酒吧落半開，沒有營業，屬私人地方，並非「限聚令」規管的「公眾地方」；她更表示當時自己以立法會議員身份出席「公務會議」，可獲得豁免，並以「移離了客人」等藉口，企圖逃避罪責。

砌詞狡辯逃避罪責

有市民爆料，當晚曾以顧客身份獲得允許進入該酒吧消遣，目睹陳淑莊在現場飲酒聊天。現場環境狹窄，有超過40個人迫在一起飲酒。其後，更有途人看到陳淑莊帶醉坐的士離開。當晚亦有警員到該酒吧調查一宗深夜嘈吵的投訴，酒吧有人向警員表示，他們正在開股東會議。據了解，該酒吧的股東只有四人，為什麼不是股東的陳淑莊和有關人等，可以參加所謂股東會議？很明顯，他們滿口謊

言，自相矛盾，很難令人相信他們沒有違反「限聚令」。

政府發言人在4日回應指出，當時情況下，公眾仍有可能進入酒吧範圍，即可能符合公眾地方的定義，《規例》中有關禁止群組聚集的規定亦適用。另外，法例其中一項豁免聚集為「為執行法定團體或政府諮詢機構的責任而進行的群組聚集」；另一項則為對「在立法會或區議會進行的程序屬必要的群組聚集」。立法會並非法定團體或政府諮詢機構，議員在議會外場合參與或組織群組聚集，不管是否屬立法會職能，亦不屬獲豁免的群組聚集。意思是陳淑莊以立法會議員身份出席酒吧的「公務會議」，並無豁免權。

筆者認為，陳淑莊和一千人等涉嫌違反「限聚令」，鐵證如山，無得抵賴。而且，她更可能觸犯

比較嚴重的「公職人員行為失當罪」。

立法會議員是公職人員，陳淑莊身為立法會議員，目前疫情嚴峻，她竟然不安排一個安全衛生的場地開「公務會議」，反而與40多人一起聚集，一邊飲酒，更造成深夜嘈吵，影響市民生活。陳淑莊刻意違反「限聚令」，本身就是故意作出公職人員失當的行為。

或犯「公職人員行為失當罪」

法例清楚列出「限聚令」的12項豁免群組聚集，並不包括立法會議員在立法會以外的地方開公務會議。政府發言人發出聲明後，陳淑莊仍然不知悔改，厚顏無恥，反指相關條例有不清晰的地方，政府應多作澄清。必須指出，「不懂法律」不是辯護理由，只是求情用的。陳淑莊本身是大律師，竟然

訛稱法律不清晰，這是極不負責任。事實上，她根本不能就自己違反「限聚令」提供合理解釋。

陳淑莊行為失當，性質嚴重，絕非微不足道。在抗疫的關鍵時刻，她聚眾飲酒，40多人擠在狹窄空間喝酒談話，如同為病毒傳播「開通高速公路」。這是極不負責任的行為，罔顧公共衛生、公共安全和參加者及廣大市民的安全，隨時會引發社區傳播，造成醫療體系崩潰，危害市民生命健康，後果非常嚴重。

法律面前，人人平等，任何人都沒有凌駕法律的特權，立法會議員也沒有「免死金牌」。日前，有140位醫護人員發起聯署，要求陳淑莊辭去立法會議員一職，承擔行為失當的責任。筆者強烈呼籲律政司、執法部門徹底調查，嚴正執法，把陳淑莊和相關人等盡快繩之以法。

國際「戰疫」不能搞歪門邪道

周錫生 東南大學國際戰略智庫研究員

隨著全球疫情的繼續蔓延，要求加強國際團結合作的呼聲更加強烈，聯合國、世界衛生組織、世界銀行和國際貨幣基金組織等國際組織機構，以及東盟和歐盟等地區合作組織，都在加強協調行動，以盡快遏止疫情。

美國成為「全球疫情之最」已有數日，截至昨日，美國的確診病例已超67萬，約佔全球病例總數的30%；死亡人數3.3萬，超過了一度死亡人數暴增的意大利、西班牙、法國，成為全球最高。曾經對疫情滿不在乎、並宣稱病毒「完全在控制之下」的美國總統特朗普，無疑成了全球抗疫的最大敗將。

特朗普成了全球抗疫的最大敗將

目前人類最大的共同敵人是新冠病毒，但特朗普卻在美國疫情爆發以來不斷胡亂放槍，四面樹敵。可他還嫌不夠，最近一周來特朗普又把埋怨、指責的對象轉移到了世界衛生組織。

4月14日，特朗普宣稱正在暫停美國向世衛組織提供資金，這震驚了世界領導人、國際輿論和全球的衛生專家們，也極大地傷害了正奮戰在全球抗疫一線的世衛數千名工作人員。

這一次，特朗普遭到了美國國內和國際輿論更大的怒吼。聯合國秘書長古特雷斯再次出面反駁特朗普的決定，強調「我相信必須支持世界衛生組織，因為這對世界贏得與COVID-19的戰爭的努力至關重要。這種病毒在我們的一生中是前所未有的，需要做出前所未有的反應」。多國政府表示了震驚和不解。

美國眾議院議長佩洛西發表聲明指出，特朗普「總統在領導全球抗擊冠狀病毒大流行時停止向世衛組織提供資金是毫無意義的」，國會民主黨人將尋求挑戰這一決定，特朗普的做法「是危險的、非法的」，「我們只有在尊重科學和數據的情況下，通過協調一致的國際反應才能成功戰勝這一全球流行病」。

美國道德退位屬於國際破壞行為

美國微軟創始人比爾·蓋茨在推文中指出，特朗普決定中止美國對世衛組織的資助「聽起來很危險」「他們（世衛）的工作正在減緩COVID-19的傳播，如果停止這項工作，其他任何組織都無法取代他們。現在，世界比以往任何時候都更需要@WHO」。

特朗普在一周內兩次對世衛組織公開發

難，除了發洩對世衛組織的嚴重不滿外，主要是為了將美國抗疫不力的責任「甩鍋」，並繼而把矛頭針對其他大國，同時對其他國際組織機構發出警告。

世衛組織是世界上唯一一個擁有有效執行全球公共衛生安全任務特別是防疫任務的專門組織。即使在地理政治衝突和世界主要國家之間的緊張局勢中，世衛也以其充分的事例表明工作是有效的。近年來世衛在抗擊埃博拉等流行病方面的成績更有目共睹，並非華盛頓可以抹殺的。

世衛的經費來源於國際組織、私人捐助者、成員國及其上級組織聯合國。按規定其194個成員國都必須繳納會費才能成為組織的一部分，但目前會費僅佔世界衛生組織總資金的四分之一，其餘資金主要來自「自願捐款」，包括來自成員國或合作夥伴的捐款。

在所有國家中，美國是迄今為止世衛最大的捐助國。但由於美國長期以來拖欠世衛的會員費，美國暫停向世衛組織提供資金不至於讓該組織在此緊要關頭停擺，但特朗普這一懷有明顯政治目的的草率決定所造成的影響是惡劣的，被輿論認為是「一種非同尋常的美國道德退位和國際破壞行為」，它觸犯了國際眾怒！

維護國家安全 香港責無旁貸

朱鼎健 港區全國政協委員



2015年7月，國家確定每年四月十五日為「全民國家安全教育日」，藉以加強國民對國家安全的意識，香港特區亦緊緊跟隨祖國於每年四月十五日舉行研討會，以宣傳捍衛國家安全的重要性，今年香港特區再擴舉行研討會，只是因疫情仍未完全平息，改以網上進行。

國家主席習近平曾說，國家安全是頭等大事。事實上，世界各國政府都非常重視維護國家安全，並制訂嚴謹的國家安全制度和法律，還不斷向國民宣傳國家安全的觀念和應要履行的公民責任，讓國民意識到維護國家安全，匹夫有責。香港作為中

國不可分割的領土一部分，具有憲制責任去捍衛祖國的安全，這直接關係港人的根本切身利益。

於今年的網上研討會上，中聯辦主任駱惠寧特別指出，香港雖然回歸祖國已近二十三年，但在維護國家安全的制度方面仍不夠完善，再加上近年外部勢力多番干預香港事務，比較容易成為國家安全的「風險口」。駱主任的觀察，凸顯香港應該盡快完善維護國家安全制度的迫切性。

在同一網上研討會的場上，行政長官林鄭月娥表示，去年的反修例風波所引發的連串暴力事件，不但挑戰香港的法治，危

害港人的性命安全，如使用致命武器和爆炸物暴力行為有潛在可能朝向極端恐怖主義方面發展。她強調，若特區政府不及時遏止，必會演變為危害國家安全的黑暗活動，故此她指出，特區政府定必繼續全力開展推廣國家安全的宣傳教育，積極培育下一代成為具有國家觀念的公民。

國家安全與港人息息相關。今天國際地緣政治局勢波譎雲詭，香港由於歷史原因，維護國家安全意識相對較為薄弱，容易被外部反華勢力利用，因此特區在宣傳和教育國家安全方面的工作不能鬆懈，避免香港成為祖國的國家安全網中的一個缺口。

不能讓立法會繼續空轉

江樂士

去年10月，立法會內務委員會需要選舉新任主席，郭榮鏗負責主持選舉會議。若他認真主持選舉，整個過程只需約30分鐘。可是他並沒有履行職責，反而濫用職權阻撓選舉，在6個多月來的14次會議中刻意造成僵局。為了浪費會議時間，他故意讓反對派議員就不相關的議題無休止地發言。

郭榮鏗的舉動造成了惡果，嚴重影響立法會履行《基本法》第73條所列明的職能。據估計，至少14項議案和89項附屬法例被延誤，當中涉及經濟民生議案，而立法會尚未就行政長官的施政報告展開討論。

郭榮鏗在宣誓就職立法會議員時，承諾不僅要擁護《基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，還須盡忠職守、遵守法律、廉潔奉公，為香港特別行政區服務。現在他故意阻撓內務委員會選舉新任主席和製造亂局，以致外界深切關注他宣誓時的誠信。郭氏破壞特區的有效管治，

無疑危害了「一國兩制」原則。

國務院港澳事務辦公室對此等惡行表示憤慨，並指控郭榮鏗及其同黨可能已觸犯公職人員行為失當罪。此罪行有五項要素，它有別於賄賂，不涉及贓款和其他利益；它專門針對濫用職權的公職人員，法院亦曾表示立法會議員是公職人員之一。

終審法院在2005年審理前警司冼錦華一案時為此罪行下定義，指公職人員在執行公職的過程中或在與其公職有關的情況下，故意作出失當行為或不作出恰當的行為，例如故意疏忽職守或不履行公職，只要沒有合理解釋或理由，有關的失當行為屬於嚴重而非微不足道，就可能構成公職人員行為失當罪。

因此，如果有人向廉政公署或警方投訴郭氏，有關部門正式展開調查，律政司屆時可能需要判斷郭氏多個月來阻撓選舉是否屬於公職人員行為失當，亦需要考慮他一手造成的惡果之嚴重性是否足以觸發進

一步的法律行動。

郭榮鏗可謂是華盛頓的熟客，2019年，他和公民主黨的同伴一起去美國，在不同的場合與反華政客會面，包括眾議院議長佩洛西（Nancy Pelosi）、共和黨的鷹派人物、美國國務院某些官員，以及國家安全委員會的官員。他們在華盛頓乞求美國國會通過了法案、可援引以終止香港自由貿易區地位、制裁香港官員，他們還呼籲停止讓香港警隊參加國際培訓，禁止向香港警隊供應人群管制設備。

立法會必須立即採取各種必要措施清理門戶。如果立法會中有成員不能盡職盡責，或者是不想履行職責，現有機制足以解決當前僵局。立法會主席必須主動出擊，保證議事程序得到尊重並受到遵守，讓內委會得以運作，也讓立法會的各項事務得以順利進行。

（作者是前刑事檢控專員，本文的英文版發表在《中國日報》。）

兩辦履職盡責天經地義何來干預

沈家榮 香港僑界社團聯會主席

國務院港澳辦和香港中聯辦發言人日前就郭榮鏗反對派議員「政治攪炒」予以譴責，昨日香港中聯辦發言人在接受媒體查詢時再回答有關問題。中央對港工作部門依據中央授權履行職責，有權力也有責任對香港事務發言發聲，反對派政客所謂「中央干預香港內部事務」之說，完全是對基本法的歪曲。中央有職有責監督立法會，確保立法會正常運作，確保基本法貫徹實施，不容反對派政客胡作非為。兩辦行使中央授予的權力，是「一國兩制」下中央對港全面管治權不可分割的一部分，談何干預？

中央擁有對港全面管治權，包括直接行使的權力，亦包括授權特區依法實行高度自治，中央對高度自治權監督權力，兩辦作為中央處理港澳事務的專責部門，表達嚴正立場，撥亂反正，是責無旁貸、理所當然。立法會各委員會主席每次最多僅用15分鐘，郭榮鏗主持內委會主席選舉，卻蓄意拖延阻撓，導致內委會長達半年仍無法選出主席。目前共有14條法案有待內委會處理，另有89項附屬法例因超過期限而未經內委會處理，導致大量涉及經濟民生和社會發展的重要立法活動無法進行。

郭榮鏗等反對派政客，為牟取政治私利，罔顧公眾利益，採用卑劣手法癱瘓立法機關運作，無異於「政治攪炒」。因為惡意拉布，導致內委會停擺，導致大量涉及經濟民生和社會發展的重要立法活動無法進行，反對派政客置港人於水深火熱而不顧。

當立法會不能正常履行基本法賦予的憲制責任，特區政治體制無法正常運作，香港市民的整體利益不能得到有效保障，中央當然不能坐視不管，必須過問和監督，這是依法治港的需要，是確保香港穩定繁榮的需要，也是維護市民利益的需要。「兩辦」就立法會無法正常運作發聲，其正當性、合法性毋庸置疑。

當前，一場史無前例的抗擊新冠病毒全球「戰疫」，讓世人看到中國上下齊心全力抗疫，迅速控制疫情，展示了良好的制度優勢和管控危機的能力，體現了尊重生命、以人民利益為重的施政思維；在與內地守望相助、互相支持下，香港抗疫也取得不俗成績，特區政府臨危不亂，社會各界同舟共濟，保持了社會穩定，保障了700萬港人的安全健康。事實證明，只有社會主義才能強中國，只有「一國兩制」才能富香港。

香港的反對派政客不但騎劫立法會，惡搞「政治攪炒」，還一再跑到外國，乞求外國政府、國會制裁香港，公然勾結反華勢力，打「香港牌」遏制國家、損害香港利益，這是公然與包括港人在內的全體中國人為敵。

連日來，香港社會各界和正義人士對反對派濫權亂港行為表達強烈不滿，對部分政客「只破壞不建設」表達強烈譴責。特區政府、立法會應依法辦事，讓亂港政客受到法律制裁，維護「一國兩制」成功落實，保障香港繁榮穩定。

鄭永仁 香港群策區思評論員

2020年4月8日零時起，武漢市「解封」，標誌着中國抗擊疫情取得了決定性的階段勝利。此時此刻，大洋彼岸的美國，新冠肺炎確診人數屢創新高，疫情一發不可收拾。本文旨在沿時間軸對中美抗擊疫情全方位比較，為世界各國抗疫提供解決之道。

筆者認為，新冠肺炎危機能否成功化解，要牢牢把握危機前、危機中和危機後的3大階段。通過對3大階段的分析，就能準確看清為政者應對疫情工作的水平。這3大階段分別是危機前，能否做好預警及預案；危機中，能否快速、有效解決危機；危機後，能否科學調查總結，並推進國家新一輪改革。

而危機是否成功應對，可從輕度失控、中度失控和嚴重失控三個角度來論證。武漢解封顯示，中國已經控制了疫情蔓延，而美國，從物資準備、危機應對到未來判斷，幾乎均處於失控狀態。

為何新冠肺炎疫情首先在武漢爆發，中國能夠在短時間內成功控制，美國卻在疫情已在全球爆發的情況下，依然未能成功防疫，反而瀕臨失控？筆者認為，有以下幾個主要原因：

第一，中國有能夠集中全國力量的體制優勢。在新冠肺炎爆發之初，由於患者人數急劇增加、醫護人員被感染等原因，武漢一時告急，但隨着中央積極支援，全國各地的醫護人員隨即馳援武漢，及時滿足了武漢對醫護人員需要。美國醫院主要是私立的，相互之間是平等的市場關係，總統無權命令私立醫院去無償支援，私立醫院也沒有義務這樣做，故此美國出現醫護人員短缺的地方，政府根本無能為力。

其次，中國有人力資源的優勢。在疫情爆發期間，打掃廁所、環境衛生、照顧病人等都需要護工做，護工也必須穿戴足夠的防護套裝，並安排每日6班制，對勞動力構成很大的負擔。中國勞動力充沛，護工需求的缺口很快獲解決。美國工資高，哪家醫院能夠承擔每天6班的醫護人員工資呢？

還有，美國疫情迅速惡化，是因為領導人誤判。早於疫情初期，中國已積極宣傳「全民戴口罩」；但新冠疫情已在美國蔓延，副總統彭斯仍然說：「當前風險很低，沒必要戴口罩！」最終，疫情大爆發，大量美國國民、醫護人員被傳染。直至4月3日，疫情已幾近失控，美國白宮才終於宣佈新的指導意見：「建議民眾使用口罩」，但總統特朗普竟然繼續對媒體說：「這只是個建議，反正我不會照做」。

美國總統是所謂「普選」產生的，美國淪為全球疫情最嚴重的重災區，只能嘆一句「所託非人、咎由自取」。

中美抗疫之比較